اللواء الركن المتقاعد أ. د. باسين سويد

جَوْسُوج ناننافنان ناننافنان

المتصرفية (2)

التاريخ المتياسي والمستحي



جميع الحقوق محفوظة للناشر

إسم المجموعة : المقاطعات اللبنانية في إطار بلاد الشام إسم الكتاب : - المتصرفيّة -٢- (١٨٦١-١٩٦١) -

المؤلف : اللواء الركن المتقاعد أ. د. ياسين سويد

قياس الكتاب : 24 × 17 عدد الصفحات : 368 صفحة

مكان النشر : بيروت

مكان النشر : بيروت دار النشر والتوزيع : دار نوبليس

تلفاكس : 583475-1-583475 تلفون : 961-3-581121

تلفون : 581121 / 961-3-581121 - 961-1-38

الطبعة الأولى : 2004

اللواء الركن المتفاعد أ. د. يأسين سويد



المقاطعات اللبنانية في إطار بلاد الشام

اللتاريغ السياسي والعسكري

المتصرفية -١- (١٨٦١–١٩١٨)

NOBILIS 2004

فهرس الجزء السادس المتصرفية -٢- (١٨٦١ - ١٩١٨)

الباب الثاني التاريخ العسكري

الفصل الأول: التنظيمات العسكرية الأمنية (الجندرمة النظامية وغير النظامية)

الصمحه	
**	١ - الجندرمة النظامية وغير النظامية في عهد داود باشا
75	٢ - الجندرمة في عهد فرانكو باشا
٧٠	٣ – الجندرمة في عهد رستم باشا
7.	٤ - الجندرمة في عهد واصا باشا
A4	٥ - الجندرمة في عهد نموم باشا
98	٦ – الجندرمة في عهد مظفر بأشأ
1.4	٧ - الجندرمة في عهد يوسف باشا
111	- تنظيمات الجندرمة حتى عهد يوسف باشا
117	ا - نظام الكفالة

ريلاد الشاه	في إطار	اللىنانية	قاطعات	لم

- تنظيم عناصر الجندرمة	114
III – تأليف المجلس المسكري وإجراءات محاكمة المسكريين أمامه	17.
IV – معلومات عامة عن الجندرمة في عهد المتصرفية	177
٨ - الجندرمة في عهد أوهانس باشا	177
– تمرد الجندرمة في مطلع عهد أوهانس باشا	171
– جدول بالرتب المسكرية المثمانية وأسماء الوحدات وما يقابلها	
بالعربية والفرنسية	731
– حواشي الفصيل الأول	15.4

الفصل الثاني: أهم الأحداث العسكرية ثورة يوسف كرم

175	ا – الصراع بين يوسف كرم وداود باشا
147	اا - ثورة يوسف كرم
727	III – نهایة یوسف کرم
۲0٠	IV – دراسة في شخصية يوسف كرم وأهدافه
777	– حواشي الفصل الثاني

الباب الثالث المقاطعات الأخرى

ا - بيروت	97
۱ - متصرفية بيروت	٩٧
۲ - ولاية بيروت	٠.٤
اا - سنجق طرابلس	45
ا۱۱ – جبل عامل	۲۸
١٧ - إمارة وادي التيم	۲۷
۱ - قضاء حاصبيا	۲۷
۲ – قضاء راشیا	4
٧ - بعلبك والبقاع	٤٠
۱ – قضاء بعلیك	٤-
٢ - قضاء البقاع	٤٣
 الأقضية الأربعة: من ولاية سوريا إلى دولة لبنان الكبير 	٥٤٠
– حواشي الفصل	01
- المصادر والمراجع	٥٩

فهرس الصور والخارطات

	١ - فهرس الصور:
الصفحة	الصور
١٠	- صورة ضابط في عهد المتصرفية
179	- صورة الجنرال ديكرو
	- منظر عام لوسط بيروت (في مطلع القرن العشرين)
470	من ساعة السراي الكبير
FFT	- منظر عام لبيروت (في مطلع القرن العشرين) من تلة الجعيتاوي
	٢ - فهرس الخارطات:
الصفحة	الخارطة
777	- خارطة بيروت في عهد السلطان عبد الحميد الثاني (١٨٧٦)

الباب الثاني التاريخ العسكري	
الناريخ العسكري	



ضابط في عهد المتصرفية

الفصل الأول

التنظيمات العسكرية الأمنية (الجندرمة النظامية وغير النظامية)

١ - الجندرمة (النظامية وغير النظامية) في عهد داود باشا (١٨٦١ - ١٨٦١)،

يمكن القول إن الاهتمام بإنشاء المؤسسات السكرية الأمنية في جبل لبنان بدأ مع إنشاء المتصرفية وصدور النظام الخاص بها، والذي نصّ، في مادته الخامسة عشرة من نظام عام ۱۸٦١ (المادة ١٤ من النظام المعدل عام ۱۸٦٤)، على أن «حفظ النظام وتنفيذ القوانين» يتمان بواسطة «شرطة مختلطة» يتم تجنيدها من الأهالي بنسبة ٧ رجال من كل ألف نسمة، ملغياً، في الوقت نفسه «الحوالات المسكرية» التي كانت معروفة في عهد القائمةاميتين تسلكه هذه «الشرطة» تجاه الأهالي، بنما حدّد لها لباساً موحداً ترتديه، أو إشارة موحدة تميّزها، في أثناء الخدمة، ومنع عليها قبول أية مكافأة أو أي أجر، من الأهالي، لأي سبب كان، مع فرض إجراءات تأديبية صارمة بحق المخالفين. أما الطريقان الرئيسيتان في المتصرفية، وهما طريق صيدا – بيروت – طرابلس الساحلية، وطريق بيروت – دمشق الداخلية، فقد ظلتا في عهدة المساكر المناهاية حتى «يتأكد الحاكم» من كفاءة «الشرطة المحلية» للقيام بمهمات المحافظة على أمن هاتين الطريقين(١٠).

وكانت «تنظيمات شكيب أفتدي» التي صدرت في عهد القائمقاميتين، قد أنشأت، في كل قائمقامية:

- فرقة من «الحوالية» لتحصيل ضريبة «الويركو» وفقاً لمادات البلاد في ذلك الحين.
- وفرقة من «الضبطية» أو «الجندرمة غير النظامية» لضبط الأمن والنظام هي القائمقامية.

وكانت إجراءات ضبط الأمن «منوطة بالقائمقام مباشرة»، لذا، كانت هذه الجندرمة بإمرة القائمقام نفسه(۲). ويقدر النقيب «فان Fain» الضابط الفرنسي الذي أوفد لتنظيم الشرطة في المتصرفية، عديد هذه «الجندرمة غير النظامية» (في أواخر عام ١٩٦٣) بنحو ٨٠٠ عنصر يتقاضون، شهرياً، ما يزيد على المئة ألف قرش، وكانت هذه «القوة المحلية» تتمركز، في مخافر، على الطرق الرئيسية في البلاد(۲). ويبدو أن هذه القوة لم تكن منضبطة ويتخلل عملها الكثير من الشوائب، وخصوصاً «الحوالية» منها، فجاء نظام المتصرفية ليلقي «الحوالية» فوراً، و«الجندرمة غير النظامية» بشكل تدريجي، وينشئ، بدلاً منهما، «سرايا من الجندرمة النظامية تتميز بهندامها الجيد، وسلوكها وانضباطها» (۱۰). وعلى هذا، فقد قرّر «داود باشاء أول متصرف لجبل لبنان، (١٨٦١ – ١٨٦٨)، أن ينزع سلاح هذه «الضبطية» التي لا ترتدي زيأ موحداً، وأن يلزم عناصرها بوضع شارات خاصة تميّرهم عن باقي المواطنين، وذلك ريثما يتم تدريبهم وإعادة تنظيمهم، ثم دمجهم بالجندرمة النظامية (٥٠)

وما أن بدأ تنفيذ النظام الخاص بالمتصرفية عام ١٨٦١ ، حتى بادر «داود باشا»، إلى الاهتمام بإنشاء «الشرطة المختلطة»، ولكن كان عليه، قبل ذلك، أن يعالج وضعاً ورثه عن نظام القائمقاميتين، هووضع «الحوالية» و«الجندرمة غير النظامية، كما كان عليه، في الوقت نفسه، أن يسرّع الغطى لتشكيل الهيئة الأمنية التي نصّ عليها نظام المتصرفية كي يتحاشى اللجوء إلى الوحدات السكرية المثمانية لحفظ الأمن والنظام في المتصرفية، فكان أول ما قام به، من الناحية الأمنية، هو تنفيذ مضمون المادة ١٤ من نظام المتصرفية، فألفى الحوالات المسكرية فوراً، وبدأ يلغي، تدريجاً، «الجندرمة غير النظامية»، ويحل محلها «الجندرمة النظامية»، ثم عمد إلى تأمين الطريقين الرئيسيتين في المتصرفية، طريق بيروت – دمشق، وطريق صيدا – بيروت – طرابلس، بواسطة وحدات من الجيش المثماني (جيش المربية، أو جيش عربستان، المتمركز في سوريا)، وضعت بتصرفه لهذه الفاية، ثم انصرف، بعد ذلك، الإعداد القوة الذاتية للمتصرفية، أي «الشرطة المختلطة» أو «الجندرمة النظامية».

أما الجيش العثماني الذي تقرّر إبقاؤه في المتصرفية، وفقاً لنظامها، فكان على نوعين:

- مفرزة من «الدراغون Dragons» تبلغ نعو خمسين رجلاً، وتتمركز في «بيت الدين» المقر الصيفي للمتصرف، حيث كانت بتصرفه، وكانت هذه الفرقة تتقدم «الجندرمة» النظامية في الاستمراضات التي تجري في المناسبات الرسمية (عيد ميلاد السلطان أو عيد جلوسه على العرش)، كما عرف عناصرها «بالتهذيب وحسن التدريب» بحيث «لم يبد منهم أية بادرة توجب التذمر والشكوى في مختلف عهود الحكام» (١٠).

- فرقة من ،جيش العربية، العثماني عديدها ١٥٠٠ جندي^(٧)، ومهمتها تأمين الطريقين الرئيسيتين: الساحلية، من صيدا إلى طرابلس، والداخلية، من بيروت إلى دمشق. وتستمر هذه الفرقة في القيام بمهمتها هذه إلى أن تصبح «الجندرمة النظامية» قادرة على القيام بها. ويبرّر السير «بولفر»، السفير البريطاني في الأستانة، في رسالة منه إلى اللورد «رسل» رئيس الوزراء البريطاني، بتاريخ ١٢ حزيران/يونيو عام ١٨٦١، وجود الجيش المثماني في المتصرفية، للقيام بهذه المهمة، بقوله: «إن لمن الظلم، إلى درجة كبيرة، أن تمتبر الحكومة المثمانية مسؤولة عن السلم في الجبل، ويمنع عليها، في الوقت نفسه، أن تستخدم الوسائل المحقة والشريفة لتأكيد مسؤوليتها وتنفيذ المهمة الموكولة إليها، بينما لا يوجد، أو لا يمكن تشكيل أية قوة أخرى تستطيع، خلال فترة من الزمن، أن تقوم بتنفيذ المهمات التي أوجبت بقاء القوات العثانية، (^).

كان نظام تشكيل «الشرطة المختلطة» يقوم على أساس طائفي، بمعنى أن ينخرط، في هذه الشرطة، عن طريق التطوع الإختياري، سبعة بالألف من كل طائفة، وكان عدد سكان المتصرفية، وفقاً للتقديرات المختلفة التي وضعت في مطلع عهدها، يراوح بين ٢٢٠٦٠ نسمة (حسب تقديرات الكولونيل برنابي عام ١٨٦١) و٢٦٢٤٧ نسمة (حسب تقديرات النقيب هان عام ١٨٦٥)، أي أن العديد الواجب تطويعه للشرطة المختلطة، في عهد داود باشا (١٨٦١ - ١٨٦٨) يراوح بين ١٥٤٠ و١٨٦٠ رجلاً، موزّعين على مختلف الطوائف في المتصرفية وفقاً لعدد كل منها، وكان يفترض بالمتطوع أن يكون حسن السلوك، خالياً من الأمراض والعاهات الجسدية، بعيث لا يقبل من كان ذا سيرة سيئة أو ذا سوابق إجرامية، «وكان الدروز بعيث لا يقبل من كان ذا سيرة سيئة أو ذا سوابق إجرامية، «وكان الدروز عدم قبولهم جميعاً، بل الاحتفاظ بشيء من التوازن بين الطوائف، حتى في الحدوره.)

وبما أن العدد التقريبي المقدر لسكان المتصرفية عام ١٨٦١ كان نحو
٢٢٢ ألف نسمة (وفقاً لإحصاء الكولونيل برنابي)، فيكون العدد المفترض
٢٢٢ للشرطة المختلطة، في هذه المتصرفية، وفقاً للمادة ١٤ الآنفة الذكر، نحو
١٥٥٠ رجلاً(١٠٠)، إلا أن عديد هذه الشرطة ظل يراوح بين ٢٠٠ و٢٠٠ رجلاً
«بالإضافة إلى أفراد الجندرمة الذين يتولون الخدمة عند رؤساء الأقضية
والمراكز الإدارية،(١١١)، وكان يدخل في عديد الشرطة «الضباط والموسيقيون
وأفراد الخدمات الطبية وموظفو وعمال المستشفى العسكري والترسانة
العسكرية،(١٢)، وكان التطوع اختيارياً، لمدة سنة واحدة، ولقاء راتب شهري،
على أن يؤمن المتطوع مبلغ ٢٠٠ قرش يعاد إليه بعد انتهاء مدة تطوعه، وأن
يخضع لأحكام الديوان العسكري(١١٠)، ولم يكن في الجبل خدمة عسكرية
إجبارية(١١).

ما أن تسلم داود باشا مهماته في المتصرفية (عام ١٨٦١)، حتى بدأ الإعداد لتشكيل الوحدة المحلية التي نصّ عليها نظام المتصرفية، وهي «الشرطة المختلطة»، فاختار من بين المتقدمين للتطوع: ٩٩٠ رجلاً وزّعهم على الشكل التالي:

- أنفار : ٧٤٠ نفراً، منهم : ٦٣٥ مشاة و٧٥ خيّالة و٣٠ موسيقيون.

- رتباء : ١٠٩ رتباء، منهم : ٩٧ عريفاً (أو نباشي) و١٢ رقيباً (شاويش).

- ضباط: ٤١ ضابطاً، منهم: ٢٣ ملازماً، و١٤ نقيباً (يوزباشي)، ومقدمان

(بكباشي أو قومندان)، و١ عقيد (ألاي آمري أو قائمقام)، و١ عميد (ميرالاي أو كولونيل). وقد عيَّن الأمير قيس شهاب قائداً لهذه الوحدة، برتبة عميد (ميرالاي)، إلا أنه استبدل، بعد ذلك (عام ١٨٦٤) بالأمير سعيد سعد الدين شهاب^(١٥).

ولكن داود باشا، الذي كان يشكو من عدم تجاوب الباب العالي معه، هي رغبته بإنشاء وحدة من الميليشيا المحلية، وتوفير الوسائل المادية اللازمة لذلك (١٦)، اضطر إلى تخفيض عديد هذه الوحدة إلى ٥٠٠ رجل، بسبب «كثرة نفقات الإدارة، وعدم وجود واردات كافية، ونظراً لضيق يد الأكثرية الساحقة من السكان» (١٧)، خصوصاً أن تكاليف هذه الوحدة بلغت، خلال الأشهر الستة الأولى من عام ١٨٦٣، نحو مليون قرش (٩٣٦٦٣ قرشاً) (١٨٨)، وذلك ما لا تستطيع أن تتحمله ميزانية المتصرفية، لوحدها، ودون مساعدة من الباب العالى.

وكان داود باشا قد طلب من القنصل الفرنسي ببيروت ،أوتري Outrey إرسال ضباط فرنسيين إلى الجبل لتدريب عناصر هذه الوحدة، إلا أنه استقدم، قبل وصول البعثة الفرنسية بأربعة أشهر، ضابطاً انكليزياً سبق له أن خدم في الهند، ويدعى «ماسون Mason»، وكلفه القيام بهذه المهمة، مما أثار احتجاجات الموارنة واتهاماتهم، ومما حدا بالقنصل الفرنسي إلى أن يطلب، بإلحاح، من وزير خارجية بلاده، كي يلبوا طلب الباشا، وذلك رغبة منه في بإلحاح، هذا الإنكليزي أو «وضعه في المرتبة الثانية»(١٠).

وإذ استبطأ «داود باشا» الرد الفرنسي على طلبه، بادر إلى الكتابة، بنفسه، إلى «توقفيل» وزير الخارجية الفرنسية، طالباً منه إيفاد ضباط فرنسيين لتدريب جنده، ولكن الوزير الفرنسي تمهل في الاستجابة لطلب المتصرف حتى يستعلم، من سفيره في الآستانة ومن قنصله في بيروت، عن المهمات التي يمكن أن توكل إلى هؤلاء الضباط، وعن الشروط التي سوف يتم

التعاقد بها معهم، وعما ستكون عليه أوضاعهم في الجبل(٢٠)، وقد أثاه الرد، فوراً، من «أوترى» الذي كتب إلى «توڤنيل» رسالة يقول له فيها إن الحاكم المام (المتصرف) قد فاتحه «بالوضع الصعب» الذي هو فيه، وأنه يرغب «بأي ثمن، تنظيم ميليشيا، إلا أنه لا يجرؤ على المباشرة بهذه المهمة إلا إذا كان لديه ضابط أو اثنان من المدربين الفرنسيين»، ولذلك فهو قد «رجاه بإلحاح، ولمرة أخرى، أن يذكّر «توڤنيل» بالطلب الذي كان قد سبق أن طلبه منه بهذا الصدد. وستطرد القنصل العام الفرنسي قائلاً، في رسالته: «إذا ما فيَّض (للحاكم المام) أن ينشئ وحدة من الميليشيا أو الجندرمة، فلن يكون ذلك إلا بمساعدة ضباط من الجيش الفرنسي المعروفين في البلاد»، وهو، أي القنصل «لا يتردّد في القول إن تلك ستكون خدمة حقيقية لداود باشا تساعده على الوصول إلى هذا الهدف»(٢١). وأما الشروط التي اقترحها داود باشا، فقد أوردها «أوترى» في رسالة تالية منه إلى «توڤنيل»، وقد جاء فيها أن الحاكم العام يرغب في إيفاد ضابط ورتيبين أو ثلاثة، أما الضابط فستكون مهمته تدريب الجندرمة (أو الميليشيا) ويرتبط بالحاكم المام مباشرة، وهو يرى أن يترك لهذا الضباط اختيار من يراه مناسباً من الرتباء لمساعدته في مهمته. وأما شروط التعاقد، فإن داود باشا يترك تحديدها وتقريرها لوزير الحربية الفرنسية، وهو موافق، مسبقاً، عليها. وأما نفقات البعثة فقد حدَّدها داود باشا بما يراوح بين ٨ و١٣ ألف فرنك فرنسي سنوياً، وهو ما تسمح به ميزانيته، على أن يتحمل تكاليف سفر عناصرها من مرسيليا إلى بيروت(٢٢).

ويقترح «أوتري»، في الرسالة نفسها، اسمي ضابطين من «الكتيبة ١٦ من فناصة فنسين»، هما: «النقيب موبوان دي موديل Maupoint de Maudeul! الذى «أبدى رغبته في المجىء لخدمة داود باشا» والنقيب «بييرت Pierte، الذي يصلح لهذه المهمة لأنه يعرف اللغة العربية، وهذا شرط ضروري للضباط والرتباء الذين يرشحون لهذه المهمة في الجبل. ويستطرد «أوتري» في رسالته: «وفي أي حال، فإن داود باشا لا يعرف أياً من الضابطين، وهو يرى، بحق، أن المارشال راندون (وزير العربية الفرنسية) هو أهدر من أي شخص آخر على تقييم الأشخاص الذين يتقدمون لهذه المهمة، ويعرف، كذلك، خدماتهم السابقة، وبإمكان أن يقدر كفاءتهم للقيام بالمهمة التي سوف توكل إليهم». ثم يحث «أوتري» وزير الخارجية على العمل لإرسال هذه البعثة «بأسرع ما يمكن»، ويرى أنه من مصلحة فرنسا أن توفد، لهذه المهمة، «ضابطاً مجرباً وذا كفاءة جدية، يستطيع، بالإضافة إلى اختصاصه، أن يمارس تأثيراً ملائماً على البلاد» (٢٣٠).

إلا أن وزير الحربية الفرنسية لم يأخذ برأي وأوتري» بل عين، لهذه المهمة، نقيباً يدعى وليون فان Léon Fain وهو وفارس جوقة الشرق»، خدم في افريقيا، يعرف العربية، وويجمع كل الصفات اللازمة للنجاح بهذه المهمة»، على أن يتم تعيين رتيبين لمساعدته. وقد وضع «المارشال راندون» هذا الضابط، ومن معه من عناصر البعثة، بتصرف وزارة الخارجية، حيث حدّد ودين دي لهيس Drouyn de Lhuys» (وكان قد أصبح وزيراً للخارجية)، الشروط المطلوبة من المتصرفية لقاء إيفاد هذه البعثة، بما يلي:

- أن يكون راتب النقيب «فان» ١٢ ألف فرنك فرنسي سنوياً، بالإضافة إلى راتب شهر واحد يحدّد لتكاليف التجهيزات والإقامة، على أن يؤمِّن هذا الضابط، بنفسه، تغذيته وخدمته، وتجهيزات مكتبه، أما الخيل «فعلى حكومة الجبل أن تقدمها إليه، عند الضرورة، مع العلف اللازم لها».

- أن يكون راتب كل من الرتيبين ١٥٠ هرنكاً هرنسياً شهرياً، ويعطيان،
 معاً، ٢٥٠ هرنكاً هرنسياً كنفقات تجهيز وإقامة، على أن يؤمثا، بنفسيهما،
 تغذيتهما وخدمتهما.
- أن تكون تكاليف سفر كل من النقيب والرتيبين، من مرسيليا إلى بيروت، على عائق المتصرفية، ويفضل النقيب «فان» أن تكون إقامته، مع عناصره، في أحد الأبنية الحكومية».
- سوف يكرّس هذا الضابط الوقت اللازم للقيام بمهمته، ويقترح وزير
 الخارجية أن تكون مدة العقد طوال فترة حكم داود باشا، على أن تمدّد عند
 الضرورة.

وينهي «دروين دي لهيس» رسالته إلى قتصله ببيروت بقوله: «إذا ما قبلت هذه المقترحات، فإن النقيب «فان» والرتيبين سيكونون جاهزين للسفر، ويبدو لي أنه من الضروري فتح اعتماد في أحد المصارف الفرنسية بقيمة نفقات سفرهم»(٢١).

ووافق الباشا على قرار المارشال راندون بتميين «فان» لهذه المهمة، كما وافق على شروط وزير الخارجية، فعيِّن وزير الحربية، بناءً لاختيار النقيب «فان» وبالإضافة إليه، كلاً من الرقيب الأول «توركيه Turquet» من الكتيبة ١٣ القناصة الراجلة، والرقيب «ألتاب Althabe» من فوج الرمّاحين الأول^(٢٥)، وكان كلاهما قد خدما في الجزائر ويلمّان باللغة العربية. وغادرت البعثة مرسيليا بتاريخ ٢١ شباط/فبراير عام ١٨٦٣، على متن باخرة فرنسية، حيث وصلت إلى بيروت بتاريخ ٩ آذار/مارس^(٢٦). وانتقل النقيب «فان»، فور وصوله، إلى بيت الدين، حيث قابل داود باشا، وسلّمه «رسالة توصية» من وزير الخارجية الفرنسية جاء فيها: «سيكون الامبراطور سعيداً بأن تكون نتيجة مهمة السيد «فان» في (جبل) لبنان تنظيم قوة وطنية يتعاون فيها الانضباط، مع التضحية، لا لضمان الاستقرار الداخلي للبلاد، فحسب، بل، كذلك، لحفظ الامتيازات المتوارثة جيلاً بعد جيل (٢٧). ويذكر النقيب «فان»، في أول تقرير منه إلى وزير الحربية، أنه، ما أن قرأ داود باشا الفقرة الأخيرة من الرسالة، حتى «ارتمد، ثم فكّر طويلاً»، ذلك أن الفاية الحقيقية من إنشاء قوة أمنية في المتصرفية لم تكن لتتعدى، في نظر داود باشا، تنظيم «جندرمة مختلطة» وفقاً للمادة ١٤ من نظام المتصرفية، ولم يكن الباشا يتوخى، من إنشاء هذه القوة، حماية أية «امتيازات متوارثة جيلاً بعد جيل». وهكذا، فقد قرّر داود باشا، في اليوم التالي، أن يكلف «النقيب فان» مهمة تنظيم هذه الجندرمة التي بحب أن بكون عديدها، وفقاً لنص المادة المذكورة: ١٨٦٠ رجلاً، ولكن، وبما أن ميزانية حكومة المتصرفية لا تعتمل تطويم أكثر من ٢٠٠ رجل دفعة واحدة، فقد قرّر الباشا أن يتم التطويع بالتدريج. ويذكر «فان» أن عديد الجندرمة، في ذلك الحين (حزيران/يونيو ١٨٦٣) كان ١٦٥ رجلاً فقط (١٢٨ مشاة و٣٧ خيّالة)، مع العلم أن مخزن الأسلحة المعدّة لهذه الجندرمة (وهي بنادق خفيفة، أي كارابين فرنسية، وكانت قد وصلت إلى حكومة المتصرفية قبل وصول البعثة) كان يحتوي على ٤٠٠ بندقية فقط(٢٨).

ويفصن النقيب وفان، في تقريره، عديد الجندرمة وفقاً لطوائفهم، فيذكر أن هؤلاء الجند موزّعون طائفياً كما يلي: ووعد درنياً وه روم أرثوذكس، و٢ مسلمون و٢٦ روم كاثوليك، والباقي: ٢٦ موارنة»، إلا أنه يصفهم بأن معظمهم ومتحمسون وأذكياء، وأن وانتظام التدريب، وكذلك الإنضباط، لا تشويه شائبة،، ذلك أن وإرادتهم الطيبة، وكفاءتهم، متميزتان (٢٠٠). أما اللباس فقد أراده داود باشا عثمانياً، ذلك أنه لاحظ ارتداء عناصر البعثة الفرنسية، باستمرار، لبزاتهم الفرنسية، فرغب في أن يرتدوا برات عثمانية «أخذها من كولونيل (عقيد) انكليزي كان يخدم، سابقاً، في الجيش (البريطاني) بالهند، ومن نقيب هنغاري هو في خدمة الدولة العثمانية (وكان كلاهما يخدمان الباشا عند وصول البعثة الفرنسية)». ولا يتوانى النقيب «فان» عن الإشارة إلى تعاطف الموارنة الواضح مع «البزة الفرنسية»، وكذلك إلى حرارة استقبال الدروز للرتبيين الفرنسيين، ودعوتهما إلى ولاثم احتفالية، «وكان الدروز، أنفسهم، يشربون نخب الإمبراطور نابوليون الثالث، (٢٠٠).

ويبدو أن «أوتري» استطاع إبعاد الإنكليزي «ماسون» عن داود باشا، حيث حل محله النقيب الفرنسي «فان» ويمثته، أما «ماسون» فقد أبعد «تحاشياً لاتهامات الموارنة» وكلّف الاهتمام بالميليشيا في المناطق المختلطة، مما حدا بالصحيفة الإنكليزية «ليفان هيرالد Levant Herald» التي تصدر في لندن، إلى إظهار امتعاضها، إذ كتب إليها مراسلها ببيروت، بتاريخ ٢ آدار/مارس (١٨٦٢) يقول: «استورد داود باشا، إلى سوريا، نقيباً فرنسياً ورقيبين وجندياً، لتنظيم شرطته في الجبل… وكان هؤلاء المحاربون الأربعة، بسراويلهم لتنظيم شرطته في الجبل… وكان هؤلاء المحاربون الأربعة، بسراويلهم لا يزالون يرتدون الزي الخاص بهم، وهم اليوم يهتمون بأغرار داود باشا»، ويستطرد المراسل: «إن هيئة أركان، بهذه الأهمية، تبدو كبيرة جداً لنظيم شرطة بسيطة من أربعماية رجل» (١٦). أما «أوتري»، فهو، إذ تحدّث عن النقيب شرطة بسيطة من أربعماية رجل» (١٦). أما «أوتري»، فهو، إذ تحدّث عن النقيب المرغوب، وتتألف الميليشيا التي ينظمها، من ٥٠٠ رجل، بلا تمييز، من دروز وموارنة، وهو يجهد لكي يظل، تماماً، خارج النزاعات المرقية أو التعقيدات

السياسية.... ولهذا، فليس عليّ إلا أن أمتدحه، لأنه ينبع نصائحي، وأعتقد أن علينا أن ننصفه لسلوكه وفكره العملي، (٣٣).

ولكن، ماذا يقول النقيب «فان» نفسه عن دوره ومهمته في الجبل؟

يبدو أن هذا الضباط الفرنسي لم يكن مرتاحاً لهذين الدور والمهمة، ففي تقرير شخصي أرسله، بصورة سرية، إلى رئيسه في وزارة الحربية الفرنسية، بتاريخ ١٧ أيلول/سبتمبر عام ١٨٦٦، أي بعد مرور سنة أشهر على بدء ممارسته للمهمة التي أوفد من أجلها، نراه يشكو من عجزه عن القيام بها، ويبدي امتعاضاً من الدور الذي يقوم به، تحت إدارة «داود باشا»، فهو لم يتمكن، حتى تاريخه، من إعداد أكثر من ٢٦٠ رجلاً في الجندرمة، موزعين كما يلي: ٥ هيئة أركان، و١٠ خارج الصف، و١٠٠ السرية الأولى، و١٠ خارج الصف، و١٠٠ السرية الأولى، تحقيق مشروع بإنشاء «قوة عامة» في المتصرفية (٢٦)، ويعرو ذلك إلى تحقيق مشروع بإنشاء «قوة عامة» في المتصرفية (٢٦)، ويعرو ذلك إلى الانخراط في هذه القوة، وذلك بسبب «عدم شعبية داود باشا لديهم»، وسوء علاقتهم به، حيث يعتبرونه «تركياً»، لذا، فهم لا يثقون به، ولا يريدون التطوع في القوة التي يريد إنشاءها.

ولما كان أهل كسروان لا يثقون بداود باشا وجنده، ولا يرغبون، كذلك، هي رؤية الجنود المثمانيين هي بلادهم، فقد كلفه «داود باشا» قيادة قوة من الجندرمة تقدر بماية رجل لاحتلال «غزير» والسيطرة على الوضع المضطرب فهها، بعد أن رفض أهلها دخول الجنود العثمانيين إلى بلدتهم، ويملّق «فان» على ذلك بقوله: «لا يريد الكسروانيون، كذلك، دخول عسكر داود باشا إلى بلادهم، ولم تكن الجندرمة، التي نظمتها، مقبولة في تلك البلاد، إلا بسبب بزتي

(الفرنسية)، وذلك ما جعلني أقتنع أن داود باشا بلا شعبية، إطلاقاً، في كل القسم الواقع شمال نهر الكلب من جبل لبنانه (٢١٤).

ويرى «فان» في وجود البعثة المسكرية الفرنسية في جبل لبنان «وسيلة للنجاح في أي شيء ما عبا تنظيم فرّة مسلحة في الجبل»، بل إنه يرى فيها «وسيلة ترضي فرنسا»، ولا شك، إلا أنه ينتظر أن «تقلّل من شفف (اللبنانيين) بفرنسا»(٢٥).

وبعد أن يقدّم ، هان»، هي تقريره، أرقاماً عن تكاليف الجندرمة من رواتب (٤ آلاف قرش عن شهر آب/أغسطس عام ١٩٦٣، والقرش يساوي ٢١ فرنكاً فرنسياً)، ومن ألبسة وأحدية وتجهيزات (٢٠٠ قرش للجندي الواحد في العام، على أن يستلم كل جندي، هي العام: ٤ أزواج من الأحدية وزوجي ساقية (Guêtrs)، يختم تقريره هذا بقوله: وإلى هنا وصلنا في تنظيم القوة العامة (بجبل لبنان)، ولا أرى في ذلك شيئاً جدياً، وضميري يلزمني أن أقول ذلك. ولكن، هل علي أن أنتظر وأثق، كما يظن القنصل أوتري؟ هذا ما سوف نراه فيما بعد،(٢١).

هل يختلف رأي القنصل «أوتري» إذن، عن رأي النقيب «فان»؟ يبدو ذلك، ففي رسالة من «أوتري» إلى «دي لهيس» وزير الخارجية، يتحدث «أوتري» عن مهمة «فان»، فيقول: «لقد حققت مهمة «فان» نتائج جيّدة، رغم أن الظروف لم تسمح لها بالتطور المرغوب، والماثق الأكبر دون تنظيم وحدة تامة من الميليشيا هو الحالة المادية للجبل، فالشمال لا يدفع الضرائب المترتبة عليه بالكامل، مما خلق للحكومة نوعاً من الإزعاج اضطرها لأن لا تتحرك إلا بحذر. وقد خلق هذا الوضع شيئاً من التوتر بين داود باشا وضابطنا المدرب (النقيب فان) الذي، بسبب ما يتحلى به من حساسية مفرطة وربية، ظن أن هناك تعمداً لإضماف مهمته أو أنه شخص غير مرغوب فيه. ومع ذلك، فالمصادر تؤكّد أن أشياء ممتازة قد تم إجراؤها، وأظن أنه من الثابت، الآن، أن (اللبنانيين) يرتضون، بكل طيب خاطر، تنظيماً جدياً، وأنهم أهل للقيام بخدمة جيدة، (١٣٠).

وتأكيداً لوجهة نظره هذه، يورد «أوتري» معلومات عن «الجندرمة» المغتلطة في الجبل فيقول إنه يوجد: ٢٢٠ رجلاً من الميليشيا أو الجندرمة المشاة، و ٢٠ أو ٨٠ رجلاً من الخيّالة «أُخذوا، بلا تمييز، من كل الطوائف، حيث نرى الدرزي والمسلم والمسيحي يختلطون ويطيعون، بلا كراهية، ضباطاً ينتمون إلى مختلف الطوائف، ويستطرد «أوتري»: «لم يغب الانسجام التأم أبداً، ويمكننا أن نلاحظ أنه، بفضل الزي الموحد، سيطر نوع من روح القطعة وحد بين الجميع، وهذه نقطة مهمة يمكن أن تعطي نتائج سعيدة في المستقبل. فروح الانضباط تامة، وإن استطمنا، مع الوقت، أن نصل إلى تشكيل وحدة من العدمات. وإذا كان النقيب «فان» لم يفهم، ربما جيداً، الجانب السياسي من الخدمات. وإذا كان النقيب «فان» لم يفهم، ربما جيداً، الجانب السياسي من مهمته، فباستطاعتي أن أقول، كذلك، إنه قد برهن عن ذكاء كبير وكثير من حسن التصرف في القسم التقني من المهمة المناطة به، إذ إن ما نظمه، من الناحية المسكرية، ملفت جداً، وقد برهن أن باستطاعته الذهاب بعيداً، في هذا السبيل، إذا سمحت له الظروف بذلك، (٢٨).

بعد كل ما تقدم، كيف يمكن تفسير العلاقة المتوترة بين داود باشا والنقيب «فان»، وتأثير ذلك على تنفيذ الضابط الفرنسي لمهمته الأساسية وهي تنظيم الجندرمة وتدريبها؟

لقد بدأت الملاقة بين الرجلين تهتز منذ لقائهما الأول وتسلم داود باشا رسالة الاميراطور التي يشير فيها إلى «الامتيازات القديمة للجبل» وحرصه على المحافظة عليها، فهل فهم «فان» من تلك الرسالة أن مهمته تشمل إعداد «جيش» توكل إليه مهمة الدفاع عن امتيازات الجبل ضد أي تدخل خارجي ولو كان هذا التدخل عثمانياً؟ وهل فهم داود باشا من تلك الرسالة أن الامبراطور الفرنسي جاوز، برسالته هذه، الحدود المثقق عليها لمهمة البعثة الفرنسية إلى الجبل؟

يبدو أن كلاً من داود باشا والنقيب هفائ توسعا في تفسير رسالة الامبراطور وحمّلاها ما لا تحتمل، مما أدّى إلى وقوع نفور بينهما منذ اليوم الأول للقائهما، إذ حدّد داود باشا مهمة النقيب هفائ ورفاقه بتنظيم البندرمة وتدريبها، وكان التحديد واضحاً لا لبس فيه، حتى أنه أراد أن يفرض عليهم ارتباء بزة عسكرية عثمانية بدلاً من بزتهم الفرنسية التي ظلوا يرتدونها دون أن يتقيّدوا بتعليمات المتصرف بهذا الخصوص. وإذا كان النقيب هفائ قد اختار عناصر بعثته من العسكريين الذين لم يسبق لهم أن اشتركوا في الحملة الفرنسية على سوريا عام ١٨٦٠، قذلك لأنه كان يرغب في أن لا يكون لدى معاونيه أي ميل لأية فئة في البلاد التي سوف يخدمون فيها، أن لا يكون لدى معاونيه أي ميل لأية فئة في البلاد التي سوف يخدمون فيها، مما يجعلهم بعيدين عن الصراعات الدائرة بين مختلف الفئات في تلك البلاد، مما يجعلهم بعيدين عن الصراعات الدائرة بين مختلف الفئات في تلك البلاد، مهمته، أم انه كان يحلم بإنشاء جيش مقائل على غرار الجيش الفرنسي الذي ينتمى إليه؟

نستطيع أن نستنج، من التقارير التي أرسلها النقب «فان» إلى وزارة الحربية الفرنسية، أن هذا الضابط قد صدمه الواقع الذي فوجئ به في إدارة المتصرفية، فداود باشا «أضعف كثيراً من أن يصارع لوحده، وبما أنه «عثماني قبل كل شيء» ويرتبط بالباب العالي وبالمسؤولين الكبار فيه «بموجبات» تغرضها عليه وظيفته كحاكم عام، وباعتباره أول مسيحي في الشرق يسمى «مشيراً» لهذا المنصب، فهو يرغب حقاً في أن يرى، بإمرته «جندرمة صلبة، متماسكة التنظيم»، إلا أنه عاجز عن بلوغ مراده، بسبب «نقص كامل في الموارد (المالية) الضرورية» لذلك (1،1).

هذا من جهة، ومن جهة ثانية، كان داود باشا يدرك تماماً أن المطلوب منه هو إنشاء «شرطة محلية مختلطة» مهمتها المحافظة على الأمن والنظام داخل المتصرفية، ولم يكن مسموحاً له أن ينشئ «قوة عسكرية» مهمتها الدفاع عن البلاد والحفاظ على الامتيازات، ولأجل ذلك، فهو لم يكن مرتاحاً لعبارة «قوة وملنية» التي وردت في «رسالة التوصية» التي حملها إليه النقيب «فان» من وزير الخارجية، والتي تشير إلى الشرطة المحلية التي يسمى إلى إنشائها في الجبل، ذلك أن هذه العبارة «أقلقت داود باشا» الذي رأى أنها تختلف، إن لم تتناقض، مع عبارة «وحدة شرطة» الواردة في نظام المتصرفية (الذي يأبى داود باشا إلا التمسك بحرفيته)، ولأجل ذلك أيضاً، فهو قد تحاشى، منذ ذلك الحين، استخدام كلمات «جند، وعسكر» لتسمية الوحدة التي أنيط بالنقيب «فان» أمر تنظيمها (١٠١)، بينما كان «فان» ينتظر أن

إلا أن القنصل العام «أوتري» كان أكثر ادركاً، كما يبدو، لمهمة الشابط الفرنسي، وأكثر فهماً لطبيعة العمل الذي أوقد لأجل إنجازه، فكان، بالتالي، أكثر تفاؤلاً، ومن هنا نراه يتحاز، بوضوح، إلى جانب داود باشا، بعد أن يدافع عنه، معدداً الموانع التي حالت دون تحقيق رغبته بإنشاء «الميليشيا» المحلية المطلوبة، كما نراه، في الوقت نفسه، يمتدح النقيب «فان» للجهد الذي يبذله للقيام بالمهمة المطلوبة منه، عسكرياً، وإن كان يجد، في حديثه عنه، بعض

الثغرات التي ينفذ منها إلى تحليل شخصيته، وبالتالي تعداد المشاكل التي واجهته في أثناء تنفيذه لمهمته.

وكان النقيب وفان قد تلقى، قبل مغادرته فرنسا، أمراً يتضمن مهمته في الجبل، وهي: وتنظيم قوة عامة محلية، بأوامر من داود باشا، تكون مهمتها حفظ الأمن الداخلي في البلاد، وتحاشي تدخل الجيوش المثمانية الذي سيكون، في غالب الأحيان، مضراً»، كما أرفق «برسالة التوصية» التي سبق أن أشرنا إليها في مكان آخر من هذا الفصل(2).

ووفقاً لنظام المتصرفية الذي وضع موضع التنفيذ عام ١٨٦١ (وعدل عام ١٨٦٤)، والذي نص على تطويع نسبة ٧ بالألف من عدد سكان المتصرفية الذي فدّره «فان» في أواخر عام ١٨٦٣ بـ ٢٧٦٦٠١ نسمة، مما يفترض تطويع نحو الذي فدّره «فان» في أواخر عام ١٨٦٣ بـ ٢٧٦٠ رجل (١٨٠٠ رجل وفقاً لحساب النقيب فان). فإن «فان»، وبعد أن بحث الأمر مع القنصل الفرنسي العام ببيروت «أوتري» الذي كان يلم إلماماً عميقاً بأوضاع المتصرفية، وخصوصاً العادية منها، وجد أن ليس بإمكان داود باشا أن يطاقع أكثر من عدد يراوح بين ٢٠٠ و ٢٠٠ رجل «على الأكثر»، يجعل منهم «هيئة حرس»، وذلك بسبب افتقار المتصرفية الى الأموال اللازمة لتوفير النفقات لتطويم عدد أكبر (٢٠).

ولم يفت داود باشا أن يُعَهم النقيب «فان» بوضوح ان «لا يعلم بسعب القوات العثمانية المعسكرة في (جبل) لبنان»، وان مراقبة طريقي بيروت - دمشق وصيدا - بيروت - طرابلس تقع على عاتق هذه القوات. ويعلق النقيب «فان»، على ذلك بقوله: «لقد أدركت، عندها، أن علي أن أنظم وحدة من الضبطية» أي من «عناصر الشرطة»، وأن داود باشا يأمل في أن تكون هذه الوحدة جاهزة للعمل في شهر تموز/يوليو ١٨٨٣(١٤).

ولكن «فان» انتظر عدّة أسابيع دون أن يكلفه الباشا أي عمل، وما أن فاتحه بالأمر حتى أجابه الباشا أن «لا مال لديه» لتميين عدد كبير من الرجال، وأنه، «كي لا يفشه» سوف يضع بتصرفه «أكثر من ٣٠٠ رجل» كانوا بإمرته، وأنه «سوف يزيد هذا العدد إذا أعيد انتخابه» متصرفاً، ولكنه، في الواقع، لم يضع بتصرفه سوى ١٢٠ رجلاً: ٧٠ من المشاة، و١٠ من الخيّالة، كانوا يقومون بتدريباتهم بإمرة ضابط عثماني وآخر انكليزي هو الكولونيل «ماسون» (وقد سبق ذكرهما)(١٠٠).

ويستطرد «فان» أن الباشا اقتاده إلى «مخزن الأسلحة والأمتمة» حيث كان يوجد في هذا المخزن ٢٠٠٠ بندقية قصيرة (كارابين) للقناصة الراجلة و٥٠ بندقية قصيرة (كارابين بلجيكية) و٢٠٠ بزة عسكرية»، وكان هذا المخزن باستلام مسؤول فرنسي يدعى (داريكارير Darricarère) ورتيب (فرنسي كذلك) «كان قنصل فرنسا قد نصح (الباشا) باستخدامه»، وكانت تعليمات الباشا، فيما يتعلق باستخدام السلاح واللباس العسكري، كما يلي:

– فيما يختص بالسلاح «تكفي عشرة بنادق لتسليح كل الرجال المنخرطين في الخدمة».

– وفيما يختص باللباس، يوضع مشجب يضع عليه كل رجل ٍ البزة التي كان يرتديها في أثناء الخدمة لكي يرتديها من يحل محله.

ولما اعترض دفانه على هذا التدبير (المتعلق باستخدام البزة الواحدة من عدّة رجال) بسبب داختلاف القامة فيما بينهم، كان جواب الباشا: دولكن ليس لديّ مال. يريدون أن أنشئ قوة، وهناك واحد من أمرين: إما أن يعطوني مالاً فأنشئ قوة، وإما أن يعطوني قوّة أستطيع، بواسطتها، تحصيل المال»، ويستطرد الباشا: دلا يريد الموارنة أن يدفعوا، ولا تريد فرنسا أن نمسّهمه،(13). بدأ النقيب «فان» تنظيم ما توافر لديه من متطوعين، ولكنه فوجئ بأن التنظيم المعمول به قائم على أساس «إدخال كل درزي ضمن مجموعة (حضيرة) من المسيحيين»، وذلك بهدف «السيطرة عليه (أي على الدرزي) عند أي تمرده، وكان لا بد من أن يؤدي هذا التنظيم، في نظر النقيب «فان»، إلى متغذية عدم الثقة والكراهية، بين المسيحيين والدروز، ولأجل هذا، فهوقد أعاد تنظيم الوحدات على أساس «ترتيب القامة Rang de Taille» وفقاً للنظام المعمول به في فرنسا، وكان الباشا قد عبر عن رغبته بأن تكون هذه الوحدات «نظامية» (١٤).

باشر النقيب دفان» مهمته التدريبية، رغم افتقاره إلى الوسائل الضرورية للتدريب، ولم يكن ذلك ليفوته، خصوصاً أنه كان يدرك الصموبات التي كانت المتصرفية تمرّ بها، من الناحية المالية، إلى درجة أنه، عندما سأل داود باشا، ذات يوم، عن الميزانية المخصّصة ولتنظيم القوة العامة، المطلوب تنظيمها، لكي يتمكن من تحديد حاجاتها ونفقاتها (رواتب وتجهيزاً وتسليحاً) وفقاً لحجمها، كان جواب الباشا أنه لا يفهم بهذه الأمور، وأنه يستطيع أن يعين «حتى ٢٠٠ رجلي»(١).

ويبدو أن النقيب وهان استطاع أن يُعدّ، خلال عشرة أشهر من تاريخ بدء تتفيده لمهمته (من أوائل آذار/مارس إلى أواخر كانون الأول/ديسمبر ١٨٦٢) وحدة مكوّنة من ٢٩٠ رجلاً بالتحديد. وقد وضع الباشا، على رأس هذه الوحدة، ضابطين من الأسرة الشهابية هما: الأميران قيس وسعيد سعد الدين ويتكلمان الفرنسية ويكتبانها، وقرّر أن يسمي «القوة العامة» التي سيتم إنشاؤها باسم «الجندرمة»، وهي ستكون ومدربة ومنضبطة»، وقد رصد، لهذه الغاية، ميزانية من مليوني قرش، ويرى «فان» أن هذه الميزانية تكني لنفقات مايتي عنصر فقط (رواتب وصيانة وتجهيزاً وتدريباً)، أما الأسلحة والثكنات فتكاليفها على حدة دولمرة واحدة فقطه (٤١).

ويذكر النقيب هفانه في تقريره الذي أعدّه بعد وصوله إلى فرنسا، بتاريخ ٢٥ كانون الأول/ديسمبر عام ١٨٦٥، أنه لم يجتمع لديه، للتدريب، في زمن محدّد (طوال مدة قيامه بمهمته)، أكثر من ٢٠٠ رجل، رغم أنه استطاع أن يدرّب، خلال تلك الفترة، عدداً يراوح بين ٢٠٠ و ٢٠٠ رجل، كان الباشا يسرّح معظمهم، ويستبدلهم بسواهم. وقد أدّى ذلك إلى «انتشار التدريب المسكري بواسطة أولئك الرجال المسرحين والمدربين. ولم تخف هذه النتيجة على الحاكم العام الذي توقف، عندها، عن التسريح، (٥٠).

ورغم أن نظام المتصرفية لم يكن يشير إلى طريقة التطوّع التي يجب اعتمادها في «الجندرمة»، إلا أن الباشا كان يصرُّ على أن يكون التطوع الختيارياً. وقد اقترح النقيب «فان» على وزير الخارجية، بتاريخ ٢٦ كانون الأول/ديسمبر ١٨٦٣، تطبيق «الخدمة الإلزامية» في الجبل، وذلك وفقاً لآلية اقترحها كما يلى:

- يقدر عدد الولادات من الذكور في الجبل بـ ٥ آلاف ذكر سنوياً.
- يقترح فرض الخدمة الإجبارية في الجندرمة، للجميع، ولمدة سنة واحدة.
- مع تقدير عدد المعفيين من الخدمة، كل عام، وعدد المقبولين كمتطوعين اختياريين، وبمزج «مزايا التطوع الإختياري» الذي يؤمّن «الملاكات الداثمة للجندرمة» مع «مزايا الخدمة الإلزامية» التي تحدّ من النفقات (باعتبار أن رواتب المجندين تقل كثيراً عن رواتب المتطوعين)، ومع آلية للتسريح السنوي المتتالي للمجندين، بمعدل ألف رجل كل عام، يمكن للجبل أن

يستنفر، بعد عشر سنوات، عشرة ألاف رجل، تحت السلاح، مدربين عسكرياً(١١).

ولكن الباب العالي رفض «الخدمة الإلزامية» في جندرمة جبل لبنان، وفقاً لما ذكره «دي بونيير De Bonnières» القائم بأعمال السفارة الفرنسية في الآستانة، في رسالة منه إلى «دي لهيس» وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ١٤ أيلول/سبتمبر ١٨٦٤، حيث ذكر أن الباب العالي يرفض ذلك، لأن ليس لهذه الجندرمة من مهمة سوى حفظ الأمن في البلاد، وتنفيذ القوانين، لذا، يجب أن تكون «وحدة منتخبة»، وأنه سيكون خطراً على حكومة الجبل أن يفرض عليها «وحدة بوليس مؤلفة من أناس... سيكونون، بلا شك، أكثر الناس سوءاً في البلاد، (٥٠ عكرد).

وهكذا، فإن أحداً لم يعمل برأي الضابط الفرنسي الذي بدأ متحمساً لمهمته وانتهى متذمراً منها، ذلك أن الخلاف قد بدأ بين هذا الضابط وبين الحاكم العام، منذ اليوم الأول من المهمة، على أمور عديدة أبرزها:

- الخلاف على تفسير المادة 10 من نظام ٩ حزيران/يونيو ١٨٦١ ((المادة ١٤ في النظام المعدل عام ١٨٦٤)، إذ يرى «داود باشا» أن القوة المنوي المادة ١٤ في النظام المعدل عام ١٨٦٤)، إذ يرى «داود باشا» أن القوة المنوي تشكيلها يجب أن تؤلف بنسبة ٧ بالألف من عدد السكان «بدون تمييز بين الطوائف»، بينما يرى النقيب «فان» أنه من الضروري إقامة توازن بين الأعداد المتبولة للتطوع في المتبولة للتطوع، من كل طائفة، ذلك أن الدروز يتقدمون، للتطوع في الجندرمة، بأعداد تقوق أعداد المسيحيين، خصوصاً أنهم يتعاطفون مع الباشا، فيقبلون على التطوع، ويدخلون، بحماسة، في خدمته.
- الخلاف على مركز حكومة الجبل، فقد كان النقيب «فان» يرى أن تكون
 في «دير القمر» باعتبارها البلدة المسيحية المميزة في الجبل، ولما في ذلك

من منفعة وامتيازات لأهلها المسيحيين، ولكن داود باشا نقل مركز حكومته إلى
وسبنيه، بالقرب من بيروت، وكان ينوي نقل هذا المركز، في الربيع، إلى
«بحمدون»، زاعماً أنه سيكون، عندها، أقرب إلى «المركز». ويعلق «فان» على
ذلك بقوله: «وسيكون، بذلك، الخراب الكامل لدير القمر، كما سيكون تتويجاً
لسياسة تركيا عام ١٨٦٠، وسيترك القسم الجنوبي من (جيل) لبنان للنفوذ
الإنكليزي، حيث هو مهيمن في تلك الناحية، حالياً، (٥٠).

وهكذا يبدو أن الخلاف بين الضابط الفرنسي الذي أتى إلى الجبل بمهمة عسكرية بحتة، وبين الحاكم العام للجبل، لم يعد خلافاً عسكرياً بقدر ما هو خلاف سياسي انحاز الضابط، من خلاله، وبكليته، إلى فثة دون أخرى، عكس ما هو مطلوب منه.

وكانت القوى العسكرية المرابطة في الجبل، حتى أواخر عام ١٨٦٢، تتألف من:

 ا - فوج من الجيش العثماني النظامي، مؤلف من ١٥٠٠ جندي، مهمته حفظ الأمن على الطريقين الرئيسيتين (الساحلية والداخلية)، ولكنه لا يحتل نقاطاً عليهما، بل يعتبر حضوره ومظهراً من مظاهر سلطة السلطان».

٢ - قوة شرطة محلية مؤلفة من ٨٠٠ رجل من «الجندرمة غير النظامية». وهي تحتل عدّة من مخافر منتشرة على الطرقات، لحفظ الأمن فيها، وفي مختلف المناطق.

٢ - وحدة «الجندرمة النظامية»، وهي الوحدة التي يقوم النقيب «فان» بتدريبها وتنظيمها، وتضم (حتى ٢٢/١٢/٢١) ٢٩٠ رجلاً يشكلون ٣ سرايا مشاة وسريتي خيّالة. أما ملاك هذه الوحدة، فكان مؤلفاً من ١٢ ضابطاً (بالإضافة إلى الأميرالاي قائد الوحدة) خمسة منهم من الدروز الذين

يقرآون الفرنسية ويكتبونها، كما كان هناك عدد كبير من الرتباء الذين الذين يجيدون هذه اللغة، وكانت اللغة العربية هي اللغة المعتمدة لأنها لغة أها، البلاد(١٠٠٠).

وكان موقع قيادة «الجندرمة» في مقر الحاكم العام، وكان النقيب «فان» هو المدرب العام، والقائد الفعلي لهذه الجندرمة وإن لم يكن قائدها قانوناً، كما أعطي صلاحية اقتراح الترقية للرتب الدنيا، وقد عين داود باشا الأمير قيس الشهابي قائداً للجندرمة والأمير سعيد سعد الدين الشهابي نائباً له (تسلم الأمير سعيد القيادة بعد ذلك بفترة وجيزة)، وقد برر الباشا ذلك بأنه يخشى من غضب «الاستانة ولندن» إن هو عين ضابطاً فرنسياً لقيادة الجندرمة في المتصرفية. وقد أزعج ذلك النقيب «فان» الذي كان يطمح إلى أن يكون، هو نفسه، قائداً لهذه الوحدة التي يشرف على تتظيمها وتعليمها وتدريبها. وحاول داود باشا أن يسترضي الضابط الفرنسي بأن يسمح له بارتداء بزة عسكرية مشابهة لتلك التي كان يرتديها الضابط الانكليزي «الكولونيل ماسون» وهو في خدمة الباشا، إلا أن الضابط الفرنسي رفض ذلك وأصرً على أن يحتفظ، هو ومعاونوه، بيزتهم الفرنسية (10).

وقد حاول الباشا، في البداية، أن يحصر السلاح بالرجال الذين هم في الخدمة فقط، حيث ينتقل، بعدها، إلى البدلاء الذين يسلمون الغدمة ممن سبقوهم، وهكذا يظل العدد نفسه من البنادق، متداولاً بين الرجال، في أثناء قيامهم بخدمتهم، ولكن النقيب «هان» استطاع إقناع الباشا بخطأ هذه الطريقة، وبتسليح كل رجال الجندرمة، مشاة وخيّالة، «فتسلّع الجندرمة الخيّالة بالبنادق البلجيكية الخفيفة، وتسلح الجندرمة المشاة بالبنادق الخفيفة عندرة بعدرية،

وينتقد «فان» تسليح الجندرمة بالبنادق البلجيكية والفرنسية، معتبراً أن وضع هذه البنادق بأيدي عناصر الجندرمة في المتصرفية هو أمرٌ «غير ذي معنى»، وذلك لأن ضباطهم لا يمتلكون المعرفة التامة لهذه البنادق، كما تنقصهم المعدات الضرورية لتصليحها إذا ما تعطلت، ويجهلون صناعة ذخيرتها، وقاعد تدريبات الرمي على الأهداف فيها، كما كان على الباشا أن يشتري الكتب العائدة لهذه الأسلحة والموضوعة بلغة بلد المنشأ، ثم تعريبها، لكي يتمكن الضباط من تدريب المناصر عليها. وقد أراد داود باشا أن يسحب، فيما بعد، هذه البنادق من أيدي عناصر الجندرمة ويسلحهم، بدلاً منها، بسيوف محدّبة (ياطاقان)، إلا أنه لم يكن لديه المال الكافي لشراء هذه السيوف(٥٠).

أما الذي، فكان داود باشا غير راغب في أن يرتدي عناصر الجندرمة زياً موحداً، بل كان يرى أن يضع هؤلاء شارة مميزة يُعرَفون بها، ولكن النقيب «فان» أصر – كما يؤكد – على أن يرتدي الجميع برة موحدة مما يعرز «روح القطعة» ويكون له «تأثير على عامة الشعب»، كما أصر على أن تجهز الجندرمة بالأبواق اللازمة، وكان له ما أراد، حيث اعتمدت برة تنسجم مع لباس أهل البلاد، قريبة من «البزة المصرية» إلا أنه «ليس فيها شيء من برة الجيش العثماني» (٥٠).

وقد أنشئت، في بيت الدين، مقر قيادة الجندرمة، مشاغل خاصة بالخياطين والحذائين والسلاحيين الذين يعملون لمصلحة الجندرمة، وقد اختير عمال هذه المشاغل دمن الفقراء واليتامي، وهم ذوو أجور متدنية، مما جعل تكاليف هذه الصناعات دأدنى من تلك التي تستورد من أوروباء وتتميز بشيء من الجودة (٥٠٠). وتؤمن منامة الجندرمة في مبان تابعة لمقر الحاكم العام، بحيث يكونون جاهزين عند أي نداء، باستثناء من يكونون في الخدمة فيبقون في مراكز خدمتهم، وأما التغذية فكانت على نفقتهم الخاصة. وقد اتخذ النقيب «فان» من بيت الدين مركزاً لتدريب الجندرمة، واعتمد، في تدريبه، المنهج الفرنسي الذي يقوم على الأسس التالية:

١ - اعتماد «ترتيب القامة Rang de taille» في تنظيم صفوف الجند.

 ٢ - اعتماد تشكيلة «الترتيب الثناثي En deux rangs» و «الخطوط المزدوجة Doublements des files»، وهو ما لم يكن معروفاً في الجيش المثماني.

٣ - في حركة «تقديم السلاح»، الاحتفاظ باليد اليمنى عند قبضة السلاح، دون رفعها إلى الرأس للتحية (وقد تخلى الجيش العثماني، بعد ذلك بستة أشهر، عن التحية باليد اليمنى مع تقديم السلاح).

إلغاء عادة تقبيل اليد أثناء الخدمة، وذلك حفاظاً على الهيبة
 المسكرية وكرامة اليزة.

٥ - إعطاء الأوامر العسكرية باللغة العربية (وقد حاول المدرب التركي

إعطاء الأوامر بالتركية إلا أنه فشل في إفهامها للعسكريين)(٥٨).

ومما تضمنته تدريبات الجندرمة: استخدام السلاح، وخدمة الموقع، ومدرسة الرمي، مما شجّع انتشار المدارس لتعليم القراءة والكتابة والحساب، بسرعة مذهلة، ودون أي تمايز طاثفي.

وكان التدريب يجري مرتين في اليوم، باستثناء أيام الآحاد والأعياد المسيحية. وكان يوم الأحد هو يوم المطلة الأسبوعية للجندرمة، إلا أنه كان يحق لفير المسيحيين أن يقوموا بإداء شعائرهم الدينية بحرية تامة شرط أن لا يخل ذلك بواجباتهم المسكرية. وكان الانضباط تاماً وسهلاً، فقد كان

عناصر الجندرمة متحمسين وفرحين «التدرّب على الطريقة الفرنسية» وفخورين «لكونهم جنوداً». وأما الأنظمة والقوانين المتملقة بالخدمة وبالمكافأت والمقويات فكانت هي نفسها المعتمدة في الجيش الفرنسي، إلا أن كل نفر كان يحرص على أن يظل سجله «أبيض» خالياً من أية عقوية. وكانت علاقة من الاحترام تسود بين عناصر الجندرمة ومدربيهم، ثم بين الأنفار والرتباء، كما كانت المشاعر الطائفية تتمحي أمام الزي الموحّد والسلاح الموحّد، وكانت تمابير «روح القطعة، والروح المسكرية، والشرف المسكري» تمني، بالنسبة إلى أولئك المسكريين، مفاهيم جديدة لم يسبق لهم أن سمعوا بها من قبل، فأعجبتهم، وجذبتهم، إلى درجة أنهم اعتنقوها وآمنوا بها، بل مارسوها، بصدق، في حياتهم اليومية. ويسرد النقيب «فان» أمثلة واقعية عن ممارسة هؤلاء الجند لمفاهيم «روح القطعة والروح العسكرية والشرف المسكري» ومن هذه الأمثلة:

- في حزيران/يونيو عام ١٨٦٣، اعتدى جندي تركي على نفر ماروني من الجندرمة، إذ رماه أرضاً وسرقه، فما كان من رفيق له، درزي، إلا أن نزع من الجندى التركى سلاحه وساقه إلى الباشا.

في تموز/يوليو عام ١٨٦٣، أرسل الباشا سرايا الجندرمة إلى غزير،
 وهي منطقة مارونية، وكان يخشى أن يحدث صدام بين أهالي البلدة وجندرمة
 الباشا الذين لم يكونوا مرغوبين في تلك الأوساط، إلا أن عناصر الجندرمة
 قضوا شهرين في تلك الأنحاء دون حصول أي حادث(٥٠).

بالإضافة إلى ما كانت تقوم به الجندرمة (المختلطة) من مهمات
 حفظ الأمن، في أماكن مختلفة من البلاد، بلا أي عائق، في معظم الأحيان.

إلا أنه لم تمرّ أشهر حتى بدأ عديد الجندرمة يتناقص بدلاً من أن يزيد، إذ إنه انخفض، حتى أواخر شياط/فيراير عام ١٨٦٤، إلى ٢٧٦ رجلاً (بدلاً من ٢٩٠)، وذلك بسبب تسريح «بعض العناصر المرضى أو أولئك الذين اضطروا إلى ترك الخدمة». مقابل ذلك، كان هناك العديد من الرجال الذين يرغبون بالتطوع وملء الشواغر في عديد الوحدة، ولكن داود باشا لم يكن يوافق على ذلك سبب افتقاره إلى المال(٦٠)، وذلك رغم لحوثه إلى هذه «الجندرمة» الناقصة العديد والحديثة التنظيم والتدريب، وكذلك إلى المدريين الفرنسيين الذين يتسلمون فيادتها «وفقاً للظروف» للقيام بمهمات أمنية محدّدة، ويملّق الضابط الفرنسي على ذلك بقوله: «أقول: وفقاً للظروف، لأن داود باشا كان يتممّد أن لا يسلّمني، رسمياً، أية سلطة يفترض أن تجعلني أكثر نفوذاً»(١١). وفي أي حال، فقد أثبتت هذه الجندرمة فعاليتها في مناسبات عديدة منها: وجودها في «سبنيه» المقر الشتوى للحاكم العام، وفي «دير القمر» حيث مقر رئيس البعثة (النقيب فان)، مع مخازن الجندرمة واحتياطها، وفي «جونية» حيث أرسلت فصيلة من ثلاثين جندياً لوقف القتال بين فريفين متنازعين، وكان يكفي حضور هذه الفصيلة، وعلى رأسها الرقيب الفرنسي «ألتاب»، حتى يتوقف القتال بينهما، وفي «زحلة» حيث جرى نزاع مسلح بين فريقين، فأرسلت قوة من الجندرمة، وعلى رأسها رتيب فرنسي كذلك، لوقف هذا النزاع، وما لبث داود باشا أن وصل، بدوره، إلى زحلة، وقد توقف القتال فوراً، بعد ذلك(٦٢). إلا أنه، في غزير، جرت حوادث شغب استدعت تدخل قوة من «الجندرمة» على رأسها النقيب «فان» الذي وضعت بإمرته قوَّة مؤلفة من ٨٠ رجلاً (٣٠ من سبنيه و٥٠ من جونية حيث كان يحتفظ الباشا بقوة من الجندرمة فيها)، وكان بعض المشاغبين في البلدة قد قطعوا المياه عن مؤسسة «الآباء اليسوعيين»، فدخل «فان» البلدة مع عشرة من الخيّالة الجندرمة لفض النزاع والقاء القبض على المعتدين الذين كان داود باشا قد قرّر توقيفهم (وعددهم ٧ أو ٨ أشخاص)، ولكن «فان» لم يتمكن من ذلك بسبب رفضهم الاستسلام، فعاد إلى سبنيه. وقد اعتبر «سيكالدي» القائم بأعمال القنصلية الفرنسية العامة ببيروت، هذه النتيجة، لمهمة «فان»، غير مفاجئة له، و«مؤسفة جداً»(٢٠٠). أما «فان» فقد برّر سلوكه، في هذه المهمة، في رسالته إلى وزير الخارجية بتاريخ ٧ آذار/مارس عام ١٨٦٤، كما يلي: «ليس لدى حكومة الجبل القوة اللازمة للتدخل، في كسروان، بهدوء، وبصرامة، فقد أعطاني داود باشا أمراً بتوقيف ثمانية أشخاص دلّ عليهم الآباء اليسوعيون، باعتبار أنهم مسببو الشفب... ولكن أشخاص دلّ عليهم الآباء اليسوعيون، باعتبار أنهم مسببو الشفب... ولكن المغذل الوحيد (في البلدة) الذي أستطيع أن أنزل فيه، مع خيّالتي، كان مقفلاً، البلدة. وبكلمة، لم يتلق، أو لم ينفذ، أي شخص الأمر بأن يضع نفسه بتصرفي»(١٠).

وكان ذلك كافياً لإثارة حفيظة دفان الذي اعتبر أن تسليم قيادة الجدرمة، في الجندرمة، فانونياً، لضباط من الجبل، بينما تُسلّم قيادة هذه الجندرمة، في المهمات الأمنية الصعبة، إليه وإلى الرتباء من أعضاء بعثته، أمر يستدعي إثارة حنقه وحفيظته. كما أن فشل الجندرمة في غزير كان كافياً لإثارة حنق الباشا الذي لم يتوان عن أن يفضي إلى القائم بأعمال القنصلية الفرنسية العاملة ببيروت دسيكالدي، عما يخالجه من مشاعر تجاه عجزه عن تنفيذ مهمة أمنية في جبل لبنان بسبب الحماية التي تبسطها فرنسا على هذا الجبل، ولأجل ذلك، فهو قد عبّر لسيكالدي عن رغيته في أن يطلع القائم بالأعمال الفرنسي حكومته على الوضع الذي يوجد الباشا فيه، وعن ضرورة أن تبسط حكومة

BEIRUT

الجبل سلطتها على الجبل كله، ويستطرد «سيكالدي»: «يرى داود باشا أنه لم يفكر، مطلقاً، في استخدام المادة من النظام» التي تخوله حق استخدام القوات العثمانية في الجبل، ولكنه يرى أنه سوف يجد نفسه، ذات يوم، مضطراً لاستعمال هذا الحق (المتعلق باحتلال هذه القوات لطريق بيروت – طرابلس) حتى يتم استكمال تنظيم الميليشيا المحلية. ويرى داود باشا، كذلك، أن وجود قوة نظامية على الساحل هو أمر ضروري، وذلك لتأمين فعالية الجندرمة المحلية في الداخل، وأنه رغب في اطلاعي على وجهة نظره هذه كي أحملها إلى حكومتي». ولم يناقش «سيكالدي» هذا الموضوع مع الباشا، إلا أنه أقصح له، في حديثه معه، أن تدبيراً كهذا «بجب أن لا يؤخذ إلا عند الضرورة المطلقة، وأن الوضع الحالي لا يستوجب اتخاذه، وأنه من المسلّم به أن لا يتم بمعزل عن متصليتنا العامة، (10).

وقد أدّى هذا التباعد بين الحاكم العام والنقيب «فان» إلى إثارة الشكوك عند هذا الأخير حول موقف الحاكم العام من «الجندرمة» ككل، فهو يقول، في رسالته إلى وزير الخارجية بتاريخ ١٤ أيار/مايو ١٨٦٤: «لا يزال تنظيم القوة المامة المحلية (الجندرمة) في (جيل) لبنان عند النقطة نفسها (حيثما كان سابقاً)، وإذا كان لي أن أصدق انطباعاتي، فإن ما أخشاه هو أن يكون داود باشا قد تخلى، تماماً، عن فكرة إنشاء هذه القوة، وفي تصوري أنه يهيئ شيئاً ما أخر، فقد فاته أن يحدثني عن نزع السلاح في الجبل كتدبير لا بد منه. وتنزع سياسته الداخلية، بكاملها، إلى الاستيماب التام والبسيط (لجبل) لبنان في الولايات الأخرى للإمبراطورية المثمانية،(١٦٠).

ويؤكّد وهان، شكوكه هذه في رسالة تالية منه إلى وزير الخارجية بتاريخ ١٢ حزيران/يونيو عام ١٨٦٤، يقول فيها: وإذا كنت لم أتقدم (في مهمتي)، هذلك لأن داود باشا لم يرغب بعد، جدياً، هي إنشاء قوة عامة هي (جبل) لبنان،(۱۷).

وبالفعل، لم يزد عديد الجندرمة، في شهر أيار/مايو ١٨٦٤، عما كان عليه في شهر آذار/مارس من العام نفسه، إذ بلغ هذا العديد ٢٩٤ رجلاً موذّعين كما يلي:

> - في سبنيه (مقر الحاكم العام) : ١٢٠ رجلاً - في زحلة : ٢٧ رجلاً - في جونية : ٥٠ رجلاً - قرب طرابلس : ٢٩ رجلاً - قرب طرابلس : ٢٩ رجلاً - في دير القمر : ٨٥ رجلاً المجموع : ٢٩٠ رجلاً

وقد ظل مستودع الجندرمة (Dépôt، أي المخازن والمشاغل المائدة للجندرمة)، مع المدربين أعضاء البعثة الفرنسية، في دير القمر (١٨).

ولكن دفان، يعود فيتراجع عن شكوكه في نوايا الحاكم المام، فيؤكّد رغبة هذا الأخير في إنشاء دجندرمة نظامية، إذ يقول، في مكان آخر من رسالة له بتاريخ ١٢ حزيران/يونيو ١٨٦٤ أن الباشا وأعلن لي رغبته في أن يحتفظ بي، بالقرب منه، لكي يستكمل التنظيم العسكري الذي سعى إليه منذ عام،، وعلى هذا، فقد بدأ دفان، يعدّ دبرنامجاً أو نظاماً يكرّس، رسمياً، إنشاء الجندرمة،

ويتحدث دفان، عن التنظيم الجديد للجندرمة النظامية، كما اتفق عليه مع الحاكم العام، وهو إنشاء قوة مؤلّفة من ١٢٠٠ رجل تنتظم في ١٠ سرايا مشاة (ألف رجل) وسريتي خيّالة (٢٠٠ خيّالة) على أن تدمج (الجندرمة غير النظامية) التابعة «للمناطق والطرق» في هذه الجندرمة النظامية (ويوجد من هذه الحندرمة غير النظامية ما بين ٥٠٠ و ٦٠٠ رحل).

وقد أعطى داود باشا الضابط الفرنسي مهلة عام (أو عامين) لإنجاز هذا التنظيم، على أن يختار له، فهما بعد «عسكرياً (فرنسياً) قديماً، مسرحاً من الخدمة، برتبة ضابط أو ضابط صف، لمتابعة هذا العمل.

ويستدل وفان من خلال ذلك، ومما نقله إليه القنصل العام وأوتري أن لدى الباشا مآخذ على رئيس البعثة الفرنسية منها: العودة المفاجئة للرقيب الأول وتركيه إلى فرنسا، ورفض رئيس البعثة إشراك الرقيب وألتاب، لوحده في مهمة كسروان (غزير). وقد بلغ عديد الجندرمة في شهر حزيران عام ١٨٦٤ حدلاً (٢٠) رحلاً (٢٠).

وفي رسالة جوابية من «دروين دي لهيس» وزير الخارجية الفرنسية، إلى النقيب «فان» بتاريخ ٢٨ حزيران/يونيو ١٨٦٤، يذكر «دي لهيس» أنه «تلقى، بسرور» رغبة داود باشا في «تسهيل مهمة تنظيم الميليشيا المحلية»، ويوصي القيب «فان» أن «لا يألو جهداً في الاستفادة من الاستعدادات الطيبة»، التي أبداها الحاكم العام، والاستمرار في القيام بالمهمة «والمحافظة عليها». ويعتبر «دي لهيس» أن نجاح هذا التنظيم (الذي كلّف النقيب «فان» إنجازه) هو «إحدى الضمانات الأكيدة لاستقلال (جبل) لبنان»، بالإضافة إلى ما يعلقه وزير الخارجية من أهمية على نجاح الضابط الفرنسي في مهمته (٧٠٠).

ولكن عديد الجندرمة استمر في الانخفاض، إذ أصبح، في أواخر تموز/يوليو عام ١٨٦٤، ٢٣٤ رجلاً (بدلاً من ٢٧٩ رجلاً في الشهر المنصرم) وذلك بسبب توقف عملية التطويع (وكانت لمدة سنة) حيث توقفت هذه العملية ممنذ شهرين»، بينما توالى تسريح العديد من الذين سبق أن تطوعوا لمدة سنة واحدة(۷۱).

ورغم ذلك، يعود «فان» فيؤكّد نوايا داود باشا وجديته في الاهتمام بالجندرمة وتنظيمها وتمزيزها، وذلك من خلال تميينه «طبيباً إيطالياً معروفاً في دير القمره سبق له أن خدم في الجيش العثماني طوال ١٥ عاماً، ومن خلال إعداده «لمكان جديد يتسع لـ ٢٠٠ رجل ١٦٥ حساناً» وتأكيده، في مناسبات عديدة، أن التطويع سوف يبدأ فور إعادة انتخابه، رسمياً، كحاكم عام، «حيث سيكون إنشاء الميليشيا، أمراً جدياً». ومع هذا الأمل الذي يداعب أحلام «فان»، يستمر هذا الضابط الفرنسي بتكريس كل وقته للنجاح في مهمته، وذلك من خلال «تدريب الرجال الذين يمكن أن يصبحوا، بدورهم، مدرين» (٢٠٠).

إلا أن عديد الجندرمة استمر في الانخفاض، رغم ذلك، إذ أصبح، في مطلع أيلول/سبتمبر من العام نفسه (١٨٦٤) ١٩٤ رجلاً (بدلاً من ٢٣٤ رجلاً في شهر تموز/يوليوه، ويمزو «فان» هذا النقص إلى التسريحات التي أجراها في صفوف الجندرمة إثر تفتيش أجراه، حيث قرر أن لا يكون في «الجندرمة» سوى رجال «منتخبين»، وعلى هذاً، فهو قد أمر بتخفيض في العديد مقابل زيادة في الرواتب، حيث أصبح الراتب الشهري للنفر الحيّال في الجندرمة ٤٠٠ قرش (وكان ٤٢٠ قرشاً)، وأصبح الراتب الشهري للنفر المشاة المبدرة أو وكان ٤٠٠ قرشاً) وزيدت، كذلك، رواتب الضباط والرتباء، كما أمر بأن يكون تجهيز رجال الجندرمة، من مشاة وخيّالة، بالثياب والسلاح، على نفقة الحكومة. وقد وضع قرار الباشا هذا موضع التنفيذ فوراً، فسرّح من يجب تسريحه من الرجال الذين لم يجدهم الباشا ملاثمين للخدمة في الجندرمة، وعمّ، مقابل ذلك، قرار زيادة الرواتب على جميع رجال الجندرمة (٢٠٠٠).

ويتساءل «فان»، إذاء كل هذه التحولات التي يظهرها داود باشا تجاه دالجندرمة»، عن حقيقة نوايا الحاكم العام، هل هو يريد إنشاء «جندرمة» للجبل، أم إن ما يفعله مجرد تغطية لشيء أكبر وأخطر؟ وإذ لا يخفي «فان» شكّه المقيم بنوايا الباشا، يتساءل: لماذا تم انقاص عديد الجندرمة، وهي، أساساً، غير كافية؟ ويجيب «فان» على تساؤله هذا، بنفسه، إذ يقول، مشككاً، دوماً، في نوايا الحاكم العام: «إنها مناورة هدفها الظهور بمظهر إطاعة الرغبة الفرنسية نوايا الحاكم العام: «إنها مناورة هدفها الظهور بمظهر إطاعة الرغبة الفرنسية الجيوش المثمانية». ويبرّر «فان» تفسيره هذا بقوله: «لو أننا حافظنا على العديد الدي كان سابقاً (في العام الماضي) للجندرمة، وهو ٢٥٠ رجلاً، فإننا لم نكن بحاجة لأن نرى، اليوم، كتيبة من الجيش المثماني معسكرة في جونية. ونستشهد، في هذا المجال، بالعريضة التي قدمها، مؤخراً، أهالي غزير، حيث رفعوا إلى الباشا اعتراضهم على احتمال أن يعسكر جيش عثماني في منطقتهم، مع العلم أن الباشا يعدً، منذ زمن طويل، لاحتلال الجيوش العثمانية لكسروان»(١٧٠).

ويقدم «فان» مراجعة عامة لعدد المتطوعين في «الجندرمة» اعتباراً من
١٢ آذار/مارس عام ١٨٦٣ وحتى أول أيلول من العام نفسه، وهو تاريخ توقيف
التطويع من قبل داود باشا، فيحصي عدد المتطوعين، في هذه الفترة بـ ١٩٩٧ متطوعاً، موزّعين، طاثفياً، كما يلي: ٢٥٥ مارونياً و١٩٧ درزياً و٥٩ روم كاثوليك
و١٣ روم أرثوذكس و٦ مسلمين و٥ بروتستانت و٢ لاتين. ثم يحصي النقص
الحاصل في هذا العدد كما يلي: ١ فتيل و٣ فرار و٢٠٠ تسريح اختياري (بعد
خدمة ٤ شهور) و١٣٤ تسريح (بعد خدمة ٦ شهور) بسبب عدم ملاءمتهم
للخدمة، والباقون الذين استمروا في الخدمة وهم ١٩٦١ رجلاً، موزّعون،

طائفياً، كما يلي: ١٢٢ مارونياً، و٤٣ درزياً، و١٨ روم كاثوليك، و٥ روم أرثوذكوس، ومسلم واحد، و٥ بروتستانت، و٢ لاتين(٧٠).

ويلاحظ «فان» أن عديد «الميليشيا الوطنية» أو «الجندرمة» وهو ١٩٤ رجلاً ، (والصحيح ١٩٦ رجلاً) يظل «أقل من العديد الذي حدّده لي أوتري (القنصل الفرنسي العام) عند وصولي من فرنسا (آذار/مارس ١٨٦٣)، والذي كان يجب أن يشكل الحرس الذي ينوي الباشا اعتماده». ويتذكر «فان» انه «في ذلك الحين، لم يكن أوتري يرضي بميليشيا وطنية، وإنما بتنظيم سرية من ٢٠٠ إلى ٢٠٠ رجل»، ثم يستطرد مقرراً: «إذا كانت المهمة العسكرية في (جبل) لبنان لم تنجح، فذلك ليس عائداً إلى الأشخاص الذين قاموا بها، وإنما الطروف المحلية، (٢١).

ما أن تم التجديد لداود باشا، كمتصرف، لمدة خمس سنوات (اعتباراً من ٩ حزيران/يونيو عام ١٨٦٤) حتى فتح باب التطوع في الجندرمة، وكان الأمير محمود ارسلان من (الشوف)، هو «الوحيد المكلف تقديم متطوعين للتجند»، وقد قدّم للنقيب «فان» ٢٦ متطوعاً معنهم ١٩ متطوعاً درزياً من حزبه»، أما الأمير محمود الشهابي، وهو ماروني، فقد ترك الجندرمة «حيث كان محبوباً جداً»، وحلّ محله «شيخ درزي شاب». وهكذا انطلقت عملية التطويع في الجبل، وكان «داود باشا» مسروراً بها أيما سرور، وقد عبّر عن سروره بهذه المملية، وبالبعثة المسكرية الفرنسية التي كلفت تنظيمها واستقبال المتطوعين، بأن أهدى أحد أعضائها، الرقيب «ألتاب»، وهو الثاني في البعثة بعد النقيب بأن أهدى أحد أعضائها، الرقيب «ألتاب»، وهو الثاني في البعثة بعد النقيب مغان»، خاتماً «كان يحمله هو»، وذلك لما أبداء من «لياقة وفطنة وحماسة» في مختلف مراحل عمله. ويبدو أن النقيب «فان» كان جنلاً من سلوك الباشا تجاه معنلية التطويع وتجاه البعثة الفرنسية، فألمح، في النسور الذي بعث به إلى وزير

الخارجية بتاريخ ٢٠ أيلول/سبتمبر عام ١٨٦٤، إلى زيارة للجبل قام بها أحد الملحقين بالسفارة الفرنسية في الأستانة (السيد بل Bell) حيث اطّلع على أحوال البعثة فيه، ورأى «وجوب» بقاء البعثة في مهمتها بالجبل لمدة سنة أخرى. وقد علّق النقيب «فان» على ذلك بقبوله الفوري بالتمديد قائلاً: «من حجهتي، سأبقى، بكل سرور، طالما انكم ترون، يا معالي الوزير، بقائي مفداً، (٣).

ويتاريخ ٢٢ تشرين الثاني/نوفمبر عام ١٨٦٤، بعث النقيب «فان» إلى وزير الخارجية، تقريراً مفصلاً عن سير التطويع في جندرمة الجبل، نشير إلى أهم ما حاء فيه:

- بلغ عديد الجندرمة خلال شهر تشرين الأول/أكتوبر عام ١٩٦٤: ١٩٨ رجلاً، مشاة وخيًالة.
- بلغت الرواتب الشهرية للجندرمة، حسب المشروع الأخير الذي أقره الباشا، كما يلى:
 - نفر مشاة، صنف أول : ٥٠ ف.ف. أو ٥٠, ٣٣٧ قرشاً (الفرنك يساوى ٧٥, ٤ قرشاً).
 - نفر مشاة، صنف ثان : ٤٠ ف.ف. أو ١٩٠ قرشاً.
 - نفر خيّالة، صنف أول: ٩٠,٨٠ ف.ف. أو ٢٦, ٢٦ قرشاً.
 - نفر خيّالة، صنف ثان: ٧٨ ف.ف. أو ٣٧٠,٥٠ قرشاً.

على أن يتحمل النفر، من كل هذه الأصناف، تكاليف التغذية وثمن الحذاء ولباس الرأس وأغطية المنامة، على نفقته الخاصة، وأما اللباس فيعطى له، ووَقَدَر أنه من الممكن تأمين اللباس، من القماش الجيد، للرجل الواحد، بمبلغ ٣٠٠ قرش سنوياً، بما في ذلك بدل الخياطة، كما أنه يمكن تأمين كل النفقات المختلفة التي تتطلبها صيانة الأسلحة وشراء التجهيزات المسكرية والنفقات المختلفة للتدريب، بمبلغ ١٠٠ قرش سنوياً، وللرجل الواحد».

أما الضباط (وكان عددهم ١٣ ضابطاً)، فقد كانت رواتبهـم الشهرية كما يلي:

- قائد الفوج ٣٢٠ ف.ف. أو ١٥٢٠ قرشاً (وهـ و الـمـيـ رالاي قـائـد الجندرمة).

- ٣ نقباء ١٨٠ ف.ف. أو ٨٥٥ قرشاً لكل نقيب

- ٤ ملازمين أول ١٥٠ ف.ف. أو ٧١٥،٥٠ قرشاً لكل ملازم أول

- ٢ ملازمان ١٢٠ ف.ف. أو ٥٧٠ قرشاً لكل ملازم

- ضابط رواتب ۱۵۰ ف.ف. أو ۷۱۲٫۵۰ قرشاً

- ضابط مترجم ۱۵۰ ف.ف. أو ۷۱۲٫۵۰ قرشاً

- طبیب ۲۲۰ ف.ف. أو ۱۰٤٥ قرشاً.

وقد قرَّر داود باشا ضم «ضبطية» المديريات، وعددها ٨٠٠ رجل، إلى الجندرمة، على أن لا يرتدي عناصرها البزة العسكرية ولا يحملوا السلاح (١٧٨).

ويتحدث النقيب وفان، في تقريره هذا، عن كبار ضباط الجندرمة، وهم:

- الأمير سعيد الشهابي: «القائد الحالي للجندرمة، من الأسرة الشهابية، شاب ماروني، عمره ٢٣ سنة، مرتبط، بواسطة أخيه البكر، بعائلة الكولونيل تشرشل الانكليزية المقيمة في (جبل) لبنان منذ سنوات طويلة، وهو «ذكي، يقرأ الفرنسية ويكتبها بصورة حسنة... بارد، متعفظ، كتوم جداً، يخضع لتأثير الانكليز، ولكنه قليلاً ما يظهر ذلك... خصم شخصي للأمير

مجيد (الشهابي)... قليل الشعبية وغير محبوب... وهو يحظى، اليوم بثقة الباشا المطلقة، ولذا، فهو قد تسبب بطرد اثنين من الأسرة الشهابية، من أقرباء الأمير مجيد، من الجندرمة، وهما: الأمير محمود (تحدثنا عنه سابقاً) والأمير سليم، الشهابيين. وقد أكّد لي أنه أصبح فرنسياً، من جرّاء معاشرته لي، إلا أنني حرّضته على أن يكون دلبنانياً، خصوصاً. وأعتقد، بأسف، أن الباشا قد استخدمه، منذ ستة أشهر، لكي يثير، في الجندرمة، انقساماً بين الدروز والمسيحين،.

- يوسف بك (ناصيف) دمن جزين، يأتي، في المرتبة، بعد الأمير سعيد،
 وهو قائد الخيّالة، ماروني، عمره ٤٠ سنة، عميل لفؤاد باشا الذي استخدمه عام
 ١٨٦٠ ، غير محبوب من الدروز ولا من المسيحيين، وكان قد خانهم مداورة».
- الشيخ بشارة حبيش: ويقال عن الأسرة الحبيشية في (جبل) لبنان إنها أسرة «أعيان السيف» أو «الأعيان الفرسان»، وهي تقطن كسروان. والشيخ بشارة حبيش هو نقيب في جندرمة الباشا، يتكلم الفرنسية، وكان قد استخدم، لمدة طويلة، لدى «بورتاليس» أحد الأوروبيين المنتقمين جداً من صداقة داود باشا، حيث يملك عدة مصانم للغزل في بتاتر بالشوف».
- سليمان شاكر: «شاب... من أسرة درزية بالمنن، درس في مدرسة عينطورة، يتكلم الفرنسية ويكتبها، نشأ على تقاليدنا، والده رجل مرموق من الحزب اليزبكي. وقد ساعدني كثيراً في الحفاظ على الانسجام الجيد في الجندرمة، محبوب من المسيحيين».
- «أما باقي الضباط، فإنهم يقومون بخدمتهم بصورة جيدة، إلا أنهم غير مرموقين»(٧١).

وهي أواخر عــام ١٨٦٤، بلغ عــديد الجندرمــة ٢٠٦ رجال، وكانت موزّعة كما يلي:

- المشاة، بقيادة الأمير سعيد الشهابي، في بيت الدين.
- الخيّالة، انتقلت مع الحاكم العام إلى مقرّه الشتوي في سبنيه.
- مستودع السلاح والأمتعة والذخيرة، مع مضرزة من ٢٦ رجلاً، ومعها
 هيئة التدريب، في دير القمر.

وقد أمر الحاكم العام رئيس البعثة الفرنسية أن يكون مستعداً ليبدأ عمله، قريباً، في المناطق، حيث عليه أن «ينظم جندرمة الدواثر»^(٨٠).

ولكن الوضع المالي لحكومة الجبل كان قد أقلق البعثة الفرنسية، وبالتالي القنصل الفرنسي العام، إذ كان هذا الوضع الصعب سبباً مهماً من أسباب عدم تمكن البعثة من انجاز مهمتها، ذلك أنه، بالرغم من المساعي التي بذلها، لم يتمكن رئيس البعثة (النقيب فان)، منذ وصوله إلى الجبل حتى مطلع العام ١٨٦٥، من تنظيم قوة تزيد على ٢٠٠ رجل، وكان يوقن انه، لو استطاعت حكومة المتصرفية أن تؤمّن الأموال اللازمة لهذا الفرض، لكان بإمكانه أن ينشئ «قوة نظامية قادرة على تأدية خدمات جدية». ورغم ذلك، فقد كان ملاك الضباط والرتباء في الجندرمة، في ذلك الحين (مطلع عام ١٨٦٥) «مدرّباً ومتعلماً كفاية، بحيث يستطيع أن ينظم، وفي وقت قصير، وحدة من ١٥٠٠ إلى ٢٠٠٠ رجل، (مطله).

وقد بقي عديد الجندرمة على حاله (٢٠٦ رجال) حتى شباط/فبراير ١٨٦٥، ويعزو النقيب «فان» ذلك، كما يعزوه «أوتري»، إلى عدم وجود المال لدى حكومة المتصرفية، مع أن الحاكم المام كان قد كلّف رئيس البعثة الفرنسية بوضع «مشروع جديد لتنظيم الجندرمة المركزية وجندرمة المديريات»، ومع ذلك، فإن النقيب «فان» يتهم شعب الجبل بأنه «ليس عنده أية فكرة عن الوجب، وأي احساس بالتنظيم، فالفرد (من هذا الشعب) لا يعرف إلا ذاته، ولا قانون، عنده، سوى ما يتفق مع مصلحته، ومع رغباته الآنية، (٨٦). ويشير «ديزيسار» القنصل الفرنسي العام ببيروت، في رسالة منه إلى وزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ١١ نيسان/ابريل ١٨٦٥، أن داود باشا يعتقد أن أية حكومة «لا يمكن أن تحكم بلا قوة تستند إليها»، وإن قوانين المتصرفية لا تتيح له «تنظيم مثل هذه القوة المسلحة»، كما يعلن أن «محاولته لإنشاء الجندرمة قد فشلت»، لذا، فهو يتطلع إلى أن يقدم له الباب العالي نحو «١٠٠٠ إلى ١٥٠٠ مجند مسيحي، من القوزاق العثمانيين مثلاً، متطوعين بشكل من الأشكال، مثل الفرقة الأجنبية (الفرنسية)، يوضعون بإمرته المباشرة»، ويبرّر رغبته هذه بأن نجاحه في مهمته يعني «تحرير كل مسيحيي الإمبراطورية العثمانية». وهو لا يريد أن يضطر، يوماً، إلى استخدام القوة، فهو «لا يريد أن يمارسها إلا بواسطة يامسر مسيحية، (٨٠).

هذه الأفكار المضطربة، والمشوشة، وغير الواضحة التي يحملها «داود باشا» عن أهمية الجندرمة كقوة مسلحة في الجبل، وعن حاجاته العسكرية المحتملة، وتلك العلاقة المترجرجة الحائرة بين مسيحيته من جهة، وولائه للدولة العشانية من جهة أخرى، يضاف إلى ذلك العجز المالي الذي ترزح تحته حكومته، كل ذلك جعله يبدو، في أعين البعثة العسكرية الفرنسية والقناصل الفرنسيين، غير قادرٍ على اتخاذ قرار حازم بشأن تتظيم الجندرمة في الجبل، فهو تارة يريد أن يستكمل تتظيمها وتدريبها وتجهيزها، وتارة أخرى يريد أن يستمين بقوة عثمانية، مسيحية، لتثبيت حكمه في جبل لبنان، وبالتالي، فهو ليس قادراً على أن ينشئ القوة العامة المحلية (الجندرمة) التي يرغب في

إنشائها، وليس قادراً كذلك على أن يؤمن وجود قوة عثمانية مسيحية في الجبل، بتصرفه، ولا يريد، أخيراً، أن يضطر للاستمانة بالجيش العثماني لقمع أي حركة تمرد أو أية اضطرابات في الجبل المسيحي.

إلا أن «فان» يمود فيؤكّد، من جديد، وفي رسالة منه إلى وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ٢ حزيران/يونيو ١٨٦٥، أن داود باشا أكّد له عزمه على استكمال عديد الجندرمة حتى يبلغ ١٥٠٠ رجل، وانه أمّن الميزانية اللازمة لتكاليف هذا العدد(٨٤)، وكان عديد الجندرمة، في ذلك الحين، لا يتعدى المايتي رجل، مشاة وخيّالة (٨٥). كما يؤكّد القنصل الفرنسي العام «ديزيسار» بدوره، أن داود باشا قرّر تطويع ١٥٠٠ رجل ٥٠٠٠ للجندرمة، والباقي لخدمة القرى، بغية ضمان الأمن العام، ودفع الضرائب، وقمع التمرد»، ثم يعلق على ذلك بقوله "وبكلمة، فهو (أي داود باشا) يريد أن يكون (لجبل) لبنان شرطة تسهر على استقراره وأمنه، وذلك بواسطة قوة مسيحية توضع بتصرف حكومته». ولكن «ديزيسار» يطرح، من جهة ثانية، تساؤلات مشروعة إذ يقول: «إننا نتساءل: كيف يمكن، مع أفكار كهذه، ان يتناقص عديد الجندرمة، بدلاً من أن يتزايد»؟، إلا أنه يستدرك، بعد ذلك، فيقول: «عندما نعلم أن المعونات المالية التي وعد بها الباب العالى... ألغيت فجأة، يصعب علينًا فهم أن داود، الخصيب الموارد، البارع بخططه المالية، لا يستطيع أن يتغلب، ولو جزئياً على الأقل، على الصعوبات التي تمنعه من تحقيق رغبته الأكثر عنفاً» (٨٦).

ولكن، هل صحيح أن فكرة إنشاء الجندرمة المحلية «في الجبل» كانت «الرغبة الأكثر عنفاً» لدى داود باشا؟

لا يمكن الجزم في هذا الأمر، حتى من خلال تقارير القنصل الفرنسي العام ببيروت، ورئيس البعثة العسكرية الفرنسية، فالقنصل الفرنسي «ديزيسار» لم يستطع أن يدرك، بوضوح، ومن خلال «محادثاته الطويلة» مع الحاكم العام، ما يريده «الباشا» تماماً، فهو (أي الباشا) يقول إنه يريد «قوة مسيحية»، إلا أنه لم يفصح، بصورة قاطعة، عما إذا كان يريد هذه القوة محلية أم أجنبية، ورغم ذلك، «فديزيسار» يعتقد أن داود باشا يرغب، في الحقيقة، استقدام قوة أجنبية للجبل، «وغالباً ما سمعه المقربون منه يتكلم عن الألبان والبولونيين، ولكن «ديزيسار» يعود فيستدرك قائلاً إن داود باشا قد تخلي عن تلك الفكرة لكي يعود فيتبني فكرة إنشاء «قوة مسيحية» من الجبل، ثم يخلص إلى نقد سلوك داود باشا وتصرفاته، فيعتبر أنه، إذا كان الحاكم العام «قد استنفد كل العناصر في البلاد، ولم يتمكن من استكمال عديده (الجندرمة)» فاضطر إلى إدخال عناصر مسيحية أجنبية في هذا العديد، فإنه أي «دیزیسار»، یفهم ذلك ویدركه، وربما یجد له مبرراً باعتبار أن هناك «فكرة يمكن استخدامها»، أما أن يشكل داود باشا، «لضمان احترام الحكومة والدفاع عن (حيل) لينان، قوة أحنبية محضة، «فذلك بيدو لي عملاً خطيراً وأحمق،»، إذ إن هذه القوة الأجنبية «سوف تزيد من انعدام شعبيته، وتخلق له مضايقات أكثر مما تؤدّى له من خدمات». ثم يقرّر «ديزيسار»: «إنني أرى، مثله، وجوب إنشاء قوة مسيحية، ولكني أعتقد أنها يجب أن تكون من (جبل) لبنان، وأن لا يشارك فيها الأحانب إلا يصورة استثنائية، (٨٧).

ويبدو أن النقيب وفان، كان قد جاوز حدود مهمته المسكرية إلى التعاطي بالأمور السياسية والتدخل في الشؤون الداخلية للجبل، وذلك من خلال زيارات كان يقوم بها إلى مختلف أنحاء المتصرفية، وإلى دمشق، حيث أثار حفيظة داود باشا الذي اعتقد أن هذا الضابط الفرنسي قد أقام علاقات مع الدروز، وأنه قصد حوران لأجل ذلك، ولذلك فهو، كما يقول وهان، ولا يرغب في إقامتي ببيروت، حيث الشباب المسيحي والدرزي، والمسلم أيضاً، ينظمون، كما يبدو، اجتماعات يناقشون فيها المسألة الكبرى للقومية المربية».

ولكن تصرفات «فان» كانت قد أثارت، كذلك، حفيظة سفير فرنسا في الأستانة «المركيز دي موستييه» الذي كتب، بتاريخ ٢١ نيسان/ابريل عام ١٨٦٤، تقريراً إلى وزير الخارجية يشكو فيه من تصرفات «فان» التي نقلها إليه قنصله المأم «اوترى»، ويطلب من الوزير وضع حد لتجاوز هذا الضابط مهمته وعدم التدخل في الشؤون السياسية التي هي من صلاحيات القنصل وحده، والحد، كذلك، من نزعته «لفرض نفسه كموظف سياسي»، مع تذكيره بأن القنصل العام ببيروت هو «الوحيد الذي يمثل الامبر اطور في (جبل) لبنان، والذي يجب أن تجتمع، لديه، كل المعلومات الديبلوماسية»، لذا، عليه أن يلتزم حدود صلاحياته ولا يعمل إلا «بتوجيهات القنصل العام». ثم لا يلبث أن يكتب «دى بونيير» القائم بأعمال السفارة الفرنسية في الآستانة، رسالة الي وزير الخارجية، بتاريخ ٦ أيلول/سبتمبر ١٨٦٥، يطلب منه فيها إعادة «فان» إلى فرنسا لأنه «لم يقدم لنا سوى المضايقات حتى اليوم»، وذلك على أثر خلاف جرى بين النقيب «فان» ومدير دير القمر، إذ رفع هذا المدير إلى «داود بأشا» شكوى بحق الضابط الفرنسي جاء فيها: «إن النقيب «فان» يضرب الناس، فقد دخل عليّ بالأمس مساءً وصفعني ودعاني للمبارزة في اليوم التالي، كما صفع شاكر آغا وآخرين» (٨٨). وقد أحال داود باشا هذه الشكوى، إلى القنصل الفرنسي الذي رفعها بدوره إلى السفارة الفرنسية في الآستانة.

كانت مهمة البعثة الغرنسية في المتصرفية تنتهي بتاريخ ٩ حزيران/يونيو ١٨٦٤، وذلك وفقاً للاتفاقية التي عقدت بين داود باشا والنقيب «فان» بتاريخ ١ حزيران/يونيو ١٨٦٣، وبعد مرور نحو عامين (أي بعد مرور

نحو عام على انتهاء المدة المحدّدة للمهمة وفقاً للاتفاقية) وبتاريخ ٢٢ أيار/مايو عام ١٨٦٥، كتب القنصل الفرنسي العام ببيروت «ديزيسار» إلى وزير الخارجية الفرنسية «دروين دي لهيس» كتاباً يقول فيه إنه، وبناءً لرأى سلفه القنصل «أوترى»، يرى انه لم يعد هناك ضرورة لكي يتابع النقيب «فان» مهمته، وأنه أضحى من المناسب «وضع حد لهذه المهمة». ثم تمرّض «ديزيسار» لمهمة البعثة العسكرية وما أنجزته خلال إقامتها بالجبل، حيث انها «لم تتوصل إلى إعداد أكثر من نحو ٢٠٠ رجل، وهو عدد غير كاف للقيام بضرورات الخدمة، وليس له أهمية حقيقية»، ورغم ذلك، فهي قد أعدّت «ملاكاً من الضباط والرتباء المتعلمين، والمدرّبين، والمستقيمين»، يمكن أن يكون لهم شأن في المستقبل «إذا سمحت الظروف بذلك»، وبعد أن ذكر «ديزيسار» أن داود باشا قد طلب منه تنفيذ نص الاتفاقية (أي إنهاء العمل بها وفقاً لما ورد فيها)، أشار إلى أن «فان»، يطلب، في الوقت نفسه الحصول على إجازة للسفر إلى فرنسا، واقترح، بناءً لذلك، وإرضاءً لطرفى العقد (الباشا وفان) أن يلبي طلب الباشا، ويمنع النقيب «فان» إجازةً، على أن يبقى في فرنسا، بعدها، «وينال الترقية التي يستحقها»، وذلك لأن «النفور القائم بين الحاكم المام والنقيب «فان»، وفقاً لما رواه «أوترى»، قد اتخذ من الخطورة طابعاً أضحى، معه، من الضروري وضع حد لهذه العالة»، إلا أن «ديزيسار» اقترح، في الوقت نفسه، إبقاء «ألتاب» في مهمته بالجبل، وذلك «لما استحقه من تقدير رؤسائه وإعجابهم، ومن ثقة كل أولئك الذين تعامل معهم»، كما اقترح ترقيته لرتبة ملازم، وإبقاءه لدى داود باشا.

وإذ يرى «ديزيسار» أن «مسألة تنظيم قوة حقيقية وجدية وفعّالة»، سوف تكون «قريباً» موضع بحث جدّى من قبل الباب العالى والدول الكبرى في الأستانة، وذلك بطلب من الحاكم العام نفسه، فإن «ديزيسار» يرى، كذلك أن «مبدأه المهمة العسكرية الفرنسية «يجب أن يستمر» (٨٩)، رغم أن داود باشا كان يستعد، في الوقت نفسه، للسفر إلى الأستانة، كي يقدم استقالته من وظيفته (أنظر الفصل الأول من الباب الأول).

وبالفعل، أرسل وزير الخارجية «دروين دي لهيس» إلى وزير الحربية «المارشال راندون»، مذكرة يدعوه فيها إلى إنهاء مهمة النقيب «فان» (التي تنتهي بتاريخ ٩ حزيران/يونيو ١٨٦٤، وفقاً للاتفاقية) وذلك بناءً لطلب القنصل الفرنسي العام ببيروت، المبني على طلب الحاكم العام الذي يرى أن «لا ضرورة لبقاء النقيب فان» في هذه المهمة. كما أن «فان» نفسه كان قد تقدم بطلب إجازة للمودة إلى فرنسا، وقد طلب وزير الخارجية من وزير الحربية منح النقيب «فان» الإجازة التي يطلبها، على أن يبقى «ألتاب» مستمراً في مهمته، لما لذلك من تأثير جيد على النفوذ الفرنسي في هذه البلاد، كما طلب منه ترقية «ألتاب» لرتبة ملازم (١٠٠).

إلا أن «ديزيسار» ما لبث أن أردف رسالته السابقة، إلى وزير الخارجية، برسالة أخرى، بتاريخ ٢٣ تموز/يوليو ١٨٦٥ يشكو فيها من تصرفات النقيب «فان»، ويلتمس من وزير الخارجية مراجعة وزير العربية «لاستدعاء» هذا الضابط «فوراً»، وذلك لأنه لم يشاهده منذ أن تلقى موافقة وزير الحربية على إجازته للمودة إلى فرنسا، أي «منذ أكثر من ستة أسابيح»، بل إنه منشغل بالقيام بزيارات ورحلات في الجبل «لهدف يفوتني تماماً»، مخالفاً، بذلك، التعليمات الصادرة إليه من وزير الخارجية بالذات. ويثير «ديزيسار» في الرسالة نفسها، ما لديه من انتقادات على سلوك «فان» فيذكر أن هذا الضابط «بدلاً من أن ينقل إلى القنصل العام المعلومات التي يمكن أن تفيده، ويطلب توجيهاته»، فهو

يتصرف كما لو أنه لا يريد «أن يقيم أية علاقة» معه ، بل «يخبّى عنه كل أفعاله»، ويتصرف «بمكس توجيهاته»، كما جرى يوم قام بزيارة «البطريرك الماروني» (١١٠). ولكن يبدو أن هذه الزيارات والرحلات قد قدمت، للنقيب «فان» ولوزير الخارجية الفرنسية، فائدة جلى، خصوصاً من الناحيتين السياسية والإجتماعية، وذلك من خلال التقرير المستفيض الذي وضعه «فان» بعد عودته إلى باريس، وكان قد غادر بيروت، إلى فرنسا، في العشرين من أيلول/سبتمبر عام ١٨٦٥ (١٩٠).

غادر النقيب «فان» بيروت، إذن، إلى فرنسا، عن طريق البحر، بتاريخ ٢٠ أيلول/سبتمبر ١٨٦٥ ، لكي يستكمل «ديزيسار» ومعه «ألتاب» مهمة تنظيم الجندرمة في المتصرفية، كما يتبين من الرسالة التي كتبها «ديزيسار» إلى وزير الخارجية بتاريخ ٢٣ تشرين الثاني/نوفمبر عام ١٨٦٥، وأبلغه فيها أنه، فور وصول داود باشا من الآستانة (التي اضطرته للعودة عن الاستقالة بعد أن لبت معظم مطالبه ومنها منحه المال الكافي لتنظيم الجندرمة)، باشر اهتمامه بتنظيم هذه الجندرمة، وطلب من القنصل أفكاراً بهذا الصدد، فقدم له القنصل مشروعاً بذلك، ثم طلب داود باشا من القنصل الاتصال بمصانع السلاح في فرنسا، فأتصل بمصنع «مونسو Monceaux» بباريس وطلب منه إرسال نماذج من الأسلحة التي يصنعها، لكي يعتمد الباشا ما يختاره منها. ثم بدأ حملة تطويع للجندرمة، فطوع، خلال ثلاثة أيام، ٤٥ رجلاً، وبلغ عديد الجندرمة حتى تاريخ هذه الرسالة (٢٣ تشرين الثاني/نوفمبر ١٨٦٥) ٢٦٩ رجلاً «وسيرتفع، في خلال أيام، إلى ٣٠٠ رجل». ويذكر «ديزيسار» أن كثيراً من رجال الجندرمة القدامي الذين كانوا قد سرّحوا «بسبب اهمال الباب العالى لتعهداته، وبسبب النقص في الأموال الناتج عن هذا الاهمال، قد تقدموا للتطوع من جديد، وقبلوا. ثم يستطرد مؤكّداً أنه، «في الربيع القادم» سوف نكون جندرمة المتصرفية «منظمة تنظيماً حقيقاً وتاماً»^(۱۲).

وتابع «ديزيسار» أحوال الجندرمة، في المتصرفية، في رسالة تالية منه إلى وزير الخارجية بتاريخ ٢٠ كانون الأول/ديسمبر ١٨٦٥، حيث ذكر فيها أنه، خلال أيام فقط، تطوع في الجندرمة «أكثر من ماية رجل»، ويأمل داود باشا «أن يرتفع عديد الجندرمة في الجبل، قبل انتهاء العام ١٨٦٥، إلى نحو عنها من باريس، وسلمها إلى الحاكم العام الذي اختار بعضها لتسليح الجندرمة، كما تم طلب الألبسة العسكرية اللازمة. وينتهي «ديزيسار» إلى القلول إنه لن يمرّ ثلاثة أشهر حتى يكون عديد «الجندرمة السيارة» قد بلغ «خمسماية رجل، على الأقل، مجهزين ومسلحين ومدرّبين»، وجاهزين «لمواجهة كل الاحتمالات». وبالفعل، فقد ارتفع عديد الجندرمة، في حزيران/يونيو عام ١٨٦٦ إلى ٥٠٠ رجل(١٠).

أما النقيب «قان»، فإنه، بعد أن عاد إلى باريس، وضع تقريراً مفصلاً عن مهمته التي قام بها لتنظيم الجندرمة في المتصرفية (القسم الأول من التقرير)، كما ضمن هذا التقرير معلومات مهمة عن الوضع الجغرافي والسياسي والإجتماعي (بما فيه الطائفي) لجبل لبنان (القسم الثاني منه)، وقد سبق أن استمرضنا مضمون القسم الأول (المتعلق بالجندرمة) فيما سبق من هذا الفصل (٩٠٠). ومما ذكره، في هذا التقرير، أن عدد سكان المتصرفية، وفقاً لآخر الإحصاءات (وقد وضع تقريره في آخر عام ١٨٦٥)، قد بلغ ٢٦١٤٨٧ نسمة، يطرّع منهم، في الجندرمة، ١٨٤٠ (جلاً، وفقاً لنسبة الـ ٧ بالألف من عدد السكان، ووفقاً لعدد كل طائفة، على الوجه التالى:

موارنة : ۱۷۱۸۰۰ نسمة يطوع منهم نحو ۱۱۹۷ رجلاً

- روم أرثوذكس: ٢٩٣٢٦ نسمة يطوع منهم نحو ٢٠٤ رجال.

- دروز : ۲۸۵۹ نسمة يطوع منهم نحو ۱۹۹ رجلاً.

- روم كاثوليك : ١٩٢٧٠ نسمة يطوع منهم نحو ١٣١ رجلاً.

متاولة : ۹۸۲۰ نسمة يطوع منهم نحو ۲۳ رجلاً.
 - ستة : ۲۲۱۷ نسمة يطوع منهم نحو ۲۹ رجلاً(۱۰).

(مع الاحتفاظ بالأرقام كما وردت في التقرير نفسه).

وكان أول تشكيل للضبطية (أو الجندرمة النظامية) وضعه النقيب هان، في أواخر عام ١٨٦٦، هو تشكيل (الفوج Bataillon)، الذي تألف من:

- طابور مشاة وهو من ٣ سرايا مشاة بلغ عديدها ٢٣٠ رجلاً.

- طابور خیّالة وهو من سریتی خیّالة راوح عدیدها بین ۲۰ و۸۰ رجلاً. بالإضافة إلى «موسیقی الجندرمة» (وکانت من ۲۰ رجلاً).

إلا أن عديد هذه الوحدات لم يكن ثابتاً، إذ إنه كان يزيد أو ينقص وفقاً لظروف التطويع أو التسريح، وخصوصاً المادية منها.

وقد شُكل ملاك هذه الجندرمة من:

قائد فوج الجندرمة (برتبة ميرالاي، وهو ماروني بصورة دائمة، وهو،
 في الوقت نفسه، قائد طابور المشاة).

- قائد طابور الخيّالة (درزي).
- قادة السرايا الخمس (برتبة ملازم أول).
- مساعدي قادة السرايا، أو آمري فصائل (برتبة ملازم).

- ٣ ضباط (ضابط رواتب وضابط مترجم وطبیب).
 بالإضافة إلى عدد كبير من الرتباء (٧٠).

وكان قائد الجندرمة (الميرالاي) يعين بفرمان سلطاني، بناءً على اقتراح من المتصرف نفسه، أما باقي الضباط، فكان يعينهم المتصرف، بناءً على اقتراح قائد الجندرمة (٨٨).

ولكن، رغم حملة التطويع التي كان داود باشا قد بدأها فور عودته من الآستانة، ورغم تحريضه لأهل الجبل على الانخراط في سلك الجندرمة عن طريق رسائل منه إلى مديري النواحي يبلغهم فيها ببدء التطويع، فإن عديد الجندرمة في الجبل لم يجاوز الد ٢٨٠ رجلاً، وذلك حتى تاريخ ٨ كانون الثاني/يناير عام ١٨٦٦ (١٠٠)، ثم تدنى هذا العدد حتى أصبح ٢١٠ رجال في ٢٠ شباط/فبراير ١٨٦٦ (١٠٠)، وربما كان لثورة يوسف كرم، في هذه الأثناء، تأثير على زخم هذه العملة التي تراجعت، كما يبدو، مما اضطر الباشا إلى الاستعانة بالجيش العثماني (٢٠٠ خيًال من الدراغون العثماني، بالإضافة إلى كتيبة من الجيش العثماني كانت قد وصلت إلى بيروت، بناءً لطلب الباشا، مساء ٨ كانون الثاني) (١٠١).

ويبدو أن داود باشا كان عازماً، حقاً، بعد عودته من الآستانة، على إعداد وحدة من «الجندرمة» قادرة على القيام بمتطلبات الأمن والنظام في الجبل، ولذا، فهو قد شرع بالتفاوض مع بعض مصانع الأسلعة في فرنسا، على شراء:

- ٥٠٠ بندقية قصيرة (Mousqueton) للجندرمة النظامية.

- و ٠٠٠ سيف وألف مسدس للميليشيا النظامية في المديريات، على أن تسلم إليه في أول آذار/مارس عام ١٨٦٦. كما أنه أوصى بصنع كمية من البزات العسكرية للجندرمة نفسها، وكان قد تسلم، من هذه البزات، نحو ٥٠٠ برة «مما يؤكّد الظن أن داود باشا قد عزم، أخيراً، وبصورة جدية، على تنظيم الجندرمة النظامية وزيادة عديدها إلى المستوى القانوني (٧ بالألف من عدد السكان) أي نحو ١٨٦٠ رجلاً، خصوصاً بعد أن اضطرته أحداث الشمال (ثورة يوسف كرم) إلى «نقل مقر حكومته إلى جونية، في كسروان، بتاريخ ٢٢ كانون الأول/ديسمبر ١٨٦٥»، ثم أمر بأن تنتقل «الجندرمة» إلى جونية، مقرّه الجديد، بتاريخ ٢٠ منه، وفي اليوم الثاني (٢١ منه) كان «ألتاب» قد وصل، مع الجندرمة، إلى المقر الجديد للحاكم العام، في جونية (١٠٠١).

ويبدو أن الحاكم العام قد قرّر زجّ الجندرمة في صراعه مع يوسف كرم، وكرس «ألتاب» قائداً عسكرياً لها. ويروي «ألتاب» في تقريره الذي أرسله من «البترون» بتاريخ ٢٠ شباط/فبراير ١٨٦٦، تفاصيل أحداث غزير والصدام المسلح الذي جرى بين جندرمة الجبل ومعها دراغون الباشا (من العثمانيين) وبين «يوسف كرم»، بتاريخ ٢ كانون الثاني/يناير ١٨٦٦، أثم أحداث زغرتا بين يوسف كرم وبين جندرمة الجبل والدراغون والمسكر العثماني، بتاريخ ٢٨ منه (اكراد). (سوف نعود إلى هذه الأحداث في الفصل التالي).

وينهي «ألتاب» تقريره بإطراء كبير لما قامت به جندرمة الجبل في هذه الأحداث، حيث أن «قبضة من الجندرمة... أحياناً لوحدها، وأحياناً مع الدراغون، طردت العدو من كفرحاتا حتى بنشعي، والليل وحده، ونقص الذراغون، طردت العدو من كفرحاتا حتى بنشعي، والليل وحده، ونقص أثبتت أحداث غزير، وكذلك بنشعي، أن الجندرمة... إذا ما ازداد عديدها، وأتض تنظيمها، ستتوصل، بعد قليل، للتصدي لكل أحداث الجبل، وإنني أمتبرها، إذا ما تضاعف عديدها، جديرة بأن تعيد (لجبل) لبنان استغلاله، (۱۰۰).

وبتاريخ ١٧ آذار/مارس عام ١٨٦٦، تلقى «ديزيسار»، القنصل الفرنسي العام ببيروت، برقية من وزير الخارجية يبلغه فيها بترقية «ألتاب» إلى رتبة ملازم وإبقائه بتصرف داود باشا(١٠٦).

وما أن انتهت ثورة يوسف كرم (۱۰۰۰)، واستنب الأمن والهدو، في البلاد، حتى عاد الجبليون يقبلون على التطوع، وعاد داود باشا إلى اهتمامه الأساسي وهو تطوير الجندرمة وتعزيزها، وكان عديدها قد بلغ، خلال شهر (أي في آذار/مارس ١٨٦٦)، «خمسماية رجل تحت السلاح» (۱۸۰۸)، ثم بلغ، في منتصف أيار/مايو ١٨٦٦، أكثر من ٥٦٠ رجلاً، اصطحب داود باشا منهم ٢٥١ رجلاً «في جولة تنظيمية، إلى «جبيل، فالبترون... فالكورة، ثم إلى «إهدن» التي دخلتها الجندرمة «بدون أية محاولة للمقاومة من قبل الأهالي» (١٠٠٠).

إلا أن يوسف كرم ما لبث أن عاد، من جديد، إلى الثورة، وحمل السلاح ضد حكومة الجبل، فأخذ يهاجم القوافل المتنقلة بين طرابلس وإهدن والحدث، ثم جرت، في أيطو، قرب إهدن، وبتاريخ ١٥ حزيران/يونيو ١٨٦٦ ممركة بين سريتين من الجندرمة ونحو خمسماية (أو ستماية) من رجال يوسف كرم استمرت نحو خمس ساعات، وانتهت بهزيمة كرم ورجاله ومقتل تسعة منهم مع عدد من الجرحى أخذوا أسرى، مما اضطر كرم إلى الانسحاب نحو «بنشمي»، وممنذ ذلك الحين، لم يصلنا أي نبأ عن مسرح الأحداث»(١٠٠٠).

ويحاول «ديزيسار» أن يفسّر الأسباب التي دعت «كرم» إلى الثورة من جديد، فيرى أن سبب ذلك هو دعوة الحاكم العام «الرديف» أو «الاحتياطي» في الجبل إلى خدمة العلم، ويما أن العديد من هؤلاء الاحتياطيين لا يرغبون بالخدمة في الجيش العثماني ويحاولون التهرب منها، فقد رأى «كرم» في ذلك فرصة مناسبة لأن يستوعب أكبر عدد ممكن من هؤلاء الشباب في خدمته، وقد لبى دعوته هذه «مسلمون من طرابلس ومن البلدان المحاذية للجبل». كما أنه
قرر أن يدفع لهؤلاء المتطوعين رواتب مساوية لرواتب الجندرمة «وقد باشر،
فعلاً، بدفع ماية قرش لكل متطوع جديده. ثم يلفت القنصل الفرنسي رئيسه إلى
أن كل محاولات كرم وأعماله الثورية المهمة تتم «بعد يوم أو يومين من وصول
بريد أوروبا»، ويتساءل، بخبث ظاهر: «هل هذه مجرد صدفة؟ ولكن يجب
الاعتراف أنها، على الأقل، صدفة غريبة»، ثم يستطرد في تساؤله: «بعكس
ذلك، أولا يوجد شيء ما أكثر جدية؟ بل أولا يجب أن نرى، في ذلك، نتيجة
«كلمة سرء من هرنسا، مثلاً، وهي التي تمارس تأثيراً حاسماً على قرارات شيخ
إهدن؟» (١١١).

ورغم ذلك، فإن داود باشا لم يأل جهداً في السمي الحثيث لاستكمال
تنظيم الجندرمة وتطويرها «لكي تستجيب لمتطلبات النظام المام». إلا أن
اندلاع ثورة كرم، من جديد، وربما استيمابه لعدد كبير من الشباب الهاربين من
الخدمة الإجبارية (ويقدر عددهم بنحو مئتين)، قد أذى إلى التقليل من العدد
المتقدم للتطوع في الجندرمة، حيث أنه «رغم المزايا الممنوحة لرجال
الجندرمة، لم يتقدم، للتطوع فيها، سنوى عدد ضئيل،، بحيث «لم يجاوز عديد
الجندرمة، بعد هذه الحملة المكثفة للتطويم، الد ٥٠٠ رجلاً»، مما يشير إلى أن
عديد هذه الجندرمة قد انخفض عما كان عليه منذ شهر (في أيار/مايو) حيث
كان ٥٦٠ رجلاً، كما سبق أن مرّ معنا، وربما كان ذلك ما جعل القنصل الفرنسي
يغشى أن تصبح الجندرمة، تجاه الأحداث الطارئة في البلاد، «عائقاً» وليست
دمساعداً» (۱۱۰۱).

وفي لفتة إلى مستوى التدريب في الجندرمة، يذكر «ديزيسار» أن الجندرمة تتعلم، بسرعة، «استعمال الأسلحة»، أما «تنشئة الضباط» فتتم بيطاء، ولذا، فهم لا يزالون «دون المستوى المؤمل»، باستثناء القلة منهم $(^{111})$. وربما يكون ذلك كله (أي: عجز الجندرمة من أن تكون مساعداً، وليس عائقاً،من جهة، وضعف تنشئة الضباط، مما يجعلهم دون المستوى المطلوب، لتنفيذالمهمات المناطة بالجندرمة، من جهة أخرى) هو الذي حمل داود باشا على أنيستبدل، بالجندرمة المتمركزة في إهدن، قبالة أنصار يوسف كرم، قوات $تركية وصلت إلى طرابلس حديثاً، وعديدها نحو <math>^{14}$ ، وعديدما إلى البترون وغزير كى تشرف على كسروان $^{(111)}$.

ويبدو أن أحداث زغرتا وإهدن التي أثارها كرم في وجه داود باشا قد الرب تأثيراً جدياً على عملية التطوع في جندرمة الجبل، إلى درجة أن الإقبال على التطوع، في تلك المرحلة، كاد أن يكون منعدماً، بدليل أن عديد الجندرمة كان في تناقص، وليس في ازدياد، كما يفترض أن يكون. فقد دعا كرم، من جديد، إلى حمل السلاح في وجه الحاكم العام، بعجة أنه رفض «العفو العام» الذي منحه السلطان إياه، ومنعه من دخول «إهدن». وسرت شائمات بأن كرم يطرّع المقاتلين، وأنه «يدفع، مقدماً، الأموال لأنصاره، مما حمل داود باشا على أن يرسل إلى البترون ٢٠٤ رجلاً من الجندرمة «مؤملاً أن يكون انتشار هذه القوات التركية، (١١٥)، مما يشير، ولا شك، إلى أن فؤة الباشا لم تكن لتزيد القوات التركية، (١١٥)، مما يشير، ولا شك، إلى أن فؤة الباشا لم تكن لتزيد

وفي العشرين من تموز/يوليو عام ١٨٦٧، غادر الملازم «ألتاب» بيروت إلى فرنسا عن طريق البحر، في إجازة خاصة، وقد أثنى «ديزيسار» عليه ثناء عطراً، إذ كتب عنه يقول: «بسبب حيوية هذا الضابط واندفاعه وذكائه، استطاع داود باشا أن يرى الجندرمة «اللبنانية» النظامية تتكون وتكسب صفات النظام والانضباط التي لم يكن ممكناً أن يأمل بها بدون مساعدة المدربين الفرنسيين، وهويأمل بأن يتمكن الضباط «اللبنانيون» الذين دربهم (الفرنسيون) من أن يدربوا، بدورهم، الجندرمة غير النظامية في المديريات (۱۱۱۱). ثم أشار «ديزيسار» في رسالته هذه، إلى أن داود باشا طلب من وزير الخارجية الفرنسية أن يمنح «ألتاب» وسام «صليب جوقة الشرف بدرجة فارس» نظراً للأعمال التي قام بها خلال قيامه بمهمته في المتصرفية، وممرباً، أي الباشا، للامبراطور عن «امتنانه العميق لكل العطف الذي لقيه، وخصوصاً لجهة الخدمات التي أداها الضابط الفرنسي (لجبل) لبنان» (۱۱۱۰).

وبالفعل، استطاعت هذه الجندرمة، رغم قلة عديدها، أن تسيطر على الوضع في نواحي زغرتا، حيث جرت وبعض أعمال العصابات، فأرسل داود باشا قوة مولفة من سريتين إلى زغرتا، وكان قد سبق أن أرسل قوة من ٢ سرايا إلى دعين سبعل،، واستطاعت هذه القوات أن تعيد الأمن والهدوء إلى المنطقة، ثم أمر الباشا بسحب القوة التي كان قد أرسلها إلى زغرتا (١٨١٨)، بينما بقيت القوة الأخرى في وعين سبعل».

٢ - الجندرمة في عهد فرانكو باشا (١٨٦٨ - ١٨٧٣)

تسلم ، فرانكو باشاء حكم الجبل في تموز/يوليو عام ١٨٦٨ ، فصرف أولى اهتماماته إلى تنظيم الجندرمة التي رأى فيها «روسوء القنصل الفرنسي المام ببيروت آنذاك، رأياً مخالفاً لرأي سلفه «ديزيسار» الذي سبق أن أشرنا إليه، إذ قال «روسو» عن هذه الجندرمة، إنها لم تكتسب «التدريب المسكري وروح القطمة والانضباط الكافي، في عهد داود باشا(١٩٠١). ولكن يبدو أن الحاكم الجديد لم يكن ليتفق مع «روسو» في هذا الرأي، تمام الاتفاق، بدليل أنه لم

يتردّد في تكليف الجندرمة مهمة حفظ الأمن في الجبل، في أواخر صيف عام ١٨٦٨، حيث وضع فرَّة من ٤٠٠ رجل منها في البترون لحفظ الأمن في تلك المنطقة، إلى جانب فرَّة عثمانية من ٤٠٠ رجل، كذلك، كانت متمركزة في «إيعال»، على الحدود بين المتصرفية وطرابلس(١٢٠).

وكان «ألتاب» قد عاد من إجازته في أواخر العام المنصرم (كانون الأول/ديسمبر ١٨٦٧) فقرّر فرانكو باشا «الاستعانة بنصائحه» لاستكمال تنظيم الجندرمة وتدريبها(١٣١)، فوضع «ألتاب» نفسه بتصرف الحاكم الجديد لهذه الغاية.

ويذكر «النقيب فؤاد شهاب» (وهو الذي أصبح، فيما بعد، لواء، وأول قائد لجيش لبنان المستقل عام ١٩٤٥ ورئيساً للجمهورية اللبنانية عام ١٩٥٨) في مقالة نشرها في مجلة جيش الانتداب الفرنسي على لبنان (مجلة جيوش المشرق) في عددها السابع الصادر في تموز/يوليو عام ١٩٣٧ أن «حرب عام ١٨٧٠ (بين فرنسا وبروسيا) هي التي وضعت، بكل أسف، حداً لهذه البعثة (البعثة المسكرية الفرنسية)، بعد أن استدعيت إلى فرنساه (١٣٧٠).

لم تتوافر لدينا معلومات وافية عن حال الجندرمة في عهد «فرانكو باشاء، فالوثائق الفرنسية لم تقدم لنا الشيء الكثير عن «جندرمة المتصرفية» في هذه الفترة، كما أن المصادر، التي تعود إلى الفترة نفسها، ليس متوافرة بالقدر الكافي، لذا، نجد أنفسنا مضطرين للإستعانة بما توافر لدينا من مراجع في هذا المجال.

يبدو أن «فرانكو باشاء أعاد لمجلس الإدارة المركزي في المتصرفية صلاحياته، بشأن تنظيم الجندرمة، بعد أن انتهت مهمة «ألتاب» في الجبل، فقد أصدر هذا المجلس، في السابع من تموز/يوليو عام ١٨٦٨، قراراً تضمن ملاحظات على عمل «الضبطية» لدى قائمقامي الأقضية ومديري النواحي، وفرض إجراءات إصلاحية، ومما تضمنه القرار:

- لاحظ المجلس أن عمل الضبطية، في الأقضية والنواحي، غير محدّد بوقت أو مدّة أو عدد، بل هو خاضع لرغبة القائمقام أو المدير الذي تعمل الضبطية في خدمته، حيث تقوم بخدمات منزلية وشخصية لمصلحة ذلك الموظف، رغم أنها تتقاضى رواتبها من خزينة الدولة، ومن الأعمال التي تقوم بها الضبطية: خدم في المكاتب وفي البيوت، وقهوجية، وسوّاس للخيل إلخ...
- إن هذه الأعمال منافية لحقيقة مهمات الضبطية التي هي مكرسة للخدمة العامة، مثل: تحصيل الضرائب والأموال الأميرية والحقوق العادية، ويمنع على عناصر الضبطية، أن تقوم، في أوقات الخدمة، بأعمال لمصالحها الشخصية أو لمصالح شخصية لآخرين (كرؤسائهم مثلاً).
- لذلك، تقرّر ما يلي: ينبه القائمقامون والمديرون إلى عدم استخدام عناصر الضبطية لخدماتهم الشخصية، وإذا أقدم أحدهم على ذلك فسوف يتعرض للمسؤولية تجاه الدولة، بالإضافة إلى أنه سوف يجبر على دفع راتب المنصر الذي استخدمه، من ماله الخاص، لخزيئة الدولة(١٣٢).

ثم أصدر مجلس الإدارة المركزي، في التاسع من أيار/مايو عام ١٨٦٩ قراراً آخر بإنشاء ممفتشية، للجندرمة، وقد تضمن هذا القرار اجراءات التفتيش على الشكل التالي:

١ - يفتح، في مركز القضاء وفي كل ناحية، سجل يتضمن أسماء عناصر الضبطية الموجودين في القضاء وفي الناحية، ضباطاً وأنفاراً، على أن يسجل مع اسم كل عنصر، بلدته وملته وأشكاله وسته، ويختم هذا السجل ويوقع من «القائمقام (أو المدير) وكاتب المال (في القضاء) والضباط، ويحفظ عند كاتب التفتيش،(١٢٤١).

- ٢ يتم التفتيش على الشكل التالي:
- ينادى على المناصر، في كل مركز، ضباطاً وأنفاراً، مشاةً وخيّالة،
 ليمثلوا أمام المفتش (وكاتب التفتيش).
- يمثُّل المنصر (الراجل ماشياً، والخيّال على حصانه)، أمام المفتش، ومعه سلاحه وبيده هويته، وعلى صدره رقمه.
- يتعرف المفتش على المنصر الماثل أمامه: إسمه وشكله وستّه وهويته ورقمه، وحصانه إذا كان خيّالاً، ويقارن ذلك بالسجل الذي يجب أن يتضمن كل هذه الأوصاف، ثم يتأكد من جودة سلاحه ومن ليافته البدئية ومن شخصيته، إذا كان ملائماً للخدمة أم لا.
- توضع، على السجل، وإلى جانب اسم كل عنصر، ملاحظة تثير إلى
 صلاحية العنصر للخدمة أم لا، ويشار، بوضوح، إلى ما هو غير مطابق للسجل.
- إذا وجد عنصر من الضبطية، أثناء التفتيش، في خدمة ما، يحل
 محله، في الخدمة، واحد من رفاقه الذين خضعوا للتفتيش، لكي يتمكن من
 المثول أمام المفتش.
- ٦ يسجل كاتب المال أسماء المرفوضين ويرسل لائحة بهذه الأسماء إلى الدائرة المالية في مركز المتصرفية وأخرى إلى دائرة التفتيش، حيث يسجل، إذاء كل اسم في اللائحة، انه مرفوض، مع تبيان سبب الرفض.
- ٧ بعد الانتهاء من تفتيش الضبطية في مركز القضاء، ينتقل المفتش إلى مراكز النواحي حيث يتم التفتيش بالطريقة نفسها التي تم بها في مركز القضاء.
- ٨ يتم تفتيش عناصر مخافر الطرق بحضور الضابط المسؤول الذي يطوف على تلك المخافر مع المنتش.

٩ - بعد الانتهاء من تفتيش القضاء وجميع النواحي فيه، وكذلك مخافر الطرق، يضع المفتش سجلاً بكامل التفتيشات مع الأسماء والملاحظات والمخالفات التي وجدها أثناء التفتيش، ويرفعها إلى مركز المتصرفية، ثم بنتقل الى قضاء آخر.

١٠ – بعد الانتهاء من تفتيش جميع الأقضية ونواحيها، يعود المفتش إلى مركز المتصرفية حيث يقوم بزيارات تفتيشية مفاجئة إلى مختلف مراكز الضبطية في مختلف الأقضية والنواحي، لكي يتأكد من وجود المناصر، ومن حسن سير الخدمة، ويدون ملاحظاته على سجل التفتيشات(١٣٥).

وقد صدر عن الآستانة، في مطلع تموز/يوليو من العام نفسه (١٨٦٩)، نظام خاص بإدارة «الضابطة» في السلطنة، جرى تطبيقه في المتصرفية، واشتمل على أربعة فصول:

- الفصل الأول، تشكيل الضابطة في الولايات،

- يشكل، في كل ولاية من ولايات السلطنة «ألاي» (أي فوج) من الضابطة (الجندرمة)، ويقسم هذا الألاي إلى: طابورين على الأقل، (والطابور: كتيبة)، ويقسم الطابور إلى ٨ بلوكات، (والبلوك: سرية)، ويقسم البلوك إلى ٥ طواقم أو إلى عشرة، (والطاقم: رهط)، ويتألف الطاقم من ٤ خيّالة أو ٨ مشأة، ويبلغ عديد الألاي ٢٠٠٨ رجل، ويُمرز طابور لكل سنجق من سناجق الولاية، وبلوك لكل قضاء من أقضية النساجق، ويكون مركز قائد الألاي في مركز الولاية، ويسمى قائد الطابور: طابور أغاسي، وقائد البلوك: بلوك أغاسي.
- يقتضي أن يكون سن المتطوع في الألاي فوق العشرين عاماً ودون الخمسين عاماً، وأن يكون سليماً من العاهات والأمراض التي تعيق السير

والتحرك وتنفيذ سائر الخدمات التي يمكن أن نتاط بالضابطة، كما يقتضي أن يكون حسن السيرة.

- تكون مدة الخدمة في الألاي سنتين كاملتين قابلتين للتجديد
- يشكل مجلس إداري لكل طابور، ويتألف هذا المجلس من كبار ضباط.
 الطابور، كما يشكل مجلس إداري لكل ألاى، من كبار ضباط الألاى.

- الفصل الثاني: رواتب عسكري الضابطة وأسلحتهم ولباسهم:

- يحدد راتب قائد الآلاي بما يراوح بين ١٥٠٠ و ٢٠٠٠ قرش شهرياً، وراتب قائد الطابور بما يراوح بين ٧٥٠ و ١٠٠٠ قرش شهرياً، وراتب قائد البلوك بما يراوح بين ٤٠٠ و ٢٠٠ قرش شهرياً.
- تزاد رواتب الخيّالة بنسبة ٢٥٪ عن رواتب المشاة، مع إضافة كميات محددة من الخبر للخيّالة والشمير للخيل.
- يكون سلاح المشاة: بندقية وسيفاً قصيراً وطبنجة، وسلاح الخيّالة:
 جعبة للخرطوش وزوج طبنجات وسيفاً.
- يخصَّص لكل نضر من المشاة، في السنة الواحدة: سترة واحدة وبنطلون واحد وطربوش واحد وزوجا أحذية، ويخصِّص له معطف واحد في كل ٣ سنهات.

- الفصل الثالث:

حدّدت فيه أصول اختيار ضباط الضابطة.

- القصل الرابع،

حدَّدت فيه درجات المكافأة التي تمنح للضابط عند إحالته إلى التقاعد(١٣١). وألحق بنظام إدارة «الضابطة» قانون يختص «بوظائف الضابطة العسكرية» مؤلف من ٢٠ مادة، ويشتمل على ما يلى:

- تخضع الضابطة إلى رؤسائها العسكريين فيما يتعلق بوظائفها العسكرية، وإلى مأموري الملكية (المأمورين الإداريين)، بواسطة ضباطها، فيما يتعلق بوظائفها الملكية (وهي المتعلقة بتنفيذ المهمات الضبطية من تحصيل الضرائب وتبليغ المعاملات الإدارية والقضائية وغيرها).

 تلتزم الضابطة تنفيذ الحركات المسكرية النظامية (كتأدية التحية المسكرية وغيرها من الحركات المسكرية بالسلاح وبدونه).

- يتم التفتيش على السلاح واللباس في وحدات الضابطة مرة في الشهر على الأقل.

- يتم تدريب الأغرار تدريباً عسكرياً وإدارياً (قواعد الانضباط وتأمين نوبات الخفر وأصول الإحضار والمعاملة، وغيرها) لمدة شهر كامل يصبحون، بعدها، جاهزين لتنفيذ مهمات الضابطة.

- يمنع منعاً باتاً تخصيص أنفار من الضابطة للخدمة الشخصية لدى الضباط أو مأموري الملكية، باستثناء الوالي والمتصرف والقائمقام والمدير (وقد جاء هذا الاستثناء مناقضاء لقرار مجلس الإدارة الذي سبق ذكره، والصادر بتاريخ ٧ تموز/يوليو ١٨٦٨). وحدد ملحق آخر بنظام «إدارة الضابطة» وظائف «الضابطة الملكية» بثوعين هما:

 المحافظة على الأمن العام والسلامة العامة، ويقتضي ذلك: مكافحة اللصوص وقطًاع الطرق والمجرمين، وحراسة السجون والعناية بها، والمحافظة على أمن الطرقات وإطفاء الحراثق وتوزيع البريد، بما فيها الطرود البريدية المضمونة، ومساعدة مأموري التذاكر وجوازات السفر، واستعضار المطلوبين للخدمة المسكرية (أنفار القرعة والرديف).

المحافظة على أموال الدولة وتحصيلها، ومنها جباية الضرائب والترامات والويركو، وقد أصدر «قرانكو باشا» ،إثر صدور هذه الأنظمة والقرانين، تعليمات إلى القائمقامين والمديرين شدّه، بموجبها، على عمل الضابطة في مختلف أقضية المتصرفية ونواحيها، وحثّهم على محاربة النساد والرشوة في صفوف الضابطة، وفرض على عناصر الضابطة أن يرتدوا اللباس الرسمي عند آدائهم لمهماتهم، كما فرض عليهم إبراز الأوسمة وحمل السلاح بصورة ظاهرة ومساعدة رفاقهم في مهماتهم عند الحاجة. واقترح «فرانكو باشا»، على السلطنة، ترقية كل من «سليم الطرابلسي وسلمان شقير وابراهيم الهاشم»، من ضباط جندرمة المتصرفية، إلى رتبة «طابور أغاسي» ومنحهم على الأعيان والممتبرين». وفي ٢٩ تموز/يوليو عام ١٨٧١، أصدر مجلس إدارة الجبل قراراً شكر فيه السلطنة على إنمامها بالترقية والألقاب لهؤلاء الضباط، واعتبر ذلك «منة عظيمة عليهم وعلى جميع عبيد الدولة المتوطنين تحت ظل حمايتها القوية في جبل لبنان»(۱۷۰).

٣ - الجندرمة في عهد رستم باشا (١٨٧٣ - ١٨٨٣)

توكى دسليم بك الطرابلسي، قيادة الجندرمة في عهد رستم باشا، وكان ضابطاً كفؤاً وقديراً، فأعجب به المتصرف وأولاه ثقته، وخص الجندرمة بقدر كاف من الإهتمام، إذ إنه خصّص لها، في مطلع العام ١٨٧٦، مبلغ ٢٥٦ ألف قرش لتجهيزها بالأسلحة، ونصف مليون قرش لتجهيزها بالألبسة، وقد أبرم (بتاريخ ١٠ تموز/يوليو من العام نفسه ١٨٧٦) عقداً مع تاجرين أوروبيين هما «أمسلر وهاز» ببيروت، لاستيراد «خمسة آلاف متر من الجوخ الأزرق، بسعر ١٠,٥ فرنك للمتر الواحد» وذلك لصنع بزات لمناصر الجندرمة، كما أنه تسلم، من مخازن الجيش المثماني في الأستانة (في ١٠ كانون الثاني/يناير عام ١٨٧٩) الأسلحة التالية:

- ألف بندقية مارتينه.
- ٣٠ بندقية ونشستر للخيّالة.
 - ۸۰ سيفاً.
- ٢٥٠ صندوقاً من الذخيرة.

ثم إنه عرَّز موسيقى الجندرمة وزودها بكتب «النوتة» المطبوعة (في المطبعة الأميركية ببيروت) واللازمة لاتقان مختلف الأناشيد التي كانت الموسيقى تدزهها في تلك العقبة (١٢٨).

وكانت «القوة المسلحة» في المتصرفية، في عهد رستم باشا، مؤلفة من:

- «مفرزة» من «الدراغون» العثماني كانت في مركز المتصرفية، بتصرف الحاكم العام.
- الجندرمة النظامية التي كانت في المركز نفسه، لمساندة «الدراغون» (وكان عديد الجندرمة، حتى حزيران/يونيو عام ۱۸۸۰: ۲۰۰ رجل)^(۱۲۹).
 - من تبقى من «الضبطية» في مراكز الأقضية والنواحي.

إلا أنه، في أيلول/سبتمبر عام ١٨٨٠، صدر قرار من المتصرف بتخفيض عدد الضبطية، في مراكز النواحي، من أربعة أنفار إلى ثلاثة، مما جعل عدد رجال الضبطية، من مشاة وخيّالة، في كل قضاء، ٢٦ رجلاً موزّعين كما يلي: لسجن القضاء : ٤ رجال

-للمحكمة والمكتب

وغرفة مدير المال : ٣ رجال

للتلقيح ضد الجدري : ٢ رجلان

- لنقل البرقيات : ١ رجل

- لتحصيل الرسوم : ٥ رجال

- للدوريات : ١١ رجلاً

المجموع : ٢٦ رجلاً (من مختلف الرتب) (١٣٠).

وكان أفراد الضبطية، في كل ناحية، يُختارون من أبناء الناحية نفسها، حيث يرسلون إلى مركز القضاء لمعاينتهم من قبل ضابط كبير. لجهة اللياقة البدنية، فإن قُبلوا يرتدون اللباس المسكري ويحالون للتدريب(٢١).

وكان الباب العالي قد شكل، في عام ١٨٧٥، هيئة لتفتيش الجندرمة، في الجبل، قوامها ضابطان كبيران من الجيش العثماني هما: الأميرالاي لطف الله بك، والبكباشي حمدي أفندي (من الألاي الأول في الفرقة الهمايونية الخامسة)، إلا أنه، بتاريخ ٢٦ شباط/فبراير (من العام نفسه)، أصدر المجلس الإداري للمتصرفية قراراً احتج فيه على هذا التعيين معتبراً إياه افتثاتاً على سلطة المشير (المتصرف) الذي سبق أن أجاز (في ٢٩ حزيران/يونيو ١٨٧١) لأميرالاي الضبطية في الجبل مراجعته وفي جميع شؤون هذه الضابطة، الاستخدامية والانضباطية والمالية، مما جعل المتصرف المسؤول الأول والأخير عن شؤون الضبطية في المتصرفية.

وفي العام نفسه (١٨٧٥)، أصدرت ونظارة المالية، في الآستانة قراراً بوجوب استيفاء «البدل» عن الذين يعفون من الخدمة المسكرية الإلزامية، في الجيش العثماني، من مسلمي جبل لبنان، ولكن المجلس الإداري للمتصرفية احتج كذلك على هذا القرار (في أواخر أيلول/سبتمبر من العام نفسه)، معتبراً أنه يجب معاملة مسلمي الجبل كفيرهم من مواطني هذا الجبل، أي انه يجب اعفاءهم من الخدمة العسكرية الإلزامية في الجيش العثماني ومن دفع البدل كذلك، وقد استجابت الأستانة لهذا المطلب(١٣٣).

إلا أنه، في أواخر عهد رستم باشا، لم تتمكن حكومة الجبل من دفع رواتب الجندرمة (اعتباراً من مطلع شهر آذار/مارس ١٨٨٣)، كذلك باقي موظفي الحكومة، الذين لم يكونوا، بدورهم، قد قيضوا رواتيهم عن تلك الفترة، ولكن رستم باشا أصر على تمييز الجندرمة عن باقي موظفي حكومة الجبل، وأمر محاسب الخزينة بدفع رواتيهم المتأخرة، فدفع لهم راتب شهر واحد، وهو كل ما كان قد تبقى في الخزينة، مما أثار احتجاج المحلس الاداري للمتصرفية الذى اعترض على أن يتصرف الحاكم العام بهذا الموضوع المالى الخطير بدون موافقته، وجرى حوار عنيف بين المتصرف والمجلس سجلت بعضه الرسالة التي بعث بها المتصرف إلى «الأمير سعد خليل وكيل رياسة» المجلس الإداري، معلناً، من خلالها، أنه سيحضر جلسة المجلس بتاريخ ٥ حزيران/يونيو ١٨٨٣ مساءً ويترأس الجلسة، ولكن معظم أعضاء المجلس استنكفوا عن حضور الجلسة بسبب ذلك، ومنهم وكيل الرئاسة نفسه، ولم يحضر من أعضاء المجلس سوى ثلاثة فقط «فرحات بك ناصيف وحسن بك شقير وأسعد بك الخوري»، ورغم ذلك، فقد افتتح رستم باشا الجلسة وترأسها وأمر بثلاوة أمره (الصادر إلى محاسب الخزينة) بصرف الرواتب المتأخرة للجندرمة، وقد تضمن هذا الأمر تبريراً للعمل الذي قام به المتصرف، نورده بنصه:

وإنه لأمر غني عن الإيضاح أن التحارير الواردة حتى الآن من نظارة المالية الجليلة، حال كونها تقضي بإعطاء صنوف المسكرية قبل الجميع، فساكر ضبطية جبل لبنان المنتظمة لم تصرف معاشاتهم منذ مارت (آذار/مارس) بالوقت الذي أمر معيشة المساكر المرموقين منحصر بمرتباتهم الشهرية، إذ لا تعيينات (أي رواتب) جارية لهم كما هو جار بباقي الولايات، وفي الصندوق، والحالة هذه، يوجد دراهم كافية تسوية معاش المسكر عن شهر مارت فقط. فمجلس الإدارة لم يراع احتياج المسكر وقضية وجود دراهم كافية لصرف معاش المسكر فقط، بل أصر على صرف معاش ماموري الملكية عن الشهر المدكور أيضاً، موضحاً أنه إن لم يَصِر كذلك، لا يواق على صرف معاش المسكرية.

وحيث لا يجوز ترك العسكر في هذه الدرجة من الاحتياج والمضايقة، حال كونه يوجد دراهم في الصندوق، فسنداً على التحارير العلية المشيرة بصرف معاشات العسكر قبل الجميع بحال وجود دراهم، تقضلوا بالمهمة لصرف معاش عساكر ضبطية جبل لبنان المنظمة عن شهر مارت (مارس) من السفة الحالية، على أنه، إذا ترتب مسؤولية من ذلك، تكون عايدة لمخلصكم، في ٣٠ أيار/مايو سنة ١٨٨٢، (١٣٣).

وكان بعض أعضاء المجلس قد اعترضوا على تصرف الحاكم العام معملين مسؤولية هذا العمل إلى المحاسب، ولكن الحاكم العام ردّ عليهم متحملاً المسؤولية بنفسه، ومبرّراً تصرفه برسالة مطوّلة إلى «جناب وكالة مجلس إدارة (جبل) لبنان، جاء فيها «إن السكر لم يقبض معاشاً البتة منذ

غاية شهر شباط، أعني نحو ثلاثة أشهر، فالأنفار وقعوا في حالة الاحتياج الكلي. وحيث لا يوجد في صندوق الخزينة سوى ما يكفي لصرف مماش شهر واحد للسكرية، فقد فوضت بصرفه حباً بالشفقة وطبقاً لأصول حسن الإدارة». ثم يستطرد: «من المعلوم أن صرف معاشات المسكرية بأوقاتها هو من أجل شروط المحافظة على الراحة المعومية، على أن الدولة العلية قد اعتبرت أهمية أدنى تأخير وبأفضلية على صرف باقي المعاشات. فأمري المسكرية بدون أدن تأخير وبأفضلية على صرف باقي المعاشات. فأمر يستغني عن البيان، أدنى تأخير وبأفضلية الذي، بالكاد معاشه يكفي احتياجاته، إذا لم يقبض معاشه بأوقاته، فيضطر إلى الفرار من سلك المسكرية، أم إلى ارتكاب الأمور المغايرة في المحلات التي تكون تعين لها لأجل المحافظة على الراحة والأمنية». ثم يعلن رستم باشا تحمله مسؤولية تصرفه بجرأة وشجاعة فيقول: «وحيث أن من أول وطايف متوجباتي المحافظة على الراحة العمومية، فقد اعتبرت عليّ فرضاً إعطاء الأمر بدفع المعاش الذي صار صرفه وأخذت المسؤولية عليّ به، (١٣٠٠).

ولكن، كيف كان حال الجندرمة في السنوات الأخيرة من عهد رستم باشا؟

يذكر وقسطنطين بتكوفيتش، القنصل الروسي العام ببيروت خلال الفترة
١٨٦٩ – ١٨٦٩، أن عديد الجندرمة كان، في مطلع عهد رستم باشا، ٢٠٧ رجلاً
وبمن فيهم الضباط والموسيقيون وأفراد الخدمات الطبية وموظفو وعمال
المستشفى المسكري والترسانة المسكرية، إلا أن رستم أجرى، بعد ذلك،
تخفيفاً لهذا العديد، وذلك ولضرورة عصر نفقات الإدارة، وكانت هذه
الجندرمة مؤلفة من وكتية مشاة واحدة، من ضمنها أيضاً سرية خيّالة،، وتضم
ومن ضاطأ موزّعين، طائفياً، كما يلي:

- أميرالاي (قائد الكتيبة) : ماروني

- ۲ بکباشي : ۱ ماروني و ۱ درزي

- ٣ قول أغاسي (رائد) : ٢ موارنة و١ سني

٩ يوزباشي (نقيب) : ٥ موارنة و٢ دروز و١ أرثوذكسي و١ كاثوليكي

۱۰ ملازم أول : ٦ موارنة و٢ دروز و١ أرثوذكسي و١ كاثوليكي

۱۰ یاور (ملازم) : ٤ موارنة و٣ دروز و٣ کاثولیك

المجموع : ٣٥ ضابطاً، ١٩ مارونياً و٨ دروز و١ سني و٥ كاثوليك و٢ أرثوذكس

وقد شكّلت، من هؤلاء الضباط، لجنتان أنيطت بهما مهمات مراقبة الانضباط ودفع رواتب رجال الجندرمة، وتجهيزهم بالملابس والأسلحة، والاهتمام بجميع قضاياهم الأخرى، الإدارية والعسكرية(^(۱۲)).

ويذكر وبتكوفيتش، أن رجال الجندرمة غير النظامية (الضبطية) الذين كانوا لدى حكام الأقضية والنواحي، لم يكونوا، في البدء، كالجندرمة النظامية التي أنشأها داود باشا برعاية البعثة (المسكرية الفرنسية) سواء من حيث خضوعهم للأنظمة والقوانين المسكرية (لم تكن الضبطية تخضع منات التلك الأنظمة)، أو من حيث لباسهم المسكري (كانت الضبطية تضع شارات كتب عليها، بالمربية، كلمة وضبطية») أو من حيث ضباطهم (الذين كانوا يخضعون، مباشرة، لقائمقام القضاء أو لمدير الناحية)، وكان داود باشا يعمى إلى دمج الضبطية بالجندرمة النظامية، إلا أن هذا الدمج لم يتم في يعده، ولا في عهد خلفه وفرانكو باشاء، ولكنه تم في عهد ورستم باشاء الذي عهده، ولا في عهد خلفه وفرانكو باشاء، ولكنه تم في عهد ورستم باشاء الذي المدى رجال الضبطية بإمرة قائد الجندرمة النظامية، كما أنه سلحهم

بسلاحها، ولم يعد يتميز رجال الضبطية عن رجال الجندرمة النظامية إلا «ببقائهم في حدود قضائهم وعدم جواز استيدالهم برجال من أقضية أخرى». ويقول «بتكوڤيتش» إن رستم باشا «بعمل على حرمان رجال الجندرمة (الضبطية) من هذه الميزة» وذلك بالسماح بنقلهم من قضائهم إلى الأقضية الأخرى، ثم يستطرد: «لكنه لن يتمكن من تحقيق ذلك لسبب أساسي هو أن رجال الجندرمة (الضبطية) العاملين في أقضيتهم لقاء ١٢٠ قرشاً في الشهر الواحد، كما هو الحال بالنسبة إلى الأقضية المارونية مثلاً، لن يوافقوا ولن يخدموا، لقاء هذا الراتب، في أية أقضية أخرى، كالأقضية الدرزية أو الأرودكسية مثلاً، والعكس صحيح».

وكان عديد رجال الضبطية، في جميع أقضية المتصرفية ونواحيها، لا يتجاوز الخمسماية رجل، ثم انخفض إلى «ثلاثماية وخمسين بمن فيهم الضباط». وأما عديد رجال الجندرمة النظامية وغير النظامية (الضبطية) فقد بلغ، في أواخر عهد رستم، «قرابة الألف رجل، بمن فيهم ضباطهم»، لذا، كان لا بد من أن يستمين المتصرف بالجند المثماني (فوج الفرسان البولوني العثماني الثاني للفيلق العربي الخامس، والذي أطلق عليه اسم: فوج الفرسان الثامن والمشرون التابع للفيلق الخامس) (١٣٦)، وذلك لتوطيد الأمن والهدوء في الجبل، وخصوصاً خلال ثورة يوسف كرم.

ويقدم «بتكوفيتش» إحصاءات دقيقة ومفصلة لعديد الجندرمة النظامية، في جبل لبنان، وفقاً لطوائف عناصرها، ورتبهم ورواتبهم الشهرية، وذلك في الفترة ١٨٥٩ - ١٨٨٠، أي قبل ثلاثة أعوام من انتهاء عهد رستم باشا، وقبل عامين من انتهاء مهمة «بتكوفيتش» في بيروت، وفيما يلي هذه الإحصاءات:

الجندرمة النظامية:

		١ - الموارنة:
الراتب الشهري (قرش)	الرتبة	العدد
77	أميرالاي	1
17	بكباشي (قائد كتيبة)	١
****	قُولُ أَغَاسِي	۲
٤٢٥٠	يوزباشي	٥
TAO •	ملازم أول	٧
140.	ياور (ملازم)	٤
۱٦١٥٠ قرشاً	ضباط	۲٠
90.	رقيب أول	٥
٤١٤٠	رقيب	**
797.	عريف	71
17.	بؤاق	١
V97 A	نفر درجة أولى	٥١
****	نفر درجة ثانية	7.87
٧٠٤٠	نفر خيّال	**
٦٣٦٥٨ قرشاً	رتباء وأنفار	779
r	أطباء وممرضون	٤
٤٠٠	صيدلي	1
٤٠٠	ناطور ضيعة	۲
۸۰ ۲۷۶ قرشاً	مجموع الموارنة	727

۲ - الدروز،

الراتب الشهري (قرش)	الرتبة	العدد
17	بكباشي	١
14	يوزباشي	۲
11	ملازم أول	۲
1774	ياور (ملازم)	۲
۸۷۵۵ قرشاً	ضباط	٨
44.	رقيب أول	۲
177.	رقيب	٩
44	عريف أول	١٨
٤٨٠	بواق	۲
916.	نفر درجة أولى	77
19.5.	نفر درجة ثانية	101
14	أنفار خيّالة	٦
٤٠٧٢٨ قرشاً	مجموع الدروز	777

٣ - الأرثوذكس:

الراتب الشهري (قرش)	الزتبة	العدد
٨٥٠	يوزباش <i>ي</i>	1
۰۰۰	ملازم أول	١
18	ضباط	۲
14.	رهيب أول	١
14.	رقيب	١
***	عريف أول	۲
79.	نفر درجة أولى	۲
٥٨٥٠	نفر درجة ثانية	٤٥
۸۳۳۰ قرشاً	مجموع الأرثوذكس	0 &

٤ - الروم الكاثوليك،

العدد	الرتبة	الراتب الشهري (قرش)	
1	يوزباشي	۸٥٠	
۲	ملازم أول	11	
٣	ياور (ملازم)	NYX	
٦	ضباط	۲۲۲۸ قرشاً	
١	معاون ضابط	٤٠٠	
١	رقيب أول	19.	
٥	رقيب	4	
٧	عريف أول	1177	
۲	بؤاق	***	
*1	نفر درجة أولى	177	
٣٦	نفر	279.	
١	خيًّال	*	
٨٥	مجموع الكاثوليك	٥٤٤٩٥ قرشأ	

٥ - المسلمون،

الراتب الشهري (قرش)	الرتبة	اثعدد
110.	قول أغاسي	1
٤٠٠	رقيب أول	١
12.	رقيب	1
41.	نفر درجة ثانية	٧
۲۰۰	خيّال	. 1
۲۹۰۰ قرشاً (۱۲۷)	مجموع المسلمين	11

جدول عام بملاك جندرمة جبل لبنان للعام ١٧٧٩ - ١٨٨٠

۱ - ضباط،

ملاحظات	الراتب	الراتب	الرتبة	العدد
	السنوي	الشهري		
	(قرش)	(قرش)		
كانت الرواتب وكل	*17	77	أميرالاي	١
المدفوعات تدفع، بشكل عام،	717	41	بكباشي	۲
بالذهب، باعتبار أن الليرة	٤١٤٠٠	V£0.	قول أغاسي	۲
العثمانية تساوي ١٠٠ قرش	414	•0 / V	يوزباشي	٩
ذهب.	747	77	ملازم أول	۱۲
	00777	٤٦٠٦	ياور (ملازم)	١٠.
	٤٨٠٠	٤٠٠	معاون ضابط	,
	٣٣٤٨٧٢ قرشأ	۲۷۹۰٦ قروش	ضابطأ	۲۸

۲ - رتباء وأنفار،

العدد	، الرتبة	اثراتب	الراتب	ملاحظات
		الشهري	السنوي	
		(قرش)	(قرش)	
١.	رقيب أول	411.	Y07Y-	
۲۸	رقيب	٦٨٤٠	۸۲۰۸۰	
۲.	عريف أول	717.	TV£1-	
۳۸	عريف	7-47	٧٣٠٤٤	
١٤٧	نفر درجة أولى	41484	Y019V7	
٤٢٥	نفر درجة ثانية	0720.	7744++	
٦	بوًاق	47.	1107.	
٧٢٢	رتيبا ونفرأ	17-7/1	1,224-07	كانت رواتب الموظفين تدفع،
		قرشأ	قرشأ	كما لرجال الجندرمة (والضبطية).
۲.	نفر خيًالة	922.	11774-	بالعملة الذهبية، مع اتخاذ الليرة
		قرشأ	قرشأ	العثمانيّــة أساساً، وهــي ١٠٠ قرش
VOY	مجموع العسكريين	17-111	1,071777	ذهب لليرة الواحيدة العثمانية.
		قرش	فترش	

٣ - جهاز طبي وسواه،

ملاحظات	الراتب السنوي	الراتب الشهري	الرتبة	المدد
	(قرش)	(قرش)		
كانت رواتب الموظفين المدنيين	77	7	أطياء وممرضون	٤
كرجال الضبطية والجندرمة،	٤A··	٤٠٠	صيدلي	١
تدفع بالعملة الذهبية، مع	٤٨٠٠	٤٠٠	ناطور	۲
اتخاذ الليرة العثمانية أساساً،	۱٫٦٠٦٩٣٢ قرشاً	۱۳۳۹۱۱ قرشاً	المجموع	۷٥٩
وهي ١٠٠ قرش ذهبي لليرة			صيانة صيدلية	-
المثمانية الواحدة.	١٦٧٥٤٤ قرشأ	17971	وترسانة وغيرها	
	٦,٧٧٤٤٧٦ قرهاً	۱٤٧٨٧٣ قرشاً	المجموع العام	V04

الخلاصة:

عديد الجندرمة ٧٥٩ (كامل العديد)

جهاز طبي وسواه	رتباء وأخراد	ضباط
٧	V12	7.7

⁻ مجموع النفقات الشهرية ١٤٧٨٧٣ قرشاً. - مجموع النفقات السنوية٢٧٧٤٤٧٦ قرشاً (١٣٨).

استنتاج،

يمكننا أن نستنتج، مما تقدم، النسب التالية، وفقاً لإحصاءات القنصل الروسي، نفسه، لسكان المتصرفية عام ۱۸۸۲ (۲۸۰ ألف نسمة) ولعديد الجندرمة عام ۱۸۸۰ (۷۰۹ سمة):

ملاحظات	النسية ٪	عدد	النسبة ٪	عدد	الطالفة
	من عدید	الجندرمة	من عدد	السكان	
	الجندرمة	194+	السكان	1947	
فائد القوة المسلحة	٤٥,٥٨	717	٦٠,١٧	17.40	١ - الموارنة
ماروني دائماً، وهو	71,-9	777	10,71	۲۰,۰۰۰	٢ – الدروز
ما حافظ الموارنة	٧,١١	٥٤	18,10	79,000	٣ - الأرثوذكس
عليه، من خلال	11,19	٨٥	٧,٨٥	YY,	٤ - الكاثوليك
فيادة الجيش، منذ إنشاء	١,٤٤	١١.	7,44	19,2	٥ – المسلمون
لبنان حتى اليوم.	Ì		1		

فتكون أعلى نسبة للسكان، وفي الجندرمة، للموارنة (٦٠,١٧٪ من عدد السكان و٥٨,٥٥٪ من عديد الجندرمة).

يليهم، في السكان: الأرثوذكس (١٤,١٠٪) ثم الدروز (١٠,٧١٪) ثم الكاثوليك (٨,٥٧٪) ثم المسلمون (٦,٩٣٪).

وضي الجندرمة: الدروز (٠٩، ٣٦٪) ثم الكاثوليك (١١, ١١٪) ثم الأرثوذكس (١١, ٧٪) ثم المسلمون (١٤٤، ١٪).

٤ - الجندرمة في عهد واصا باشا (١٨٨٣ - ١٨٩٢)

لن نجد معلومات أكثر دقة وتفصيلاً عن حال الجندرمة في عهد واصا باشا، مما نجده في التقرير الذي وضعه «غيو Guiot» القاثم بأعمال القنصلية العامة ببيروت، ورفعه إلى «غوبليه Goblet» وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ٧ تشرين الثاني/نوفمبر عام ١٨٨٨، وفيما يلى مضمون هذا التقرير:

دلقد حافظت الميليشيا اللبنانية (الجندرمة)، التي نظمت بإدارة ضابطين فرنسيين، على التقاليد التي لقنها إياها هذان الضابطان منذ ٢٥ عاماً. فهي، إذ تعتفظ بهندام جيد، وتقوم بتمارين وفيرة تعفظها في المستوى اللاثق، تثبت، بصورة فاقعة، وبالمقارنة، تفوقها على القوات التركية في الولاية».

تنظيم الحندرمة: تتألف الحندرمة من:

١٥ - الإدارة المركزية: وتتألف من:

أ - المجلس الأعلى.

ب - الهيئة الطبية.

ت - الموسيقى.

وأ - المجلس الأعلى: ويتألف من ٧ أعضاء: الميرالاي (قائد الجندرمة) وهو ماروني، يعاونه ومفتش أو مفوض»، ومعلمجي (أو مدرب)، ورئيس صياقلة (أو رئيس سلاحيين) و٣ أمناء سر. أما الميرالاي الذي يجب أن يكون مارونياً، فيسمى من قبل الباب العالي، ويبلغ راتبه ٢٢٥٠ قرشاً شهرياً، أي ٨٦٠٠ ف.ف. (فرنك فرنسي) في السنة.

رب - الهيئة الطبية: وتتألف من ٤ أطباء، يقيم واحد منهم في المركز، والثلاثة الآخرون في الأقضية. وتتضمن خدمتهم العناية بالمسكريين والمدنيين، وكذلك المعاينات الطبية القضائية التي يمكن أن تطلب منهم. وتراوح رواتبهم بين ٣٠٠ و ٢٠٠١ قرش في الشهر، أي بين ٨٤٠ و ٢٧٦٠ ف.ف. في السنة.

وت – الموسيقى: وتتألف من ٣١ عازفاً (آلاتي)، منهم: رئيس الموسيقى (من أصل إيطالي)، وراتبه السنوي ٢٧٦٠ ف.ف.، وناثب رئيس، وراتبه ١٣٨٠ ف.ف. ويمنح الحاكم العام هذه الموسيقى الكثير من التعويضات، مما يجعلها متفوقة كثيراً على موسيقى الولاية.

۲۰ - المیلیشیا (الجندرمة): تتألف من ۹٤۱ رجلاً، بمن فیهم الضباط،
 وهیِ مشكلة من كتیبتیِ مشاة (غیر متساویتین) وسریة خیالة:

- كتيبة المشاة الأولى : تتألف من ٥ سرايا، وعديدها ٥٠٠ رجل.
- كتيبة المشاة الثانية : تتألف من ٤ سرايا، وعديدها ٣٦٢ رجلاً.
 - سرية الخيّالة : وفيها ٧٩ خيّالاً.

والقيادة: يأمر كل كتيبة ضابط برتبة مقدم (بنباشي، أو بمباشي أو بكباي*) وكل سرية ضابط برتبة نقيب (يوزباشي) يعاونه ملازم أول، وملازم أو ملازمان.

وتوزَّع هذه الجندرمة كما يلي: ٥٠٠ رجل في القائمقاميات (الأقضية)، والباقي (٤٤١ رجلاً) في مقر الحاكم العام.

والتجنيد؛ يتم التجنيد على الشكل التالي:

وثلضباط والرتباء؛ سبق أن ذكرنا أن الميرالاي (قائد الجندرمة) يجب أن يكون مارونياً، ويسمى من قبل الباب العالي.

- أما البنباشيان (قائدا الكتيبتين) فيسميان، كذلك، من قبل الباب العالي، ويكون أحدهما مارونياً، والثاني درزياً.
- أما باقي الضباط القادة، فيسمون من قبل الميرالاي قائد الجندرمة.
- وأما الرتب الدنيا، فيميز فيها بين قوات المركز وقوات القائمقاميات (الأقضية)، ففي المركز، يسمى هؤلاء بقرار من الميرالاي قائد الجندرمة.
- أما في الأقضية، فيسمون بقرار من القائمقام، وكل قائمقام حرّ في تسمية الرؤساء في السرية الموضوعة بتصرفه.
- وأ للأفراد: يتم تجنيد الأفراد (الأنفار) بواسطة التعلوع الاختياري، إما بواسطة القائمقام أو بواسطة الميرالاي. ويكون التعلوع لمدة ٣ سنوات. وما أن يُتبل النفر حتى يُلحق بالمركز حيث يتلقى التدريب اللازم خلال ٨ أيام، ثم ينخرط، بعد ذلك، في وحدته.
- رب الصيانة والرواتب: لا يؤمن للجند السكن ولا التغذية، وهم ملزمون بالاجتماع مرتين في اليوم لتلقي التدريبات المسكرية، ويجب أن يكونوا بتصرف رؤسائهم أو بتصرف القائمقام.
- يبلغ راتب النفر (الجندي) ١١٠ قروش (شهرياً) (أي ٣٠, ٢٥ ف.ف.)، يحسم منها ١٠ قروش (أي ٢, ٢ ف.ف.) بدل ألبسة.

أما البنباشيان (قائدا الكتيبتين) فيبلغ الراتب الشهري لأحدهما ١٢٥٠ قرشاً (أي ٣٤٥٠ ف.ف.) في السنة، وأما الثاني فراتبه ١٠٠٠ قرشاً (أي ٢٧٦٠ ف.ف.) في السنة.

وتراوح رواتب الضباط القادة بين ٤٠٠ و٨٠٠ قرش (أي بين ١١٠٠ و ٢٢٠٠ ف.ف.) في السنة(٢٢١).

الميزانية السنوية:

بلغت الميزانية السنوية للميليشيا (الجندرمة) عام ١٨٨٦: ٤٤٠٧٧٩

ف.ف. موزّعة كما يلي:

ب - الجندرمة

أ - الجدارة المركزية : - المجلس الأعلى : ٣٩٤٤ ف.ف.

– الهيئة الطبية

؛ ۹۳۵۷ ف.ف. ؛ ۱٤۲۲۸ ف.ف.

- الموسيقى

الكتيبة الأولى (٥ سرايا) : ١٨٦١٦٢ ف.ف.

- الكتيبة الثانية (٤ سرايا): ١١٣٠٢٢ ف.ف.

: ۲۸۱۳۵ ف.ف. : ۲۵۹۳۲ ف.ف. سرية الخيّالة - ألبسة

د ۲۷۷۹ ش.ف.(۱۱۰)

المجموع

٥ - الجندرمة في عهد نعوم باشا (١٨٩٧ - ١٩٠٢)

لم تتوافر معلومات وافية عن حال الجندرمة في السنوات العشر التي قضاها نعوم باشا في حكم متصرفية الجبل، والمعلومات التي قدّمها إلينا بمض الباحثين، ومنهم الباحث الفرنسي «قيتال غينيه» (وهو معاصر لنعوم باشا) والشيخ الرئيس بشارة الخوري (متحدثاً عن لسان والدم الذي عاصر نعوم باشا)، لا تفى بالفرض.

يقول «غينيه» إن جندرمة الجبل كانت، هي مطلع عهد نعوم باشا (عام ١٨٩٥)، مولِّفة من:

- الميرالاي قائد الجندرمة (Colonel).
- الألاي أميني، أو الضابط القيّم (Yntendant).
- ضابطين برتبة بنباشي، قائد كتيبة (Commandant, Chef de Bn).
 - ٣ ضباط برتبة قول أغاسى، أو رائد (Adjudant Major).
 - ۹ ضباط برتبة نقيب (Capitaine).
 - ۱۰ ضباط برتبة ملازم أول (Lieutenant).
 - ۱۸ ضابطاً برتبة ملازم (S/Lieutenant).
 - ٢ معاوني ضابط حاملي العلم (Adjudant porte-drapeau).
 - كاتبين أو أميني سر.
 - ٦ أطباء.
 - صيدلى.
 - رئيس سلاحيين (Chef armurier).
 - ەە رقىبأ.
 - ۸۸ عریفاً.
 - ۹ بواقين.
 - ۸ طبالین.

- ٦٠ نفراً من الجندرمة الخيّالة (سواري).
- ٦٧١ نفراً من الجندرمة المشاة (بياده).
- مفرزة موسيقى يقودها «قول أغاسي، من أصل إيطالي»(١١١).

فيكون مجموع الجندرمة في ذلك الحين: ٩٤٧ رجلاً (بينهم ٤٤ ضابطاً) بالإضافة إلى مفرزة الموسيقي.

ويذكر دشاكر الغوري، في كتابه دمجمع المسرات، (طبع عام ١٩٠٨)، ان عديد الجندرمة في عهد نعوم باشا، عام ١٨٩٧، كان كما يلي:

أميرالاي	1
بمباشي (بكباشي)	4
قول أغاسي	٥
يوزباشي	1.
ملازم أول	11
ملازم ثان	۲٠
أنفار وخلافهم	900
المجموع	۹۹۹ رجلاً (۱٤۱ مکرد).

ولكن عديد الجندرمة لم بيلغ النسبة المطلوبة من عدد السكان وفقاً لنصوص النظام المعمول به للمتصرفية (وهي نسبة ٧٪ من عدد السكان)، فقد بلغ عدد سكان المتصرفية (عام ١٨٩٧) ٤٠٠ ألف نسمة، وفقاً لإحصاءات قدّمتها مديرية الشؤون السياسية في وزارة الخارجية الفرنسية بباريس إلى وزير الخارجية الفرنسية «هوناتو Honataux»، فيكون العديد المطلوب لوحدة الجندرمة في الجبل، وفقاً لهذه النسبة، هو ٢٨٠٠ رجل، ويكون العديد

المحقّق للجندرمة متدنياً جداً عن العديد المفترض تحقيقه (يعادل الثلث تقريباً) ويعود ذلك الافتقار المتصرفية إلى المال اللازم لتحقيق العديد المطوب.

بالإضافة إلى ذلك، فإن التوازن المطلوب، من الوجهة الطائفية، لم يكن مؤمناً في العدد المحقِّق، إذ إنه، بينما كان الموارنة يشكلون الطائفة الأكبر في المتصرفية (٢٣٠ ألف نسمة من أصل ٤٠٠ ألف نسمة)، وكان الدروز بشكلون الطائفة الثانية، بعد الموارنة (٥٠ ألف نسمة)(١٤٢)، فإن «غالبية ضباط الجندرمة... كانوا من الدروز»، كما أن «معظم الجندرمة... لم يكونوا موارنة»، الأمر الذي اعتبره البطريرك الماروني «يوحنا الحاج» في مذكرة منه إلى «سوهاریت» القنصل العام الفرنسی ببیروت، بتاریخ ۲ حزیران/یونیو ۱۹۸۷، «متناقضاً، باطراد، مع النظام الذي يهدف إلى إيجاد غالبية من المسيحيين (بين الضباط) بالنسبة إلى أهميتهم»، كما أنه، وفقاً للنظام نفسه «يجب أن تكون غالبية الجندرمة، كذلك، من الموارنة». ويستطرد البطريرك الماروني قائلاً: «يجب أن لا نعزو ذلك إلى أن التطوع في الحندرمة اختياري، وان الموارنة لا يرغبون في دخول هذا السلك، لأنه، لو كان معظم الضباط من الموارنة، ولو كان الموارنة يأملون بالترقى في الجندرمة، لكانوا يتقدمون للتطوع، بملء اختيارهم، ولكن، وبما أنهم يرون أن غالبية الضباط هم من غير الموارنة، وانهم (أي الموارنة) يعاملون معاملة سيئة، فإن العلة تعود، إذن، للحكومة، كأنما هي تتعمّد ذلك». وإذ يشير البطريرك إلى وضع «الأمة المارونية التي اشترت هذا النظام بثمن من دم أطفالها، والتي تنظر، بأسي، إلى هذه التغييرات المجحفة بحقوقها وكرامتها، والمستاءة جداً من حالة الهوان التي تمر بها...» فهو (أي البطريرك) يقدم، في مذكرته هذه، عشرة مطالب اعتبرها «إصلاحات يطالب الموارنة بتنفيذها» لكي تستقيم أوضاعهم(۱۱۴).

ويحدثنا الشيخ بشارة الخوري، بالتفصيل، عن الجندرمة، في عهد نعوم باشا، فيذكر أنها كانت مؤلفة من وطابورين، أحدهما: الجندرمة النظامية، ومهمتها «حفظ الأمن ومطاردة الأشقياء ومنع التهريب على الحدود وإشغال المخافر»، والثانية: الضبطية، (أو الجندرمة غير النظامية)، وهي التي كان يمهد إليها وبالخدمة، ضمن مراكز الأقضية، لتبليغ المذكرات الإدارية والعدلية، ولمساعدة مشايخ القرى على جباية الأموال الأميرية». وكان قائد الجندرمة النظامية، في عهد نعوم باشا والأميرالاي ملحم بك أبو شقراء، وقد تسلم هذه القيادة خلفاً ولسليم بك الطرابلسي». ويحدثنا الشيخ بشارة عن قائد الجندرمة وملحم بك أبو شقراء فيذكر أنه وطويل القامة، جميل الطلمة شجاع مقدام، ذو صوت جهوري... والجميع معجبون به»، وقد دفن، بعد وفاته، في الحازمية، بجوار مدافن المتصرفين (110).

وكانت حماية المتصرف من مهمات الجندرمة النظامية، حيث كانت تواكبه، وتقوم على حراسته، فصيلة من الخيّالة «ترتدي ملابس الجنود الفرنسيين الممروفين بالزواف، أي الكويران والسروال الأحمرين»، وكان معظم أفراد هذه الفصيلة «من العمالقة المفتولي السواعد، يمتازون بالشجاعة والتهذيب». وكان لدى المتصرف مرافقان (أو ياوران) برتبة «يوزباشي» (أي نقيب)، يتناوبان على مرافقته.

وعندما ينتقل المتصرف من منزله إلى مقر عمله في سراي بعبدا، كان يواكبه «اثنان من الخيّالة حاملي البنادق، يسيران أمام عربته، بينما يسير خلفها «ياور... شاهراً سيفه»، حتى إذا ما أطل موكب الحاكم على السراي يُنفخ في البوق إيذاناً بوصوله، فيصطف الجند، ثم يرفع العلم العثماني، ويقدم الجند، المصطف بانتظام، السلاح للحاكم تعية له(١٤٦).

ويذكر الشيخ بشارة أن المظهر الوحيد للقوة المثمانية في المتصرفية كان متمثلاً «ببلك» من الخيّالة «الدراغون» الذي يراوح عديده بين الأربعين والخمسين، يرأسهم يوزباشي (نقيب). يعاونه ضابطان. وكان هذا «البلك» موضوعاً بتصرف الحاكم العام، يستمين به «لإعادة الأمن إلى نصابه فيما إذا اختل» وعجزت الجندرمة عن السيطرة على الوضع، لذا، كان أفراد هذا «البلك» العثماني لا يتعاطون في الشؤون الداخلية للجبل ولا يختلطون بأهله حرصاً على حيادهم((11)).

٦ - الجندرمة في عهد مظفر باشا (١٩٠٧ - ١٩٠٧)

ما أن تسلّم مظفر باشا حكم الجبل (١٦ تشرين الأول/اكتوبر عام (١٩٠٢)، حتى أعلن، في حفل تسلّمه مقاليد الحكم، برنامجه لإدارة شؤون المتصرفية، ومشاريعه الإصلاحية التي ينوي تنفيذها خلال مدّة ولايته، ومنها «إعادة تنظيم الميليشيا» أي «الجندرمة» و«إنشاء صندوق للمتقاعدين المدنيين والمسكريين، (١٩٠١). وقد أعلن الحاكم العام برنامجه الإصلاحي في أول خطاب له في بعبدا، يوم تنصيبه، وخص «الجندرمة» بفقرة من هذا الخطاب حدّه، من خلالها، نظرته إلى إصلاح الجندرمة كما يلي: «سوف يعاد تنظيم الجندرمة بطريقة توفر للبلاد أمنها، بشكل أفضل، وتلفي كل أشكال المصابات، كما أن الضباط والجنود الذين يرتكبون أخطاءً، ولا يقومون الوجباتهم بضمير حي، سوف يعاقبون بأقسى العقوبات، (١٩٠١). كما أنه أفصح عن رغبته أمام «دي سيرسي» القنصل الفرنسي العام بيروت، بأن يطلب من

الحكومة الفرنسية «إيفاد ضابط فرنسي مدرب، عاش في الجزائر، ويتكلم العربية» لكي يقوم بتدريب الجندرمة، وان السلطان «وافق على هذا المشروع الذي سوف يوضع موضع التنفيذ خلال أسابيع»(١٥٠).

ويبدو أن مظفر باشا قد أخذ، بين الاعتبار، مذكرة البطريرك الماروني يوحفا الحاج التي سبق ذكرها (والتي قدّمها البطريرك إلى «سوهارت» القنصل الفرنسي العام ببيروت، بتاريخ ۲ حزيران/يونيو عام ۱۹۰۲)، فكتب إلى القنصل الفرنسي «دي سيرسي» بتاريخ ۱۰ آذار/مارس عام ۱۹۰۶، تقريراً جاء فيه:

ديبدو أن هناك لغطأ يدور حول توزيع الوظائف على المداهب والطوائف في متصرفية (جبل) لبنان، وكما أن السنة المالية الجديدة سوف تبدأ قريباً، فإنني أرى من المناسب أن أنقل إليكم، أيّها القنصل العام، ويصفة خاصة جداً وشبه رسمية، بعض البيانات الإحصائية القائمة على معطيات رسمية. وباستطاعتكم أن تلاحظوا، بواسطة هذه الجداول، الطوائف المميزة أو المتضرّدة. ويبقى أن ألفتكم إلى أنني لم أغيّر شيئاً من العالة التي وجدت عليها الأمور في (جبل) لبنان عند وصولي، (١٥٥).

وقد أرفق المتصرف رسالته هذه (إلى القنصل الفرنسي) ببيانات إحصائية عن موازنة عام ١٩٠٣، وما يهمنا، من هذه البيانات، هو ما يتعلق منها بأوضاع الجندرمة.

> - موازنة الميليشيا (الجندرمة) عام ۱۹۰۳ = ۲,۱۱۳,۵۱۰ قرشاً - الوفر المنبقى من هذه الموازنة = ۹۲۱۰ قرش(^(۱۵۲).

جدول رقم ١ - عديد الميليشيا (الجندرمة النظامية) وتوزيعها على الطوائف (مع الرواتب):

الطائفة	ضباط	رواتب	رتباء	رواتب
	وأطباء	شهرية	وأنضار	شهرية
		(بالقرش)		(بالقرش)
– موارنة	٤٤	٥٧٢٢٢	0.1	٧٤٠٠٠
– روم أرثوذكس	٧	٤٣٠٠	٤٧	۰۲۲۰
- روم كاثوليك	٩	٥٢٠٠	AY	9900
- ستة	١	1	79	٤٥٤٠
- دروز	10	۸۹۵۰	721	****
- شيعة	-	-	41	7790
المجموع	٧٦ ضابطاً	ە٧٧مة قرشاً	٩٢٦ رتيباً وهردا	۱۳۰۱۰۵ قروش

الرواتب السنوية : للضباط : ١٨٧٠٠ قرشاً. للرتباء والأنفار : ١٨٦١٢٦٠ قرشاً(١٥٢).

LAU UBRARY BEIRUT

1

جدول رقم ٢ - توزيع الرتب في الجندرمة على الطوائف

							id.	الطوائف	
يمجعو	اخ	متاولة بروتستانت	ailets	rs)	ag.	مروز	موارنة	مسلمون	الرتبه
				كاتوليك	ارفوذكس				
-							1		- عقيد (ميرالاي)
-						-	-		- مقدم (بكباشي)
*							1		- كاتب
<	-			-	4	1	٨	,	– رائد (قول أغاسي)
-						1	-		- نقيب (يوزباشي)
Ξ	3			>	-	-	٧		- طبيب
2				٢	-	٢	>		- ملازم أول (ملازم)
ī				۲	۳	11	11		- ملازم (ملازم ثان)
11						٨	44		- رفيب أول (باش جاوش)
7		-		Ľ	31	٠.	4.4	T	- رفيب (جاوش)
142				٨٨	۲.	1.5	114	11	- عريف (أونباشي)
66144	۰	-	11	4 000	1.3	11	LV.	17	44 المجموع
:. 1%	1.7	1	λ/,	۲۱۰	٧٠/	7.14	۲۰٪	7,7	- النسبة المثوية(٪)

(encaptan) وملازم (Sargent - Major) وملازم ثان) (Adeutenant) وباش جاويش (Sargent - Major) وجاويش (Sargent) وأونياشي (Especials) وذلك ♦ اعتمدنا التسيمة المثمانية للرثب: ميرالاي (Commandant) ويكباشي (Commandant) (أو Major - Géréla) وصاغ قول أغاسي (Major - adjudant) ويوزباشني

وفقاً للمصطلحات الواردة في القاموس الفرنسي − المثماني. ♦♦ وجد خطأ في الجمع، اقتضى تصحيحه.

جدول رقم ٣ - توزيع النسب الملوية لعديد الجندرمة، وتوزيع الرواتب، على الطوائف:

الطوالف	النسبة٪	حقوق کل	الرواتب	بالزائد	بالناقص
		طالفة	الدفوعة		}
		(قروش)	(قروش)	(قروش)	(قروش)
مسلمون (ستة)	٤,١٠	FOFFA	· A3 FF	-	7.177
الموارنة	74,70	1,177014	1,7-79	74747	-
الدروز	71,17	\$47748	0.514.	77770	-
ر. أرثوذكس	11,41	701770	11277.	-	1570
ر. كاثوليك	٦	ALSFAL	1414	7AP30	-
متاولة (شيمة)	٧,٦٩	001.00	T901 ·	-	17710
مختلف	.,10	X-7V	-	-	۸۰.۲۸
المجموع	%1	7,11707.	7,11707.	1471-1	1471-1
		قرشأ	قرشأ	قروش	قروش ^(۱۵۵)

جدول رقم ٤ - توزيع رواتب الميليشيا (الجندرمة):

الفئة	الطائفة	النسبة٪	حقوق کل	الرواتب	بالزائد	بالناقص
			طالفة	الدهوعة		
			(قروش)	(قروش)	(قروش)	(قروش)
١ - الضياط						
	مسلمون	٤,١٠	3577	-	-	3577
	موارنة	07,87	7109·1	7017	7.940	-
	دروز	71,17	47144	1.77	7-00	-
	ر. أرثوذكس	11,41	0111	٤٧٤٠٠	-	V-1V
	ر. كاثوليك	٦	44515	£ 4	17747	-
	متاولة	٧,٦٩	1774.	-	-	1774-
	مختلف	.,10	1750	-	-	1750
	المجموع	7.1	1079	6079	TYTA	TYZAO
	•		قرش	قرش	قرشأ	قرشأ

الفئة	الطالغة	النسية٪	حقوق کل	الرواتب	بالزائد	بالناقص
			طالفة	المدفوعة		1
			(قروش)	(قروش)	(قروش)	(قروش)
٢ - الأطباء والصيانة						
	مسلمون	٤,١٠	3577	-	-	3577
	موارنة	۲۸, ۲۵	£4£ · A	777.	12147	-
	دروز	41,17	19744	01	-	18944
	ر. أرثوذكس	11,41	1-477	27	-	7777
	ر. كاثوليك	٦	۸۰۰۸	147	18.47	-
	متاولة	۲,٦٩	4514	-	-	7579
	مختلف	٠,٤٥	77.	-	-	77.
	المجموع	×1	414	914	TYTAE	TYTAE
		قرش	قرش	قرش	قر ش	
٣ - الرتباء والأنفار						
	مسلمون	٤,١٠	78104	£0£A.	-	4774
	موارنة	07,87	A£77.V	4917	19797	-
	دروز	۲۱,۱۳	TT-14A	79777	77777	-
	ر. أرثوذكس	11,41	0Y7FA1	7717.	-	177700
	ر. كاثوئيك	1	47847	1148	Y00-A	-
	متاولة	7,79	£7.47	7902.	-	7007
	مختلف	٠,٤٥	7770	-	-	7770
	المجموع	×1	1,078/11		151177	161177
		قرشأ	قرهأ	قرشأ	قرشا(۱۵٦)	

جدول رقم ه - تشكيل الكتيبتين:

المجموع	متاولة	cen	rau	دروز	موارنة	مسلمون	الكتيبة/الطائفة
	_		أرثوذكس	1			
٥٣٣ رجلاً	17	٤٧	1.	107	747	14	الأولى
۳۷۷ رجلاً	12	77	٣٠	٨٨	7.9	١٠.	الثانية
۹۱۰ رجال(۱۵۷)	77	VT	ŧ٠	781	۰۰۱	74	المجموع

جدول رقم ٦ - التوزيع الحالي (عام ١٩٠٤) للجندرمة النظامية بالنسبة إلى السكان:

الطائفة	عدد	النسبة٪	حقوق کل	الوضع	بالزائد	بالناقص
	الرجال		طالفة	الحالي	(رجال)	(رجال)
			(رجال)	(رجال)		
مسلمون	TITY	7,17	YA	79	1	-
موارنة	07077	77,٧٥	070	0-1	-	71
دروز	1700-	17,07	118	721	177	-
ر. أرثوذكس	12	18,-8	174	٤٠	-	٨٨
ر. كاثونيك	۸٦٠٠	۱۶,۸	YA	٧٣	-	۰
متاولة	7	٣,٩٨	70	77	-	•
مختلف	177	٠,٠٢	٧	-	-	۲
المجموع	44444	×1	41.	41-	AT/	174
	رجلاً		رجال	رجال	رجلاً	رجالا ^(۱۵۸)

يتبين مما تقدم:

 ا - إن عدد الضباط الموارنة في الجندرمة النظامية، حتى عام ١٩٠٤، يفوق عدد الضباط الدروز في هذه الجندرمة، بنحو ٣ أضعاف (٤٤ ضابطاً مارونياً مقابل ١٥ ضابط درزي - جدول رقم ١).

٢ - إن عدد الرتب لدى الموارنة (ضياط ورتباء) في الجندرمة النظامية، حتى عام ١٩٠٤، يفوق عدد الرتب لدى الدروز، في هذه الجندرمة، بنحو ٣ أضماف (٢٧٦ ضابطاً ورتيباً مارونياً مقابل ٩٦ ضابط ورتيب درزي - جدول رقم ٢).

 7 - يقبض الموارنة مبلغ ٦٩٣٨٢ قرشاً، زيادة على حقوقهم في رواتب
 الجندرمة، بينما يقبض الدروز مبلغ ٥٧٧٣٦ قرشاً زيادة على هذه الحقوق (جدول رقم ٢).

٤ - يقبض الموارنة مبلغ ١,٢٠٧١٠ قرش كرواتب للجندرمة الموارنة (ضباط ٢٥١٧٠٠ قرش، وأطباء وصيادلة ١٣٨٠٠ قرش ورتباء وأنفار ٨٩١٦٠٠ قرش) بينما يقبض الدروز مبلغ ٥٠٤٣٧٠ قرشاً كرواتب للجندرمة الدروز (ضباط ١٠٢٢٠ قرش، وأطباء وصيادلة ٥٤٠٠ قرش، ورتباء وأنفار ٢٩٦٧٢٠ قرشاً) (جدول رقم ٤).

 و - إن عدد الرجال الموارنة (من مختلف الرتب) يفوق عدد الرجال الدروز، في كتيبتي الجندرمة النظامية، بأكثر من الضعفين (٥٠١ رجل من الموارنة مقابل ٢٤١ رجلاً من الدروز) (جدول رقم ٥).

٦ - لم ينل الموارنة حقهم من الرجال، كاملاً، في الجندرمة، عام ١٩٠٤،
 ٥٠١ رجل مقابل حقهم في ٥٢٥ رجلاً، أي ٢٤ رجلاً بالناقص)، بينما نال

الدروز ضعفي حقوقهم مع زيادة ١٣ رجلاً (٢٤١ رجلاً مقابل حقّهم في ١١٤ رجلاً، أي بزيادة ١٢٧ رجلاً) (جدول رقم ٦).

ملاحظة: لقد حصرنا المقارنة بين الموارنة والدروز لأنه لا منافسة، من حيث عدد السكان، بين إحدى هاتين الطائفتين والطوائف الأخرى.

تلك هي حال الجندرمة النظامية، كما كانت عليه في عهد مظفر باشا، ويضيف «عزتلو ابراهيم بلك الأسود» مدير معارف المتصرفية، والذي عاصر حكومة مظفر باشا (١٥٠١)، معلومات مفيدة عن هذه الجندرمة، في مطلع عهد مظفر باشا (١٩٠٢)، فيذكر أسماء القادة فيها ورتبهم، كما يلي:

الفئة	الرتبة	الاسم
هيئة القيادة	ميرالاي	بربر بك الخازن
أو	مفتش	فؤاد بك
مهيئة عساكر	بكباشي طابور ثاني	ملحم بك الخوري
(جبل) لبنان	ألاي أميني	سعيد بك البستاني
المنظمة،	قول أغاسي موسيقى	فتجنسو أفتدي
	قول أغاسي طابور أول	سمید بك عماد
	قول أغاسي تفنكجي	أحمد أفندي المريس
	قول أغاسي مركز بيت الدين	الشيخ سليم العازار
	قول أغاسي طابور ثاني	المير فايز شهاب
	قول أغاسي	داود أفندي بطرس
	قول أغاسي	خلیل بك طرابلس
	قول أغاسي سرياور	خليل بك الأسود
	قول أغاسي	فؤاد بك شقير

	الرتبة	الاسم
	كاتب طابور أول	المير سامي شهاب
	كاتب طابور ثاني	جرجس أفتدم أفرام
	ملازم أول في المخزن	طانيوس أفندي نايل
	ملازم ثاني (أي ملازم) بيرقدار	سليمان أفتدي معوشي
	ممان ألاي	المير مالك شهاب
	مماون كاتب ألاي	المير رشيد شهاب
	معاون ضابط مخزن	نميم أفندي أبو غندور
	باشجاويش ألاي	عبود آغا عساف
طاقم الموسيقى	ملازم أول	حمود أفتدي أبو زكي
	ملازم ثاني	أمين أفندي يونس
مجلس الألاي	الرئيس ميرالاي	برير بك الخازن
	بكباشي	حميد بك تلحوق
	بكباشي	ملحم بك الخوري
	ألاي أميني	سميد بك البستاني
	قول أغاسي سرياور	خليل بك الأسود
	يوزباشي	سعيد بك حمادة
	ملازم أول	سميد أفندي مرهج
	ملازم ثاني ياور	الشيخ خليل الخازن

lkma	الرتبة	الفثة
		الطابور الأول
المير نجيب شهاب	ملازم أول	الضرفة الأولى
سعيد أفتدي البيطار	ملازم ثاني	
عثمان بك عبد الملك	يوزباشي	الفرقة الثانية
عبدالله آغا الحاج	ملازم أول	
مزهر أفتدي مزهر	ملازم ثاني	
رشید بك مزهر	يوزباشي	الفرقة الثالثة
سعيد أفتدي مرهج	ملازم أول	
المير مراد أبي اللمع	ملازم ثاني	
شكري أفندي الجلخ	يوزباشي	الفرقة الرابعة
فرح آغا الخوري	ملازم أول	
الشيخ أنطوان الخازر	ملازم ثاني	
سعيد بك حمادة	يوزباشي	الفرقة الخامسة
يوسف آغا مخول	ملازم أول	
قاسم آغا العرب	ملازم ثاني	
حنا بك حنا ضاهر	ملازم ثاني	
		الطابور الثاني
حليم بك شقير	يوزباشي	الفرقة الأولى
أبو حسين أفتدي طليع	ملازم أول	
الشيخ وهيب حبيش	ملازم ثاني	
آغا عواد	ملازم ثاني	
داود أفتدي يوسف سمد	يوزباشي	الفرقة الثانية
3. 5	÷	-

لفثة	الرتبة	الاسم
	ملازم أول	قاسم بك اليوسف حمادة
	ملازم أول	سمعان آغا بولس
	ملازم ثاني	الشيخ خليل الخازن
لفرقة الثالثة	ملازم ثاني	الشيخ نسيب حبيش
لفرقة الرابعة	يوزباشي	الشيخ رشيد حبيش
	ملازم أول	جرجس أفتدي فرحات
	ملازم ثاني	الشيخ سليم معوض
	ملازم ثاني	الشيخ أسعد العازار
لاقم سواري	يوزباشي	نجيب بك المعلوف
خيّالة)	ملازم ثاني	الشيخ عباس عبد الملك
حافظو	قول أغاسي	المير فايز شهاب (طريق جبيل)
طرق	يوزباشي	داود أفندي سعد (طريق جونية)
	قول أغاسي	داود أفندي بطرس (طريق صيدا)
•	ٰ يوزباشي	عثمان بك عبد الملك (طريق الشام)
	ملازم ثاني	الشيخ انطوان الخازن(طريق انطلياس)(١٦٠)

فیکون:

- عديد الجندرمة	۷۷۰ عسکریاً
- عديد هيئة القيادة	٢١ ضابطاً ورتيباً
- طاقم الموسيقى	۲ ضابطان
- مجلس الألاي	۸ ضباط

	•	
٥ فرق تضم:	- <u>الطابور</u> الأول	ويضم:
١٥ ضابطاً		
۲ ضابطان	- الفرقة الأولى	
۳ ضیاط	- الفرقة الثانية	
۳ ضباط	- الفرقة الثالثة	
۳ منباط	– الفرقة الرابعة	
٤ ضباط	– الفرقة الخامسة	
ة فرق تضم:	- الطابور الثاني	:9
١٣ ضابطاً		
٤ ضباط	- الفرقة الأولى	
٤ ضباط	- الفرقة الثانية	
١ ضابط واحد	- الفرقة الثالث	
٤ ضباط	- الفرقة الرابعة	
۲ ضابطان	- طاقم سواري	
ه ضباط	- محافظو الطرق	

كما يذكر «ابراهيم بك الأسود» أسماء هيئات الضابطة في الأقضية السبعة، وفي دير القمر، كما يلى:

القضاء الرتبة الاسم ١ - قضاء الشوف يوزباشي رشيد بك مزهر ملازم ثاني الشيخ نسيب حبيش مأمور أول للسجن خطار بك حمادة

مأمور ثاني عبدالله أفندي أنطونيوس البستاني

القضاء	الرتبة	الاسم
٣ - قضاء المثن	يوزباشي	الشيخ رشيد حبيش
	مرشح ضابط	الشيخ تأمر عبد الملك
	مأمور السجن	أسعد أفندي ناصيف
۳ – قضاء کسروان	يوزباشي	شكري أفندي جلخ
	ملازم أول	طرح آغا الخوري
	مأمور السجن	عباس أفندي الشدياق
٤ - قضاء البترون	ملازم أول	سممان آغا بولس
	مأمور السجن	ابراهيم آغا نادر
٥ – قضاء جزين	يوزباشي	حليم بك شقير
	مأمور السجن	يوسف باشا سعد
٦ - قضاء الكورة	ملازم أول	يعقوب آغا مخول
	مأمور السجن	سليم آغا النمر
٧ - قضاء زحلة	يوزبا <i>شي</i>	نجيب بك المعلوف
	مأمور السجن	فرج آغا مسلّم
– قصبة دير القمر	ملازم أول	عبدالله آغا الحاج
	مأمون السجن	شاهین آغا ثابت(۱۲۱)

٧ - الجندرمة في عهد يوسف باشا (١٩٠٧ - ١٩١٢)؛

هي كتابه والهدية الوطنية، الذي نشر هي العام الثاني لولاية ويوسف هرانكو باشاء (أي عام ١٩٠٩)، يتحدث وجرجي تامر، عضو مجلس إدارة جبل لبنان، عن والجندرمة، هي وجبل لبنان»، بإسهاب، ونثبت، هيما يلي (لمن تهمه التفاصيل) ما أورده:

جدول رقم۱ – أسماء عناصر الجندرمة مع رتبهم ورواتبهم الشهرية

الاسم	الرتبة	الراتب
		الشهري
		(قروش)
ملحم بك الخوري	اميرالاي	7770
فؤاد بك شقير	بكباشي	1770
خلیل بك طرابلسي	بكباشي	1770
سعيد بك البستاني	ألاي أميني	17
فانجنسو أفندي	قول أغاسي - موسيقى	1.0.
الأمير فايز شهاب	قول أغاسي - طابور أول	1.0.
سعيد بك حمادة	قول أغاسي - سواري	1.0.
مارون أفندي بعقليني	كاتب ألاي	٨٥٠
الأمير رشيد شهاب	كاتب طابور أول	7
جرجس أفندي أفرام	كاتب طابور ثان	7
فرح أفتدي الخوري	كاتب تحريرات	٤
عبدالله أفندي الحاج	يوزباشي - ضابط مخزن	٧
نجيب أفندي أبي خير	ملازم ثاني	٤0٠
سميد أفندي صافي	ملازم ثانٍ – بيرقدار	10.
زيدان أفندي درويش ناهض	ملازم أول - خيّاط	٤٥٠
يوسف آغاريشا	مماون كاتب ألاي	٤
فارس أفتدي عيد	باشجاويش بورجي	770

الأسم الرتبة	الرتبة	الرأتب
		الشهري
		(قروش)
غالب آغا مرعي جاويش فتدافجي	جاويش فتداقجي	78.
الشيخ أمين تلحوق جاويش فتدافجي	جاويش فتدافجي	72.
داود أفندي مشاقة طبيب مركز بتدرين	طبيب مركز بتدرين	1
فارس أفتدي الملاط طبيب مركز بعبدا	طبيب مركز بعبدا	4
سليمان أفندي ديب اجزائي (صيدلي)	اجزائي (صيدلي)	7
جرجي أفندي ما لطي اجزائي	اجزائي	٤٠٠
ابراهيم أفندي عيد اجزائي	اجزا ئي	۲0٠
طاقم الموسيقى:		
حمود أفندي قاسم يوزباشي	يوزباشي	٧
مين أفندي يونس ملازم أول	ملازم أول	0
نارس أفندي عبود ملازم ثان	ملازم ثانٍ	٤٥٠
سليمان آغا حنون باشجاويش	باشجاويش	۲
مدد ۷ جاویش بسیط (راتب الواحد	جاویش بسیط (راتب الواحد ۲۲۰ ق)	108.
عدد ۸ اونباشي (راتب الواحد ۲۱۰ ق	اونباشي (راتب الواحد ٢١٠ ق)	174.
مدد ۱۶ نفر (راتب الواحد ۲۰۰ ق)	نفر (راتب الواحد ٢٠٠ ق)	۲۸۰۰
وزباشية:		
لشيخ نسيب حبيش يوزباشي	يوزباش <i>ي</i>	٧
مرجس أفندي فرحات يوزباشي	يوزباشي	٧

الاسم	اثرتبة	الراتب
,		ر . الشهري
		(قروش)
قاسم أفندي أيوب	يوزباشي	٧٠٠
سميد أفندي البيطار	يوزباشي	٧٠٠
الشيخ انطوان الخازن	يوزباشي	٧
حليم بك شقير	يوزباشي	٧٠٠
الشيخ أسمد العازار	يوزباشي	٧٠٠
نجيب بك المعلوف	يوزباشي	٧٠٠
الشيخ عباس عبد الملك	يوزباشي	٧٠٠
جرجس أفندي غسطين	يوزباشي	٧٠٠
حنا بك الضاهر	يوزباشي	٧٠٠
الشيخ محمود حبيش	يوزباشي سواري	۸۰۰
ملازم أول:		
الشيخ خليل الخازن	ملازم أول	٠٠٠
حسن أفندي محمود	ملازم أول	٥٠٠
الشيخ بو حسين طليع	ملازم أول	٥٠٠
المير أمين أبي اللمع	ملازم أول	٥٠٠
عبود آغا عساف	ملازم أول	٥٠٠
الشيخ توفيق عماد	ملازم أول	٥
سليمان أفتدي شمعون	ملازم أول سواري	٠٥٠

الاسم	الرتبة	الراتب
		الشهري
		(قروش)
ملازم ثانٍ؛		
الشيخ عزت نكد	ملازم ثان	٤٥٠
يوسف أفندي الياس	ملازم ثان	10-
بولس أفتدي بو ملهب	ملازم ثان	٤٥٠
الشيخ تامر عبد الملك	ملازم ثان	٤٥٠
يوسف أفندي ملحم	ملازم ثان	٤٥٠
سليم أفندي شمس الدين	ملازم ثان	10.
ملحم أفتدي بولس	ملازم ثان	٤٥٠
الشيخ ناصيف الخوري	ملازم ثان	٤٥٠
نوما أفندي بو حمد	ملازم ثان	٤٥٠
شكري أهندي جلخ	ملازم ثان	٤٥٠
مغايل الحاج شاهين	ملازم ثان سواري	7
ىن رتبة الباشجاويش إلى النفر		
مدد ۷	باشجاویش (راتب الواحد ۲۳۰ ق)	171.
عدد ٤	باشجاویش (راتب الواحد ۱۸۰ ق)	٧٢٠
يدد ۲۰	جاویش (راتب الواحد ۲۲۰ ق)	٤٤
سد ۱۸	جاویش (راتب الواحد ۱۷۰ ق)	**7*
بدد ۸۸	أونباشي (راتب الواحد ٢١٠ ق)	1414-

748.	أونباشي (راتب الواحد ١٦٠ ق)	عدد ۲۹
٧٣٠٠٠	نفر (راتب الواحد ٢٠٠ ق)	عدد 770
٤٠٥٠٠	نفر (راتب الواحد ١٥٠ ق)	عدد ۲۷۰
***	باشجاويش سواري	عدد ۱
44	جاويش سواري (راتب الواحد ٣٥٠ ق)	عدد ۸
1/4.	جاويش سواري (راتب الواحد ۲۷۰ ق)	عدد ۷
7.7.	أونباشي سواري (راتب الواحد ٣٤٠ ق)	عدد ۹
1.2.	أونباشي سواري (راتب الواحد ٢٦٠ ق)	عدد ٤
•170	نفر سواري (راتب الواحد ٣٣٠ ق)	عدد ۱۷
٧٢٥٠	نفر سواري (راتب الواحد ٢٥٠ ق)	عدد ۲۹
۲۰۷۳۲۰ ق	المجموع	

وهنكون معاشات جنود جندرمة جبل لبنان بالغة كلها في الشهر مايتين وسبمة آلاف وثلاثماية وثلاثين غرشاً صاغاً. وقد ينقص هذا المبلغ قليلاً بداعي استعفاء بعض الأنفار أو طردهم ووقوع فترة بين ذلك وتعيين غيرهم. وقد يزيد قليلاً بداعي ترقية بعض الأنفار أو المأمورين مكافأة لهم على بعض خدمات أدوهاء(١٦٢).

جدول رقم ٢ – بيان بالرتب في الجندرمة مع الرواتب الشهرية والسنوية

الرتبة	العدد	الراتب الشهري	الراتب السنوي
		(قروش)	(قروش)
أميرالاي	١	7770	779
بكباشي	۲	410.	*11.
ألاي أميني	١	14	188
قول أغاسي	٣	710.	444
كتبة ومعاون	۰	440.	757
أطباء (٢) وصيادلة (٣)	١	770.	79
يوزباشيون	١٤	9900	1198
ملازمون أول	٨	٤١٥٠	٤٩٨٠٠
ملازمون (صنف ثان)	١٥	74	۸۲۸۰۰
باشجاويش	١٢	77.0	TYE7.
جاويش	٤٠	٧٩٤٠	A07A.
أونباشي	٩٧	1824.	771-1-
أنفار	770	1170	1,777
جوفة الموسيقى	٣٠	777.	٧٥٨٤٠
فرقة السواري (الخيّالة)	٧٥	77.7.	43377
المجموع	٩٤٣ رجلاً	۲۰۷۳۰ قرشاً	۲٫٤۸۷۹٦۰ قرشاً

ويكون عديد الجندرمة، إذن: ٩٤٢ رجلاً (١٦٢).

جدول رقم ٣ - بيان بعدد عناصر الجندرمة الذين تبلغ رواتبهم ٣٠٠ قرش وما فوق، وفقاً للطوائف:

الرتبة	العدد	الراتب الشهري	الراتب السنوي
		(قروش)	(قروش)
مسلمون	۲	1.0.	177
موارنة	٥٩	77140	• 7777.7
دروز	١٧	AA10	1.074.
روم أرثوذكس	٤	440.	474
روم كاثوليك	٨	٤١٩٠	0.47.
متاولة	,	7	•••
بروتستانت	١	7	*7
المجموع	٩٣ رجلاً	£919+	04·YA·
		قرشأ	قرشاً(۱۹۴)

جدول رقم ٤ - بيان بالراتب الشهري لعناصر الجندرمة من الباشجاويش إلى النفر:

تفر	أونباشي	جاويش	باشجاويش	الوحدة/الرتبة
۲۰۰ قرش	۲۱۰ قروش	۲۲۰ قرشاً	۲۳۰ قرشاً	- طابور أول (كتيبة أولى)
۱۵۰ فرشاً	۱٦٠ قرشاً	۱۷۰ قرشاً	۱۸۰ قرشاً	- طابور ثان (كتيبة ثانية)
۳۳۰ فرشأ	۳٤٠ قرشاً	۳۵۰ قرشاً	۳۷۰ قرشاً	- سواري ١ (خيّالة ١)
۲۵۰ قرشاً(۱۲۵)	۲۹۰ قرشاً	۲۷۰ قرشاً		- سواري ۲ (خيّالة ۲)

جدول رقم ه - بيان بالتقاعد الشهري لعناصر الجندرمة من رتبة باشجاويش وما دون:

الرتبة/سنوات	الطابور	من ۹ سنوات	من ۱۵ سنة	من ۲۰ سنة
الخدمة	(الكتيبة)	إلى ١٥ سنة	إلى ٢٠ سنة	فصاعداً
باشجاويش	الأول	۷۰ قرشاً	۱۰۵ قروش	۱٤٠ قرشاً
جاويش بسيط	الأول	٦٠ قرشاً	۹۰ قرشاً	۱۲۰ قرشاً
أونباشي	الأول	٥٠ قرشاً	ە∨قرشأ	۱۰۰ قرش
نفر	الأول	۳۲,۲۰ قرشا	٤٨,٣٠ قرشاً	٥٥ قرشأ
باشجاويش	الثاني	٦٠ قرشاً	۹۰ قروشاً	۱۲۰ قرشاً
جاويش بسيط	الثاني	٤٠ قرشأ	٦٠ قرشاً	۸۰ قرشاً
أونباشي	الثاني	۳۰ قرشاً	ە؛ قرشا	٦٠ قرشاً
نفر	الثاني	۲۵ قرشاً	۲۷,۲۰ قرشاً	٥٠ هرشاً

ملاحظات

- ١ يحسب المبلغ الذي يتقاضاه المتقاعد شهرياً على أساس سنوات الخدمة.
- ٢ يحسم من راتب كل عسكري، من رتبة الباشجاويش إلى النفر، مبلغ خمسة قروش، شهرياً لحساب صندوق التقاعد في المتصرفية.
- ٣ يحسم من رواتب الضباط مبلغ عشرة قروش شهرياً، لحساب صندوق التقاعد المسكرى في الأستانة(۱۱۱).

إلا أن راتب الجندرمة يخضع، بالإضافة إلى الحسومات التقاعدية، لتحسومات أخرى، منها ما يتعلق باللباس ومنها ما يتعلق بالمقويات. ففهما يتعلق باللباس، يحسم، شهرياً، من راتب العسكري، من رتبة الباشجاويش إلى النفر، مبلغ عشرة قروش، وذلك ثمن بزة عسكرية صيفية وأخرى شتوية تسلمان إليه مرة كل ٣ سنوات. وأما فيما يتعلق بحسومات المقويات بسبب الخطأ أو الاهمال أو التقصير، فتحفظ في صندوق القطعة كي تنفق على بعض اللوازم والخدمات والاحتياجات المائدة للقطعة (قرطاسية وما شابه ذلك)(١٧٧).

تنظيمات الجندرمة حتى عهد يوسف باشا

ويبدو أن الجندرمة كانت قد بلفت، حتى عهد يوسف باشا، شأواً من التنظيم لا بأس به، وفيما يلي بعض تنظيماتها:

ا - نظام الكفالة:

على كل مرشح للتطوع في الجندرمة أن يرفق ترشيحه بكفالة مصدّقة من شيخ القرية التي ينتمي إليها، وتصاغ هذه الكفالة بالشكل التالي:

أنا الواضع اسمي أدناه... قد كفلت، لجانب حكومة متصرفية (جبل)
 لبنان، طلب الدخول في عساكر جندرمة جبل لبنان، على الوجه الآتي:

«أولاً: كون مكفولي هذا ليس عليه دعوى مائية ولا جزائية قبل دخوله في سلك المسكرية، وإن تبين عليه شيء من ذلك، فألتزم أن أقوم مقامه وأدفع لصندوق متصرفية (جبل) لبنان خمس ليرات عثمانية جزاءً تقدياً. (ما يشبه السجل العدلى أو براءة الذمة في الوقت الحاضر).

وثانياً: إنه، ما دام مستخدماً، يكون حسن السلوك وطائماً لرؤسائه ولكل أمر يعطى له، ومبتعداً عن كل مغايرة، حتى إذا بدا منه شيء مخالف للنظام والقانون العسكري، وحكم بطرده من الخدمة العسكرية لأي سبب كان، ولم يكن متمماً مدة الثلاث سنوات النظامية، فأكون ملتزماً بدفع معاشه عن ثلاثة أشهر.

«ثانثاً: إنه، إذا اختلس شيئاً من أموال الحكومة أو من الأسلحة أو الألبسة السمية، وكلما تودعه إليه الحكومة، وفرّ هارباً، سواءً كان قبل إتمام المدة النظامية أو بعدها، وطلب إحضاره، فأكون ملزماً بإحضاره، وفضلاً عن ذلك، أكون ملزماً بدفع قيمة ما يكون قد اختلسه، وأقوم مقامه بكلما يطلب منه شرعاً ويترتب عليه قانوناً ونظاماً.

«رابعاً: إنه، لوفُقد أو ضاع، بإهماله، شيء من أسلحته أو ألبسته الرسمية، أو من كل ما يودع إليه من قبل الحكومة، فأكون ملزماً أيضاً بدفع قيمتها مباشرة.

«خامساً: إنه، إذا استعفى أو فرّ هارباً قبل إتمام مدة الثلاث سنوات النظامية، وطلب مني إحضاره، فأكون ملزماً بإحضاره، وبدفع بدل معاشه عن ثلاثة أشهر، بالغاً ما بلغ.

وراشعاراً بقبوني هذه الكفالة والقيام بها على الوجه المشروع أعلاه، نظم هذا السند تحريراً...».

كاتبه

(توقيع الكفيل)

«للمصادقة: إن الكفيل المذكور قادر على القيام بموجب كفالته المحررة تعريراً...»

شيخ قرية كذا...(١٦٨)

اً - تنظيم عناصر الجندرمة:

تنتظم عناصر الجندرمة «من الباشجاويش إلى النفر السواري (الخيّالة) أو المشاة «في طابورين:

ا تطابور الأول: ويطلق عليه اسم «العسكرية» ومن عسكريي هذا الطابور من يلازم مركز المتصرف في «بعبدا وبتدين» وتكون مهمتهم:

- حراسة السجون في العاصمتين.
 - تنفيذ أوامر المتصرف.

منهم من ينتشر على الطرقات العامة والرئيسية «من حدود الجبل جهة طرابلس إلى صيدا، ومن فرن الشباك إلى آخر حدود الجبل، وتكون مهمتهم:

- حراسة هذه الطرق وحماية المارة من السلب والنهب.
- منع التهريب بكل أشكاله «بحراً وبراً، وفي النقاط القريبة من حدود الولايات».

الطابور الثاني: ويطلق عليه اسم «الضبطية» ومن عسكريي هذا الطابور، من الخيّالة والمشاة، من يوزع في الأقضية ومراكزها (ويكونون غالباً، من أهالي القضاء الذي يخدمون فيه)، ومنهم من يوزّع على مديري النواحي، وتكون مهمتهم:

- تبليغ الأوراق التي تسلم إليهم سواء من القائمقام أو مدير الناحية أو الضابط في القضاء.
- تنظيم «جرائد ضبط الدعاوى» الجزائية، وفقاً للقانون والعدل والواقع. وقد حدّدت القوانين المرعية الإجراء، لرجال الضبطية:
 - ١ كيفية تنظيم حرائد الضبط المحلبة.

٢ - كيفية إجراء معاملة التبليغ بواسطة الضبطية (أي المباشرين).

٣ - متى يجوز للجندرمة أن يستخدم القوة والسلاح.

وقد أسهبت تلك القوانين في شرح كل حالة بالتقصيل وكيفية أدائها أو معالجتها من قبل رجال الضبطية، بشكل يتيح لهؤلاء الرجال تنفيذ المهمات الموكلة إليهم بلا خطأ وبكل وضوح (١٩٤١).

ونكتفي، من هذه القوانين، بتسجيل: «ما يجير للجندرمة استعمال القوة والسلاح»، وقد جاء في ذلك، ما يلي:

«للأنفار استعمال السلاح في الأحوال الآتي بيانها:

وأولاً: لهم أن يدافعوا عن أنفسهم (ضد) كل من يتعرض لهم ويعرّضهم لخطر الهلاك.

«ثانياً: إذا عارضهم وقاومهم فاعل الجرم المشهود، فلهم أن يستعملوا السلاح في سبيل محاولة القبض عليه.

«ثالثاً: إذا حاول المقبوض عليه، في أثناء مشاجرة، أن يفر ويتوارى، أو لو كان المحبوس منقولاً من مكان إلى آخر، وأُمر بالوقوف فلم يقف وأراد الفرار وتعذر أدراكه، جاز للجندرمة، في كلتا هاتين الحالتين، استعمال السلاح.

«رابهاً: إذا ظهر، في مكامن الأشقياء والفارين، شخص غريب وفرّ وأُمر بالوقوف ولم يمثل.

«خامساً: إذا حصلت مقاومة للقوة عند ضبط الأسلحة الممنوعة قصد استردادها جبراً.

«سادساً: إذا هجم السجناء على رجال الجندرمة فاضطروا أن يدافعوا عن أنفسهم بالسلاح. «سابعاً: إذا لم يستطع الجندي أن يحافظ على الأشخاص والأشياء المسلّمين إليه بدون استعمال قوّة السلاح.

«ثامناً: إذا هوجم رجال الجندرمة في أثناء محافظتهم، في المخفر (التراغول) أو حال إجراء خدمة الدورية، ولم يجدوا واسطة لدفع الهجوم عنهم غير استعمال قرّة السلاح.

وتاسعاً: إذا وقعت ممانعة أو مقاومة حين إيفائهم الخدمات المذكورة ولم يمكن دفعها إلا بقوة السلاح.

«عاشراً: إنه، عند حصول أمور كالتي ذكرت، جاز للجندي، أولاً، استعمال السلاح الأبيض، فإن لم يكف، ساغ له إطلاق الناره(١٧٠).

ااا - تأليف المجلس العسكري وإجراءات محاكمة العسكريين أمامه:

كان لا بدّ، إزاء هذه التنظيمات المتقدمة في الشؤون المسكرية، من إنشاء «مجلس عسكري» يعالج الشؤون القضائية للمسكريين، وقد تألف هذا المجلس من:

- الأمير الاي قائد الجندرمة، رئيساً.

بكباشي وقول أغاسي ويوزباشيين وملازم أول وملازم ثان، أعضاء.

ومهمة المجلس: النظر في الدعاوى المسكرية وإصدار أحكام بها تقضي بالطرد من الخدمة أو قطع الراتب أو الحبس وفقاً للجرم المرتكب.

أما إجراءات معاكمة المسكريين، أمام المجلس المسكري، فتتم بالشكل التالي:

يحال العسكري أمام المجلس العسكري في حالتين:

- ١ إذا ارتكب جرماً عسكرياً بحتاً يعاقب عليه القانون العسكرى.
 - ٢ إذا كان المعتدى عليه عسكرياً.
- أما إذا كانت الدعوى بين عسكري ومدني، فتحال القضية إلى المحاكم المدنية التي تنظر بها، على أن يحضر المحاكمة ضابط ذو رتبة أعلى من رتبة المسكري الذي تجرى محاكمته. أما إذا كان هذا المسكري ذا رتبة أعلى من رتبة «اليوزباشي» فلا يحضر المحاكمة ضابط أعلى منه رتبة (وفي رأينا أن هذا القانون قد وضع لحماية المسكريين، ذوي الرتب الدنيا، خلال محاكمتهم أمام محاكم مدنية).
- يساق المسكري إلى المحاكمة بواسطة ضابط، فإن أدين يسجن في السجن المسكري حيث يقضى عقوبته.
- أما إذا كان الجرم الذي ارتكبه المسكري من نوع الجناية، فإنه، بعد أن
 يصدر الإتهام بحثّه (من قبل الهيئة الاتهامية)، يحذف اسمه من السلك
 المسكري، ويسلم إلى المدلية (القضاء المدني) لكي تجري محاكمته
 كمدني (١٧١).

ونتوقف عند كتاب صدر بالفرنسية، في الفترة نفسها (عام ١٩٠٨)، بمنوان «المسألة اللبنانية صدر بالفرنسية، في الفترة نفسها (عام ١٩٠٨)، «بولس نجيم» أو «جويلان»، لكي يحدثنا عن جندرمة «جبل لبنان» حديثاً شبيهاً بذلك الذي سبق أن سمعناه من معاصريه، إلا أنه يختلف عنهم نكهة وطعماً، فهو «لبناني» متعصب للبنانيته، مارس وظيفة «رئيس القلم الأجنبي، ومدير شؤون السجون» في حكومة الجبل، في عهد أوهانس باشا (١٩١٣ – ١٩١٥)

عليها سمات تجعل منها «القوة المسلحة» لكيان مستقل هو «جبل لبنان»، تبسط في أرجائه الأمن والهدوء والسلامة العامة، مما يفقد «الجيوش العثمانية المرابطة في بيروت ودمشق أي مبرر لاختراق حدود الجبل» (١٧٢)، أصا المعلومات عن تلك الجندرمة، فتقترب، إلى حدٍّ كبير، من تلك التي وجدناها عند باقي المؤرخين المعاصرين لتلك الحقبة، مع اختلاف في بعض التفاصيل، ولا نرى بأساً من تسجيل أهم ما ورد من تلك المعلومات:

المتصرفية: عامة عن الجندرمة في عهد المتصرفية:

١ - عديد الجندرمة ،

يذكر «جوبلان» أن عديد الجندرمة، قد بلغ، في ذلك الحين (عام ١٩٠٨)، ١٢٠٠ رجل، وهو رقم لم نجده في أي مصدر من المصادر المعاصرة لتلك العقبة، خصوصاً أن مؤرخاً وموظفاً مهماً في إدارة الجبل، في ذلك العين، هو «يوسف الحكيم»، يذكر أن عديد الجندرمة، في الجبل لم يجاوز الألف رجل قبل عام ١٩١٢، حيث بلغ، في هذا العام ١٢٠٠ رجل (١٩٠٣).

٢ - تنظيم الجندرمة :

يذكر «جويلان» أن الجندرمة قد نظمت في كتيبتي مشأة تجاوز عديدهما الألف رجل، ووحدة من الخيّالة بلغ عديدها ثمانين رجلاً، وعلى رأس هذه الجندرمة، قائد «يجب أن يكون، دائماً، مسيحياً»، وهو برتبة «كولونيل» أو «أميرالاي»، أما باقي الضباط فهم «من باقي طوائف الجبل» وفيهم: ضابطان برتبة بمباشي (بكباشي) أو قائد كتيبة، وضابط إدارة، وستة ضباط مقدمين (أو روّاد)، وعشرة نقباء، ونحو ثلاثين ملازماً أول وملازماً.

4.1

٣ - مهمات الجندرمة:

يصف «جوبلان» مهمات الجندرمة بأنها مهمات «شرطة» وليست مهمات «جيش يمكن استخدامه في حرب خارج حدود (جبل) لبنان»، وذلك لأن مهمات «الحرب» مناطة بالقوات المسكرية المشانية المرابطة في الجبل، والتي يمكن للمتصرف أن يستمين بها، عند الضرورة وفقاً لمضمون المادة ١٤ من النظام، بالإضافة إلى مفرزة من «الدراغون» المثمانية الموضوعة بتصرف الحاكم العام في مقره «ببيت الدين»، والتي كانت تمبر، في نظر «جوبلان» عن «احتلال رمزي أكثر منه حقيقياً، يهدف إلى تأكيد سيادة السلطان على الجبل». ويوجز «جوبلان» مهمات الجندرمة بما يلي (وفقاً لنظام عام ١٨٦١):

- حفظ الأمن ومنع التعديات وتأمين سلامة الطرق ومنع البدو من دخول الجبل، وحماية الممتلكات والضياع والمزارع ضد كل الهجمات وأعمال المصبات. ويعهد، بهذه المهمات، إلى كتيبتي المشاة، بحيث تقوم احداهما وبعماية الطرق على طول حدود المتصرفية، وبعماية السواحل، بينما تعمل الثانية في الداخل.

ويشيد «جوبلان» بما تقدمه الجندرمة للبلاد من أمن وسلام وطمأنينة، حيث تقوم بمهماتها «أحسن قيام»، وأنه «بفضل هؤلاء الجنود الشجمان، وبفضل رؤسائهم المتفانين والماهرين واليقظين، صار بإمكان (جبل) لبنان أن يتطور بسلام، دون أن تجد الجيوش العثمانية، المرابطة في بيروت أو دمشق، مبرراً واحداً لكي تخترق حدوده».

٤ - الشؤون الإدارية ،

أ - التطوع: بما إن التطوع في الجندرمة اختياري وليس إلزامياً، فإن التصارى، وهم «الأكثرية العظمى» في الجبل، لا يُتبلون على الانخراط في سلك الجندرمة، بكثرة، كالدروز، وإذ يحلَّل «جويلان» أسباب ذلك، فهو لا يرى ما يراه الآخرون من أن «البؤس الكبير» الذي يماني منه الدروز هو سبب ذلك، بل إنه يميل إلى الاعتقاد بأن وجود مركز التطوع ببيت الدين، «في قلب قضاء الشوف، حيث يقطن ٤٠ ألف درزي من ٥٠ ألف يقطنون في الجبل» هو السبب الحقيقي لإقبالهم على التطوع الذي يكون لمدة ثلاث سنوات.

ب - الرواتب والتغذية: يتقاضى خيّالة الجندرمة رواتب مرتفعة بالنسبة
 إلى رواتب المشاة، وذلك لأن الخيّالة ملزمون بتقديم العلف لخيولهم، وعلى
 نفقتهم، ويتغذى رجال الجندرمة، مشاة وخيّالة، على نفقتهم، ومن رواتبهم.

ج - اللباس والسلاح: تدفع الحكومة ثمن اللباس والسلاح لرجال الجندرمة جميعاً، واللباس مريح وعملي، والسلاح حديث وجيد، (دون أن يحدّد نوع هذا السلاح)، ويتميز لباس المشاة بأنه من طراز لباس «الجيوش الفرنسية في افريقيا، أي «الزواف» (۱۷۱).

د - التحديب والتعليم: ظل التدريب والتعليم العسكريين للجندرمة
 متأثراً بالنهج الفرنسي الذي اختطه أوائل المدربين الفرنسيين (بعثة التدريب
 الفرنسية برثاسة النقيب فان)، ويجري التدريب والتعليم «بعناية بالفة جداً» في
 مركز المتصرفية الصيفي ببيت الدين (١٧٥).

ونستكمل، فيما يلي، صورة «الجندرمة» في جبل لبنان، في عهد المتصرف يوسف فرانكو باشا، من خلال التقارير التي كانت تصل إلى «كوجيه Couget»، قنصل فرنسا العام ببيروت، وتلك التي كان يرفعها هو، إلى «بوانكاريه» رئيس مجلس الوزراء ووزير الخارجية الفرنسية، في الأشهر الأخيرة من حكم يوسف باشا لجبل لبنان، عام ١٩١٢، (انتهى حكمه في ٧ تموز/يوليو عام ١٩١٢).

- هي تقرير رفعه «كوجيه Cougel» القنصل الفرنسي العام ببيروت إلى
 «بوانكاريه» رئيس الوزراء ووزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ٢٤ آذار/مارس
 عام١٩١٢ ، يذكر «كوجيه» ما يلى:

- لم تتقيد حكومة الجبل، في أي وقت، منذ إنشاء «الجندرمة»، بالنسبة المحددة في النظام الخاص بها (٧ بالألف من عدد السكان)، بل بمكس ذلك، كان عديد الجندرمة يتقاقص بدلاً من أن يزيد، إذ إنه، بينما ازداد عدد سكان الجبل ضعفين، منذ تاريخ وضع النظام موضع التقفيذ (عام ١٨٦٤)، حتى عام الجبل ضعفين، منذ تاريخ وضع النظام موضع التقفيذ (عام ١٨٦٤)، حتى عام تتريباً،، وقد أثر ذلك على أدائها الوظيفي، حيث ظهرت عدم كفاءتها المهنية في عدّة مناسبات «فالأمن هش في (جبل) لبنان، وأعمال القتل متعددة، والردع منعدم تقريباً،، وذلك يفرض الحاجة الضرورية والفورية للعودة إلى النظام منعدم تقريباً، وذلك يفرض الحاجة الضرورية والفورية للعودة إلى النظام الكبير الذي تقرضه هذه النسبة، فمن الضروري، على الأقل، أن يرفع عديد الجندرمة إلى ١٢٠٠ رجل، حتى إذا ما انهمك معظم هذا العديد بالمهمات الروتينية التي يفرض النظام على الجندرمة القيام بها، فإنه يبقى، لدى العكومة، قوة احتياط تستخدمها للمهمات الآتية والطارئة، وتدفع بها، فورأ «الى حيث يمكن أن يكون السلام العام مضطرباً».

يجب زيادة الاعتناء بمسألة تدريب هذه القوات، وخصوصاً الضباط،
 وتلقينهم المبادئ والقواعد المسكرية التي يفتقرون إليها. ويرى القنصل

الفرنسي «كوجيه»، في تقريره هذا، أنه لا بد من ضابط أجنبي للقيام بهذه المهمة، وهو يقترح اسم النقيب الفرنسي «نوجان Nojean» الذي يقوم، في الولاية (بيروت)، بوظيفة مفتش، وان بإمكان هذا الضابط أن يقوم، بالإضافة إلى مهمته في الولاية، بمهمة «إعادة تنظيم الجندرمة» في الجبل. إلا أن «كوجيه» يقترح أن يتفرغ «نوجان» لمهمة إعادة تنظيم الجندرمة» مبوافقة من الباب المالي، على أن يوكل أمر التفتيش في الولاية إلى شخص آخر، بحيث «يستبدل من الولاية، ويتعاقد مع حكومة الجبل التي يجب أن تمنعه الامتيازات نفسها التي كانت له في مركزه الذي تخلى عنه». ويستند «كوجيه»، في اقتراحه هذا، إلى أن جندرمة الجبل «نظمها ضباط فرنسيون، فمن الطبيعي، إذن، أن يقوم بالإصلاحات الضرورية ضابط فرنسيون فمن الطبيعي، إذن، أن يقوم بالإصلاحات الضرورية ضابط فرنسي؛ ويستطرد: «لست بحاجة إلى التأكيد على النفوذ المتنامي الذي سوف نحظى

وفي عريضة قدّمتها «جمعية أرز لبنان» بتاريخ ٦ أيار/مايو ١٩١٢ إلى ممثلي الدول الكبرى ببيروت، ومنهم القنصل الفرنسي «كوجيه»، عرضت هذه الجمعية الوضع المزري للجندرمة في الجبل، وقرّرت أنه لا بدّ من التأكيد على ضرورة إعادة تنظيم جندرمة المتصرفية «بأسرع ما يمكن»، بل إن «جندرمة المتصرفية» أكثر إدارات حكومة الجبل حاجة إلى التنظيم، وإلى «قدر أكبر من العناية والنشاط».

ثم تناولت الجمعية، في العريضة ذاتها، المثالب التي تأخذها على الحاكم العام وطريقة استخدامه للجندرمة فقالت: «يحتفظ الحاكم العام، لوحده، ولخدمته، في منزله ببيروت، وفي قصر بيت الدين، بعدد كبير من الجندرمة التي تهتم بمطبخه وبغرفة طعامه وحديقته واسطبلات خيله إلخ...

كل موظف كبير، كذلك، بنفر أو اثنين من الجندرمة، لخدمته الخاصة في منزله، وتبني الجمعية، على ملاحظاتها هذه، نتائج خطيرة على صعيد الحكم، ككل، في الجبل، إذ تقرر:

وعدم فعاليته، من جهة أخرى، هما السبيان الرئيسيان للفوضى التي تممّ العوم وعدم فعاليته، من جهة أخرى، هما السبيان الرئيسيان للفوضى التي تممّ اليوم (جبل) لبنان، وهي تتكامل وتتساند. وقد رأينا، حديثاً، كيف أن هذين السببين أديا إلى أسوأ الأحداث في مختلف مناطق (جبل) لبنان، وخصوصاً في الشمال، حيث أدّى إهمال الميليشيا (الجندرمة)، وعدم اهتمام العاكم العام وتهاونه، إلى ترك قتلة بلا عقاب، مما سبّب عمليات انتقام أضرمت النار في واحدة من أكبر بلدات الجبل».

وتحصي الجمعية وقوع ١٢ فتيلاً في تنورين وبزعون وبقاعكفرا والمنية وإهدن وبشري وحصرون وغيرها دون أن يتحرك القضاء أو تجري أية توقيفات، ثم تستطرد: «إن ما جرى من منازعات عديدة أدّت إلى معارك حقيقية، استمرت عدّة أيام دامية، في هذه البلاد، ليس إلا لهذه الأسباب،(١٧٧).

وقد جاءت هذه المريضة لكي تؤكّد وجهة النظر التي أبداها «كوجيه» في تقريره السابق، حول جندرمة الجبل، إذ إنه كتب، بتاريخ ٥ حزيران/يونيو ١٩٩١، مذكرة إلى «رشيد بك» المستشار القانوني للباب العالي، يعرض فيها «أوضاع حكومة الجبل» ويشير إلى وضع الميليشيا «الجندرمة» فيها، فيرى أن هذه الجندرمة هي «دون مستوى المهمات الموكلة إليها، وقد أثبتت الأحداث ذلك»، وإنه لا بد من معالجة هذا الوضع «بأسرع ما يمكن» وذلك عن طريق زيادة عديد الجندرمة إلى ١٣٠٠ رجل، والاهتمام بتدريبها بشكل أفضل،

ويقترح، كما في تقريره السابق، «تكليف أحد الضباط الأجانب، الذين تعاقدت حكومة السلطان معهم، لإعادة تنظيم الجندرمة،(١٧٨).

إلا أن «الجمعية اللبنانية بباريس» التي كانت تسعى، جاهدة، لفصل جبل لبنان عن سوريا وبالتالي عن الامبراطورية الشمانية، في محاولة جادة لتأكيد استقلاله عن محيطه وجعله مرتبطاً بفرنسا، كل ذلك بمساعدة فرنسية ملحوظة، كانت (هذه اللجنة) لا تفتأ تثير ما سمته «المسألة اللبنانية» على صعيد دولي، متهمة السلطنة بانتهاك نظام المتصرفية وخرقه، ومن ذلك ما ورد في مذكرتها إلى «بوانكاريه» رئيس مجلس الوزراء الفرنسي، من تعداد لما تمتبره الجمعية «خروقات» لنظام الجبل، فيما يتعلق بالميليشيا «أو الجندرمة» في الجبل، ومن هذه الخروقات:

- احتفاظ الباب العالي بقوات من جيشه في الجبل، وكذلك بوحدة من «الدراغون» في بيت الدين، عاصمة المتصرفية، مع تعده «بأن يسعب كل جنده ما أن يتم تنظيم القوات المحلية»، وتستطرد المذكرة: «وقد مرّ على تنظيم هذه القوات المحلية خمسون عاماً، وهي تعمل، ولا يزال الباب العالي يحتفظ بمفرزة من الدراغون ببيت الدين، عاصمة الجبل».
 - تسمية الكولونيل (الميرالاي) قائد الجندرمة بإرادة سلطانية.
- محاكمة ضباط الجندرمة من قبل مجالس الحرب في السلطنة، مع الإشارة إلى أنه «لا يوجد، في القوانين الأساسية، أي ارتباط مباشر من هذا النوع. وأكثر من ذلك، فإن المدربين الأوائل كانوا ضباطاً فرنسيين، ومنذ زمن طويل، كانت الأوامر تعطى باللغة العربية، ولم تعطل باللغة التركية إلا مؤخراً، وفي عهد واصا باشاه(٢٧١).

وتصف المذكرة، نفسها، وضع الجندرمة، في ذلك العين، كما يلي:
«يخلط التنظيم الحالي، بإبهام بائس، بين الجندرمة والشرطة والحجاب
والمباشرين. وبمعزل عن انعدام التراتب والانضباط، غالباً ما يكزم الجنود
بخدمات منزلية صرفة، كخدامين وطباخين ومساعدي طباخين، في منازل
الموظفين المدنيين والمسكريين، وهكذا يبدو مؤلاء الرجال سيئي التجنيد،
وسيئي التدريب، وسيئي الأجور، وسيئي التوجيه، كما أن عديدهم، وهو نحو ١٨٠٠.

ثم تنتقل إلى المطالب، فتحددها بالشكل التالي:

و- يجب أن يكون للقوة العامة مكتبها ورئيسها الخاص، وأن تشمل
 الجندرمة والشرطة وخدمة السجون. أما الحجاب والمباشرون فيرتبطون
 بالقضاء مباشرة.

»- يجب أن يسمى «الكولونيل» (قائد الجندرمة) من الحاكم (المتصرف) مباشرة، بناءً على اقتراح من اللجنة المسكرية، ويحتفظ العاكم بالقيادة العليا للجندرمة، يساعده في ذلك، مجلس إدارة، كما هو الحال اليوم.

و- يكون للشرطة، التي تتألف من الخفراء ونواطير الأحراش والعقول،
 مديرها ومجلسها.

«- تنظم الخدمة الحالية للسجون بصورة تراتبية، بحيث يكون لها
 مديرها ومجلسها.

«- تعالج مسألة زيادة رواتب الجندرمة وعديدها».

وقد وقّع هذه المذكرة كل من رئيس الجمعية «شكري غانم» $^{(*)}$ وأمين سرّها «خليل خيرالله» وصدرت عن باريس بتاريخ $^{(*)}$ حزيران/يونيو عام $^{(*)}$ $^{(*)}$

واستناداً إلى العرائض والمذكرات التي تلقتها وزارة الخارجية الفرنسية، بهذا الصدد، وكذلك استناداً إلى تقارير قنصلها العام ببيروت (والتي سبق أن أشرنا إليها)، ورداً على مذكرة من وزير الخارجية العثمانية إلى سفير هرنسا أشرنا إليها)، ورداً على مذكرة من وزير الخارجية العثمانية إلى سفير هرنسا في الآستانة بتاريخ ٥ أيلول/سبتمبر ١٩١٧ حول اقتراحات لتعديل نظام جبل لبنان (وجدها سفراء الدول الكبرى غير كافية) (١٩٢١)، وجه «بومباد Bombardسفير فرنسا في الآستانة، إلى وزير الخارجية العثمانية، بالتاريخ نفسه، مذكرة جوابية (وافق باقي سفراء الدول الكبرى على مضمونها)، وقد جاء فيها، فيما يتعلق بالجندرمة في جبل لبنان:

«يجب أن يرفع عديد وحدة الشرطة اللبنانية (الجندرمة) المقرّرة، بموجب المادة ١٤ من النظام، إلى ١٢٠٠ رجل، كما يجب أن يعهد بتدريبها، للفترة اللازمة لذلك، إلى أحد الضباط الذين هم في خدمة تركيا، لأجل إعادة تنظيم الجندرمة فيها، (١٨٦).

^(﴿) شكري غانم (١٨٦١ - ١٩٢٩): أديب وسياسي لبناني، ولد ية بيروت وعاش ية فرنسا، نظم الشعر بالغرنسية ونشر بها قصنتي عندترة والزير، كان رئيساً للزمة التجارة الشغانية بياريس (١٩١٢) ورئيساً للرابطة اللبنانية بياريس (١٩١٢)، إشترك ية المؤتمر العربي الأول الذي عقد بياريس (عام ١٩١٣) كممثل عن الجالية السورية فيها، ثم أصبح رئيساً «للجنة المركزية السورية (مام ٢٠١٣). (Omité central Syrien)، التي تدعو إلى «سوريا موحدة، تحت الحماية الفرنسية (١٩١٨).

وكان ردّ وزارة الخارجية المثمانية، بتاريخ ١٨ أيلول/سبتمبر ١٩١٢، موافقاً لهذا المطلب، إذ جاء فيه: «يرفع عديد وحدة الشرطة اللبنانية (الجندرمة) المقرّرة بموجب المادة ١٤ من النظام، إلى ١٢٠٠ رجل، كما يعهد بتدريبها، للفترة اللازمة لذلك، إلى أحد الضباط الذين هم في خدمة في تركيا، لأجل إعادة تنظيم الجندرمة فيها، وتؤخذ التكاليف اللازمة لهذه

الزيادة في العديد من فصل (المحمولات)، أو تفطى من اعتمادات جديدة

تقرّر من خارج الواردات العالية لميزانية الجبل، (١٨٨).
وعادت السفارة الفرنسية في الآستانة تكرّر، في مذكرة شفهية رهمتها
إلى وزارة الخارجية العثمانية بتاريخ ٢ تشرين الأول/أكتوبر ١٩١٢، مطالبها
المتعلقة بجبل لبنان، ومنها المطلب المتعلق بالجندرمة، حيث أكّدت، من
جديد، إصرارها على أن ١٧ ينزل عديد وحدة الشرطة اللبنانية (الجندرمة)
عن ١٢٠٠ رجل»، وأن يعهد بتدريب هذه الجندرمة إلى أحد الضباط الذين هم

العثمانية بمذكرة شفهية مماثلة، وفي ٢٠ من الشهر نفسه، بما يؤكّد موافقتها، من جديد، على هذا المطلب، وعلى أن تؤخذ النفقات اللازمة لهذه الزيادة في العديد من «المحمولات» أو من «اعتمادات جديدة من خارج الواردات الحالية لميزانية الجبل، (١٩٥٥)، كما ورد في المذكرة السابقة. وبتاريخ ٢٢ كانون الأول/ديسمبر عام ١٩١٢، صدر، في الأستانة، بروتوكول موقع من وزير الخارجية المثمانية (نورا دونجيان Noura

وبتاريخ ۱۱ كانون الاول الاستخداد المثمانية (نورا دونجيان Noura بروتوكول موقع من وزير الخارجية المثمانية (نورا دونجيان Pallavicini ومن سفراء الدول الكبرى في الأستانة (بالأفيتشيني Dounghian Wangenheim وغيير Glers وونفنهيم Lowther)، عين، بموجبه، أوهانس باشا متصرفاً على جبل لبنان، وقد

نص البروتوكول المذكور، في مادته السادسة، على أنه «سوف يرفع عديد وحدة الشرطة اللبنانية (الجندرمة) المقرّرة بموجب المادة ١٤ من نظام عام ١٨٦٤، إلى ١٢٠٠ رجل، وسيمهد بتدريبها، للفترة اللازمة لذلك، إلى أحد الضباط الذين هم في خدمة تركيا، لأجل إعادة تنظيم الجندرمة فيها. وتستكمل النفقات الناتجة عن ذلك بطريقة أن تلحق أقل ارهاق ممكن بالميزانية العامة للسلطنة،(١٨١).

وقد علقت إحدى الصحف الصادرة ببيروت، وهي صحيفة (الزمان Le الزمان المعافقة والزمان المعافقة عدد المعافقة والمعافقة والمعافقة والمعافقة المعافقة المع

وعلمنا، كذلك، أنه سيلحق، بهذه الميليشيا، واحد من الضباط الأجانب المكلفين إعادة تنظيم الجندرمة في تركيا، إن غالبية هؤلاء الضباط هم إيطاليون أو ألمان، ونحن نأمل أن لا يكون هناك تفكير بإيلاء مهمة تدريب الميليشيا اللبنانية إلى ضباط غير هرنسيين، فقد كان المدربون الأوائل لهذه الميليشيا ضباطاً فرنسيين بناءً على طلب مباشر من (جبل) لبنان، فهل تجهل الأوساط الفرنسية، في الأستانة، ذلك؟ وهل هناك حاجة لتدابير جديدة أقل جودة من التدابير السابقة؟ فلنرد (لجبل) لبنان حرية التصرف بموارده، وهو كفيل بأن ينشئ شرطته بنفسه، (۱۸۸).

وقد تقرّر أن يرصد، في مشروع موازنة دجيل لبنان، للمام ١٩١٢، ميلغ ٥٠٠ ألف قرش «لإنشاء مدرسة للجندرمة»(٨٨٠).

٨ - الجندرمة في عهد أوهانس باشا (١٩١٣ - ١٩١٥)،

بعد أن استقر أوهانس باشا في منصبه الجديد في الجبل، في مطلع العام العام العديد في الجبل، في مطلع العام العام العديد و التحديد إليه «يوسف الحكيم» وعرض عليه منصب «مديرية القلم التركي» في حكومة الجبل، فقبل الحكيم العرض، وباشر مهماته، في هذا المنصب، في الشهر الثاني من العام نفسه (شباط/فيراير ١٩١٣) (١٩١٨).

ويحدثنا «الحكيم» عن الجندرمة في عهد أوهانس باشا، فيعدّد «كبار القادة» وهم:

 الميرالاي (عميد أو كولونيل) ملحم بك الخوري قائد الجندرمة (وقد استمر في منصبه هذا منذ عهد يوسف فرانكو باشا).

- البكباشي (مقدم) سميد بك البستاني، «رئيس أمناء الجند».

 البكباشي (مقدم) فؤاد بك شقير، وهو أكثر القادة إلماماً بالأنظمة المسكرية، وكان جديراً بأن يتسلم القيادة لولا أنها كانت، عرفاً، للطائفة المارونية(١١٠).

- البكباشي (مقدم) جرجس بك فرحات،

- البكباشي (مقدم) حليم بك شقير،

- القول أغاسى (رائد أو ميجر) الأمير فايز شهاب.

- القول أغاسي (رائد أو ميجر) سميد بك حمادة «كبير مرافقي العاكم».

- اليوزباشي (نقيب) الشيخ خليل الخازن.

- اليوزباشي (نقب) نجيب بك المعلوف.

- اليوزباشي (نقيب) حنا بك الضاهر «من مرافقي الحاكم».

- اليوزباشي (نقيب) الشيخ أنطوان الخازن ومن مرافقي العاكمه(١٩٠مر).

ويذكر العكيمه أن عديد الجندرمة في الجبل لم يجاوز الألف رجل قبل عام ١٩١٢، وأن هيئة الأركان كانت تتألف من:.

الميرالاي، قائد الجندرمة، ويعاونه ٤ ضباط برتبة بكباشي، وضابطان برتبة قول أغاسي، وعدّة ضباط برتبة يوزباشي فما دون.

وكان يتم تعيين الميرالاي باقتراح من الحاكم العام وموافقة ناظر الحربية العثمانية، حيث يصدر فرمان سلطاني بتعيينه قائداً لجندرمة الجبل. أما باقي الضباط والرتباء والأنفار، فكانوا يعينون بقرار من الحاكم العام نفسه.

وقد قضى العرف أن يكون القائد (الميرالاي) مارونياً بصورة دائمة، أما المقدمون الأربعة (البكياشي) فكان الثان منهم من الموارنة وواحد درزي وآخر أرفزدكسي، وأما باقي الضباط والرتباء والأنفار فكانوا يؤخذون من الطوائف الستا المتعايشة في جبل لبنان (۱۹۰۱).

تمرد الجندرمة في مطلع عهد أوهانس باشا:

لقد ورث «أوهانس باشاء عن سلقه، إذن، جندرمة «سيئة التجنيد، وسيئة التجنيد، وسيئة التجنيد، وسيئة التحديد، ويقوم العديد من رجالها بأعمال الخدمة المنزلية «كخدامين وطباخين ومساعدي طباخين، في منازل الموظفين المدنيين والمسكريين، وكان العديد القليل لهذه الجندرمة (٨٠٠ رجال بكاد لا يكفي لتأمين مهمات الأمن الضرورية، فكيف إذا ما ألزم رجال هذه الجندرمة بالقيام بالخدمات الخاصة والمنزلية لمختلف الرؤساء، ولم

تكن زيادة العديد، ولا زيادة الرواتب ممكنة، بسبب الحاجة إلى الأموال اللازمة لذلك.

وتصف صحيفة «اليقظة ااPevel الصادرة بالفرنسية، في عددها الصادر بتاريخ ٢٤ نيسان/ابريل عام ١٩١٣ وضع رجال الجندرمة على الشكل التالي: «لا يزال رجال الميليشيا (الجندرمة)، منذ بضعة أشهر، في المناطق التالي: «لا يزال رجال الميليشيا (الجندرمة)، منذ بضعة أشهر، في المناطق الشمالية من (جبل) لبنان، وخصوصاً في إهدن ويشري، وهي، غالباً، مناطق مضطربة، فهم مرهقون، من جرّاء هذه العملة الطويلة الأمد، دون أي تفكير باستبدالهم، وزيادة على ذلك، فهم لم يقبضوا، منذ شهرين، رواتبهم الضئيلة أصلاً، والأسوأ من ذلك أن المواد الغذائية باهظة الثمن، والخدمة التي يتطابها أصبحت تمتنع عن إقراضهم (وقد بلغت أقل قيمة للدين المترتب على أحدهم ما مجيدية)... يضاف إلى ذلك أن هؤلاء الرجال يشكون من نقص في المدالة، سواء من حيث الترقية أو من عدم تسليمهم بزات جديدة بدلاً من البزات القديمة لتي حان وقت استبدالها، وينهمك الكثير من هؤلاء الرجال بأشغال مضنية وخسيسة لدى الموظنين الحكوميين».

وتستطرد الصحيفة:

وبعد أن طفح الكيل، أعلن كل الجنود في شمال (جبل) لبنان الاضراب، ودعوا إليه رفاقهم في الأقضية الأخرى،(١٩١٦).

هل كانت الصحيفة على حق فيما وصفته عن حال الجندرمة في الجبل؟ يؤكد «يوسف الحكيم» ذلك عندما يذكر أن أفراد الجندرمة «وصفار ضباطهم، كانوا يشكون، من زمن بميد، قلة رواتيهم، فلا نظام يصون حقوقهم، ولا قواعد تبين وجه اختيارهم وترفيعهم، ولم تكن هناك تعليمات محددة توجه سلوكهم «بل كانت الفوضى ضاربة أطنابها في إدارتهم وفي علاقتهم ببعضهم البعض وبرؤسائهم»، وكانت نقمة رجال الجندرمة تنصب على «مجلس الإدارة» الذي يعتبرونه مسؤولاً عن اهمالهم، «وقد استفحلت هذه النقمة منذ أن عين ملحم بك الخوري قائداً للجندرمة برتبة (ميرالأي) في عهد الحكومة السابقة».

ربما كان انتقال الحكم من يوسف باشا إلى أوهانس باشا قد أعطى رجال الجندرمة أملاً بتغيّر أحوالهم، وبانفراج أزمتهم، ولكن تبين لهم، بعد أشهر من قيام الحكومة الجديدة، أن شيئاً لم يتغيّر، ولن يتغيّر، (خصوساً أن مجلس الإدارة لم يُدخل، في موازنة العام، ١٩١٣ أية مبالخ تودّي إلى تحسين أوضاعهم)، فقرّروا التمرد(١٩١٠).

توافد رجال الجندرمة المتمردون (*) من المناطق الشمالية للجبل، وخصوصاً من زغرتا وإهدن وبشري، وتواعدوا على الاجتماع في «المماملتين»، حيث قرّروا الانطلاق منها، بعد أن يكتمل جمعهم، نحو «بعبدا، عاصمة المتصرفية. وكان حشدهم يتعاظم، ككرة الثلج، كلما تقدّموا جنوياً، وذلك بعد أن انضم إليهم المديد من المتذمرين والمتمردين من رعاقهم، من مختلف مناطق الجبل. وكان «البكباشي» فؤاد بك شقير، قائد منطقة الشمال، يحاول، جاهداً، منعهم من متابعة زحفهم، مفدقاً عليهم شتى الوعود، إلا أنه لم يفلح، فأبرق إلى بعبدا منذراً الحكومة بما يجري، وعندها، أصدر الحاكم أوامره بجمع ثلة من رجال الجندرمة الذين لا يزالون يأتمرون بأوامر الحكومة كي يتوجهوا إلى المعاملتين، بعهمة تفاوضية، وذلك لإقتاع رهاقهم بالعودة إلى مراكزهم وبدء حوار بينهم وبين الحكومة (وقد رفض اثنان من هذه الثلة، وهما

[♦] آثرنا استخدام كلمة «المتمردين» بدلاً من «المضربين Grévistes التي استخدمت في النص الفرنسي، لأنها أكثر تطابقاً مع واقع الحال.

درزيان، الانصبياع لأوامر الحاكم فسجنا)، وسار «القول أغاسي» الأمير فايز شهاب إلى المعاملتين، على رأس فصيلة من 70 رجلاً من الجندرمة استطاعت الحكومة جمعهم لهذه المهمة، ولكنهم، ما أن وصلوا إلى المعاملتين واتصلوا برفاقهم المتمردين، وكان عددهم يربو على الماية، حتى انضموا إليهم، وسار الجميع، متحدين، نحو بعبدا (مستخدمين القطار، الذي أقلهم من المعاملتين، باتجاه بعبدا) (١٩٠١).

ما أن علم العاكم بما جرى، ورأى الوضع يتفاقم، حتى دعا إليه كلاً من حبيب باشا السعد (رئيس مجلس الإدارة في المتصرفية) والميرالاي ملحم بك الخوري (قائد الجندرمة) للتشاور، ويذكر «يوسف الحكيم»، وهو الشاهد على هذه المقابلة، أن الميرالاي ملحم بك «التزم الصمت، وكان ثقيل السمع لمرض ألمّ به سابقاً، ولذلك كان قليل الكلام، وأجاب حبيب باشا بأنه لا يمير هذه المظاهرة أقل اهتمام، مؤكداً انه، وحده، قادر على تفريقها» (١٥٠٠).

ووثق الحاكم بكلام حبيب باشا، وأوفده، مع كل من فؤاد بك عبد الملك (عضو مجلس الإدارة) واليوزباشي حنا بك الضاهر (مرافق الحاكم)، لملاقاة المتمردين والتفاوض معهم بنية إقتاعهم بالعدول عن استكمال مسيرتهم نحو بعبدا، وكان هؤلاء قد وصلوا إلى دجونية، بعد أن تضاعف عددهم، بل إنه تجاوز المئتين، (وفي رواية يوسف الحكيم: بلغ عددهم ثلثي ملك الجندرمة). والتقى موفدو الحاكم بالمتمردين في جونية، وحاولوا إقتاعهم بالعودة إلى مراكزهم وسلوك سبيل الحوار والتفاوض مع الحكومة، إلا أنهم لم يفلحوا في مسعاهم، بل، بعكس ذلك، ما أن شاهد المتمردون موقدي الحكومة، وعلى رأسهم حبيب باشا السعد، حتى استشاطوا غيظاً موقدي الحكومة، وعلى رأسهم حبيب باشا السعد، حتى استشاطوا غيظاً وقابلوهم بالشتائم، وحمّلوهم مسؤولية ما حلّ بهم، فعاد حبيب باشا

ومرافقوه، من مهمتهم، خائبين. ويذكر «يوسف الحكيم» أن حبيب باشا اقترح على الحاكم الاستعانة بالجيش العثماني لقمع تمرد الجندرمة «قبل وصولهم إلى بعيدا» ولكن الحاكم رفض هذا الاقتراح رفضاً مطلقاً، ووجّه نوعاً من التأنيب إلى حبيب باشا، لاقتراحه هذا، وقال له: «إنصرف عني ودعني أتدبر الأمسى» (١٣٠).

أما المتمردون، فقد تابعوا مسيرتهم نحو بعبدا، مروراً بجونية، فانطلياس، فالجديدة، فالدكوانة، ففرن الشباك، فالحازمية، وكانوا، كلما توغلوا، جنوباً، انضم إليهم العديد من رفاقهم من المخافر الموجودة في تلك القرى، وما أن وصلوا إلى جوار بعبدا، حتى أصبح عددهم يناهز الثلاثماية رجل (٢٨٠ رجلاً)، بل إنهم جاوزوا الثلاثماية عندما انضمت إليهم موسيتى الجندرمة، إذ إنهم، ما أن وصلوا إلى محاذاة موقعها حتى «نفخوا في الأبواق» داعين الموسيقى للالتحاق بهم «وكان الموسيقيون يرغبون بذلك، ولكن رئيس الموسيقى عارضهم وأوقف اثنين منهم»، ورغم ذلك، فقد التحق باقي الموسيقيين بالمتمردين (١١٧).

ويخطى منتظمة، ونظام تام، والسلاح على الكتف، تقدمت صفوف المتمردين باتجاه قصر الحاكم في بعبدا، تتقدمهم الموسيقى تعزف ألحاناً عسكرية، وعلى رأسهم شاب منهم بادر إلى تسلّم الإمرة بعد أن استعار سيف أحد رفاقه من الغيّالة.

وما أن وصل الجميع إلى أمام القصر حتى اصطفوا بانتظام، وعزفت الموسيقى السلام السلطاني، ثم سلام الحكومة المتصرفية. وتقدم الميرالاي ملحم بك، وبعض ضباطه، من المتمردين لمحاورتهم والتحدث معهم، ولكن المتمردين لم يأبهوا لهم، وأصروا على أن يلتقوا الحاكم بنفسه. وانصاع الحاكم للأمر، بعد لأي، وخرج من قصره لمواجهة المتمردين الذين فدّموا إليه عريضة أعدّوها بمطالبهم، وطلبوا منه جواباً فورياً عليها.

وكان الحاكم قد أعد خطاباً، بالتركية، ليلقيه على المتمردين، فألقاه عليهم، في الوقت الذي كان «يوسف الحكيم» ينقل الخطاب، بدوره، إلى العربية. وقد جاء في الخطاب ما يلي:

«أبنائي الجنود الأعزاء، بالرغم من حداثة عهدي في جبلكم، فقد عرفت الحيف الواقع عليكم في مرتباتكم، والصعوبات التي تلاقونها في سبيل تأمين إعاشة عيالكم، فأسفت لذلك جد الأسف، وسأعمل، بدون أدنى تأخر، على إنصافكم وتنظيم شؤونكم. وإذ كنتم على حق في مطلبكم، وهذا لا شك فيه، فقد ارتكبتم شططاً في طريق الوصول إليه. إعتمدوا الآن لجنة منكم تتصل بي وتتقدم إليّ بمطاليبكم، فتروا مني عدلاً وعطفاً كما ينتظر الأبناء من أبيهم، وسأبدأ عملي في سبيلكم هذا اليوم، منتظراً قدوم لجنتكم إليّ (١٩٨٨).

وتختلف، هنا، الرواية لما جرى بعد ذلك، فبينما تذكر صحيفة «اليقظة Reveil» التي نقلت الحادثة بالتفصيل، أن المتمردين رفضوا تسمية لجنة منهم كما طلب الباشا، وأصرّوا على أن ينالوا رداً مباشراً من الحاكم على مطالبهم، منتبرين أنه «يراوغ»، ثم «اجتاحوا السراي بكثافة وحطموا زجاجها، وقطموا خظوط التلفراف كي لا يدعوا مجالاً لاستدعاء الدراغون» (وكان بعض موظفي السراي قد اقترحوا على الحاكم استعداء دراغون بيروت للتدخل فرفض)، مما اضطر الحاكم للإنسحاب واللجوء إلى مكتبه، بينما هرب أحد أعضاء مجلس الإدارة، وأما المتمردون «قدخلوا إلى قاعة مجلس الإدارة حيث حطّموا المقاعد وأهانوا أعضاء المجلس، واتهموهم بأنهم يقبضون الرواتب الضخمة بينما يموت الجنود الفقراء جوعاً»، وعندها استدعى الحاكم مجلس الإدارة لاجتماع بمجلس الإدارة لاجتماع

طارئ لدرس الأوضاع المتردية، حيث أصدر المجلس قرارات ببت كل مطالب المتمردين، وهذه القرارات هي:

- «- تصبح الرواتب الشهرية للجندرمة كما يلي:
- «- لمناصر الخدمة الملتحقين بالموظفين أو بالمكاتب الإدارية: ١٢ محيدية.
 - «- لعناصر الكتيبة الأولى:
 - «- للنفر: ١٥ مجيدية للأونباشي: ١٧ مجيدية
 - «- للجاويش: ١٨ مجيدية للباشجاويش: ٢٠ مجيدية.
 - «- لعناصر الخيّالة:
 - للخيّال: ٢٥ مجيدية للأونباشي: ٢٧ مجيدية
 - «- للجاويش: ٢٨ مجيدية للباشجاويش: ٣٠ مجيدية
- «- ينال، كل رجل من الجندرمة، بزتين سنوياً: واحدة للشتاء، وأخرى للصيف.
- و- يقاضى رجال الجندرمة أمام المحاكم المسكرية فقط، وينالون
 تعويضات انتقال، مع 10 يوماً لنقل المسكن، في كل مرة يفيرون مواقعهم.
 - «- تمنح الترقية للأكفاء، وبلوغ الرتب العليا متاح أمام الجميع.
- ينال الجندي الجريح، في الخدمة، ثلثي راتبه، وتنال أسرة الشهيد
 كامل الراتب.
 - «- لا يلاحق الذين حرّضوا على التمرد.
- وما أن سمع المتمردون قرارات المجلس هذه، وكانوا قد عادوا للاصطفاف، من جديد، أمام السراي، حتى ردّدوا هاتفين، ثلاث مرات: «ليحيا

السلطان، ثم تفرقوا، كل إلى مركزه، وأفرج عن الجنود والموسيقيين الذين كانوا محتجزين».

إلا أن الصحيفة تعود فتستطرد، بعد ذلك، قائلة إن المتمردين ،خافوا أن لا تتمكن الحكومة من الوفاء بالالتزاماتها هذه، بسبب إفلاس خزينتها، وأصرّوا على أن يتم الاتصال بالأستانة لتأكيد هذه الالتزامات واستمراريتها، مهدّدين بالاستيلاء على واردات البريد والبرق إذا لم يحظوا بجواب مباشر، وكان الباشا، حينئنز، غائباً، وما أن علم بالأمر حتى اتصل بالقناصل العامين المهتمين (بجبل) لبنان، وأما المتمردون الذين ظلوا محتشدين أمام سراي بعبدا، فيشاع أن الضباط قد انضموا إليهم، في مطالبهم هذه. (۱۲۰۰).

أما «يوسف الحكيم» فقد روى الحادثة بشكل آخر، إذ قال:

ما أن انتهى (الحكيم) من إلقاء خطاب الباشا بالعربية حتى علا هتاف الجند، بصوت واحد، بحياة الحاكم المحبوب، فشكرهم (أي الحاكم) وهم بالعودة إلى مكتبه، فلما رأى أعضاء مجلس الإدارة، من داخل السراي، حيث كانوا يرقبون مصير التظاهرة، انها قد انتهت بسلام، خرجوا متقدمين نحو الحاكم لمقاسمته شرف هذه النهاية بعضورهم، ولكن الجنود صاحوا بهم: وارجعوا يا خونة، وأخذوا يرمونهم بالحجارة وبالألفاظ المهينة حتى أعادوهم إلى داخل السراي حيث قبعوا في غرف الموظفين بانتظار الفرج. أما الحاكم فعاد إلى مكتبه باطمئنان مقرون بالحزم والوقار، ولم يمر إلا القليل من الوقت حين تقدمت إليه اللجنة التي اعتمدها الجنود، فأصدر أمره، على الفور، بأن يصرف لهم، من الخزينة، عشرة آلاف ليرة، كسلفة لسد عوزهم، ريثما ينظر يم مطاليبهم، بما تستحقه من العطف الأبوي، ولما عادت اللجنة تنقل إليهم للمقدمة الطيبة لوعد الحاكم الرؤوف، تمالت أصوات هتافهم بالدعاء لدولته،

معلنين اعتمادهم على عدله وعنايته، وانصرهوا بسلام، كل منهم إلى مركز عمله، ودخل أعضاء مجلس الإدارة على الحاكم، في مكتبه، يهنئونه على تدبير الأمر بحكمته دون إراقة نقطة دم، وقد برّ الحاكم بوعده، وأثبت عطفه على جنوده (٢٠٠).

لا يمكننا، هي الواقع، أن نقرّر أياً من الروايتين هي الصحيحة، خصوصاً أن كلتيهما صادرتان عن شاهد عيان، (وان كنا نميل إلى الأخذ برواية الحكيم)، إلا أن جوهر الروايتين يكاد لا يختلف، إذ توصل المتمردون إلى رفع الظلم والحيف عنهم بتدابير إدارية كانت حازمة وصارمة، وتلبي مطالبهم، كما يبدو.

إلا أن قضية تمرد الجندرمة لم تنتو عند هذا الحد، بل إن الحاكم العام أرد معرفة الأسباب العميقة لهذا التمرد، وما أن تبين له أن شكاوى الجندرمة متعددة وتعود إلى عهود قديمة دون أن يتمكن قائدها «ملحم بك الخوري» من معالجة أسباب هذه الشكاوى، بل إن عجزه قد ظهر منذ أن استطاع المتمردون ترك مخافرهم ومراكز عملهم في كل أنحاء الجبل والتوجه إلى عاصمة المتصرفية في تظاهرة لم يسبق لها مثيل، في تاريخ المتصرفية، دون أن يتمكن قائدهم من الحؤول دون هذا التمرد، قبل حصوله، أو العمل على وقفه فيل تفاقمه، حتى أوعز إليه بالاستقالة من قيادة الجندرمة، فقدم ملحم بك الخوري استقالته لكي يخلفه بالوكالة، في هذا المنصب الرفيع «البكباشي سعيد بك البستاني» الذي أثبت كفاءة وجدارة ومقدرة في قيادة المؤسسة المسكرية، مما دفع بأوهانس باشا إلى تعيينه قائداً أصيلاً للجندرمة، بعد ترقية لرتبة «ميرالاي»(٢٠٠١).

ولم يكتف «أوهانس باشا، بتغيير قمة الهرم في مؤسسة الجندرمة، بل إنه استمر في التحقيق لكشف كل أسباب التمرد، مستعيناً، لذلك «بمفتشين من كبار رجال الجيش العثماني، هما، الميرالاي طيار بك، ومعاونه، وقد قدَّم طيار بك تقريره، بهذا الصدد، إلى الحاكم العام، بعد أسبوع من تكليفه هذه المهمة، وقد أثبت هذا التقرير ما يلي:

صحة تصرف الحاكم بتغيير قائد الجندرمة «لضعف إدارته وإرادته».
 خلو تمرد الجندرمة من أي تدخل أجنبي، والتأكيد على أن أسبابه الحقيقية هي «التذمر من سوء الإدارة التي أدّت إلى ضآلة مرتبات أقراد الجند (أنفار الجندرمة) وصغار ضباطهم، وعدم إنصافهم من الترفيع الذي يستحقه بعضهم».

ولما كان ،أوهانس باشا، قد أدرك ما كان عليه نظام ،الجندرمة، في الجبل من تخلف، وذلك بعد مضي نصف قرن على وضع هذا النظام ورعايته من قبل داود باشا والبعثة العسكرية الفرنسية التي عاصرته (بعثة النقيب فان)، فقد قرّر استدعاء ضابط فرنسي لوضع نظام جديد للجندرمة، «فكان له ما أراد، وجاء خبير فرنسي برتبة قومندان، ظل في (جبل) لبنان، على نفقة الحكومة، عشرة أيام، درس فيها حالة الجند، من جميع نواحيه المسكرية والإدارية والمالية، ثم عاد إلى فرنسا لكي يضع تقريراً أرفقه بمشروع نظام جديد للجندرمة في جبل لبنان (۲۰۰).

ويذكر «النقيب فؤاد شهاب» في مقالته التي نشرها في مجلة «جيوش المشرق» في تموز/يوليو عام ١٩٣٨ (وقد سبق أن أشرنا إليها)، أن المتمردين استطاعوا أن يفرضوا زيادة على رواتبهم الشهرية تراوح بين ٥٠٪ للكولونيل (الميرالاي) و١١٠٪ لباقي عسكريي الجندرمة، وأن الضابط الفرنسي الذي كلّف مهمة إعادة تنظيم الجندرمة (وهو النقيب بوقيه Bouvet) عام ١٩١٤، استدعي إلى فرنسا قبل إنجازه مهمته، وذلك بسبب اندلاع الحرب العالمية (٢٠٠).

وهكذا، فإن النظام الجديد لم يبصر النود، إذ إنه، ما أن اندلمت الحرب المالمية الأولى عام ١٩١٤، ودخلت الامبراطورية المثمانية طرفاً فيها، إلى جانب ألمانيا، وعيِّن «جمال باشا» حاكماً عاماً لسوريا، وقائداً «الفيلق الرابع» المتمركز في هذه البلاد، حتى أصبح الحاكم العام لجبل لبنان مرتبطاً مباشرة، بالحاكم العام لسوريا، وبمعنى آخر، ألفيت امتيازات «متصرفية جبل لبنان» وأصبح الجبل خاضماً لحكم الوالي العثماني مباشرة، كباقي الولايات السورية، ودخلت القوات المثمانية الجبل «لصد ما يحتمل وقوعه من هجوم الأعداء المحاربين» كما جاء في إعلان جمال باشا لأهالي جبل لبنان فور دخول تلك القوات إلى الجبل، ثم ما لبث أن حل «مجلس الإدارة المركزي»، لجبل لبنان (بتاريخ ٢٢ أذار/مارس (١٩١٥) ونفى عدداً من أعضائه إلى مدن الأناضول، كما نفى معهم «الميرالاي سعيد بك البستاني»، قائد الجندرمة (راجع، لذلك، الفصل الثامن من الباب الأول (الجزء الخامس)؛ المتصرف أوهانس قيومجيان باشا).

وكان العرف قد استمر، طوال عهد المتصرفية، أن يكون قائد الجندرمة في الجبل من الطائفة المارونية، إلا أن جمال باشا خرق ذلك العرف، بعد نفي سعيد بك البستاني، وعين (بتاريخ ٢٦ آذار/مارس نفسه) مجلس إدارة جديد للجبل، كما عين لقيادة الجندرمة في الجبل، ضابطاً درزياً، كفؤاً للمهمة على أي حال، هو «البكباشي ملحم بك حمادة»، وكان هذا قد تابع دروسه العسكرية في المدارس المسكرية بالأستانة، حيث تخرّج منها ضابطاً، والتحق بالجيش المثماني، ثم تقدّم في سلم الترقية المسكرية حتى بلغ رتبة «بكباشي». ويحدثنا «يوسف الحكيم» عن ردّة الفعل لدى ضباط الجندرمة في الجبل على هذا التعيين فيقول: «قابل المقدمون والضباط (اللبنانيون)، ولا سيما المقدم فؤاد بك شقير الذي توفرت فيه الكفاءة وكل صفات القيادة، إسنادها (أي القيادة)

إلى غريب عنهم بكثير من الامتعاض»، ولكن القائد الجديد «ملحم بك حمادة» إستطاع «بحسن إدارته وكرم خلقه ولطف معشره» أن يتغلب على كل الصعوبات وأن يحظى «برضى الحاكم وقائد الفرقة (جمال باشا) مماً «٢٠٠١).

ويذكر والنقيب فؤاد شهاب هي مقالته التي أشرنا إليها آنفاً، أن جندرمة الجبل «كانت، منذ نشأتها، متهمة من قبل الباب العالي، بأنها ذات ميول هرسية»، لذا فإنه، ما أن اندلعت الحرب، واحتلت القوات المثمانية (جبل) لبنان، حتى عيّنت الدولة العثمانية ملاكات من الضباط العثمانيين، لهذه الجندرمة، كما أنه تم دمج الكتيبتين في كتيبة واحدة، وغيّر الزيّ «الذي كان يرمز إلى صداقة فرنسا» إلى زيّ عثماني، وسُرِّح الضباط والجنود المعروفون بتملقهم بغرنسا». وشهدت الجندرمة «عدّة حالات فرار» بسبب «الظروف

أضعت وأشبه بعصابة، منها بقوة نظامية، (٢٠٥). أمام كل هذه التغيّرات، وخصوصاً تعيين حاكم عسكري للجبل هو ورضا باشا،، وكيل القائد العام جمال باشا، والذي رقي لرتبة ميرالاي وأصبح يتدخل في شؤون الجندرمة(٢٠٠١)، وأمام ما كان ينال بني جنسه (الأرمن) من حرب

الصعبة، التي عاشتها منذ عام ١٩١٥، مما أدّى إلى تفكَّكها عام ١٩١٨، حيث

إفتاء في مختلف أرجاء الدولة العثمانية، رأى «أوهانس باشا» أن استقالته أصبحت أمراً حتمياً، فسارع إلى تقديمها وغادر البلاد، مما أفسح في المجال لتميين متصرفين استثنائيين على الجبل بعده، وهم: على منيف بك (١٩١٥ – ١٩١٨) وممتاذ بك (١٩١٨).

وكان من الطبيعي أن لا يقوم هؤلاء المتصرفون الأتراك بأي دور تتظيمي في الجبل، سواء على الصعيد الإداري أم الصعيد العسكري، وذلك طوال فترة الحرب التي انتهت عام ١٩١٨ بهزيمة العثمانيين وخروجهم من سوريا نهائياً.

جدول بالرتب المسكرية المثمانية وأسماء الوحدات وما بقابلها بالعربية والفرنسية

(المرجع: رسملي قاموس فرانساوي) (قاموس فرنسي - عثماني)

١ - الرتب العسكرية،

- جاویش

: عميد أو لواء أو جنرال (Général) قائد لواء. - حنرال : عقيد أو كولونيل (Colonel) قائد فوج. - ميرالاي : قيّم الفوج (Yntendant du Régiment). - ألاى أميني - بكباشي (أو بمباشي أو بنباشي) : مقدم أو قومندان (Commandant) أو ماحور (Major) قائد كتبية. : صاغ أو رائد (Adjudant - Major). - قول أغاسى : نقيب أو كابيتان (Capitaine). – یوزباشی : ملازم أول أو ليوتثان (Lieutenant). – ملازم : ملازم أو سوليوتنان (S/Lieutenant). - ملازم ثان : معاون ضابط أو ادجودان (Adjudant). - كوجك ضابط : رقيب أول (Sergent - Chef). – باش جاویش

: رقيب (Sergent).

: عریف (Caporal). - أونباشي : جندي (Soldat). - ئفر

: مشأة (Ynfanterie). – بیادہ

: خيَّالة (Cavalerie).

- سواري

: طوپجلیق، طوبجی عسکری (Artilleur). - طويجي

: رهطت (Equipe).

٢ - الوحدات المسكرية:

- طاقم

: لوأء (Brigade). - لوا

- ألاي : فوج (Régiment).

: كتيبة (Bataillon). - طابور

: سرية (Compagnie). – بلوك

: حضيرة (Groupe). -زمرة

حواشي الفصل الأول

(١) نصت المادة الخامسة عشرة من نظام المتصرفية الذي أقرّ بتاريخ ٩ حزيران/يونيو عام ١٨٦١ (المادة ١٤ من النظام المدل عام ١٨٦٤)، على ما يلي: «في الظروف المادية، يعتبر حفظ النظام وتنفيذ التوانين متوطين بالحاكم، حصراً، وذلك بواسطة وحدة من الشرطة المختلطة يتم تجنيدها بمعدل ٧ رجال من كل ألف نسمة.

«تلفى الحوالات المسكرية، ويستماض عنها بوسائل إكراء أخرى مثل الحجز والحبس، ويمنع على عناصر الشرطة، تحت طائلة أقسى العقوبات، أن يطلبوا أي أجر من الأمالي، سواء أكان ذلك مالاً أم أشياء عينية. ويجب على هؤلاء المناصر أن يرتدوا زياً موحداً، أو أية إشارة خارجية (ظاهرة) تدل على وظائفهم.

، والى أن يتأكد الحاكم من أن الشرطة المطية أصبحت قادرة على مواجهة الواجبات التي توكل إليها لح الظروف العادية، تكون طريق بيروت - دمشق وصيدا – بيروت – طرابلس بأيدى قوات السلطان، وتخضع هذه القوات لأوامر حاكم الجبل.

مع الحالات الإستثنائية، وعند الضرورة، وبعد أخذ رأي مجلس الإدارة المركزي، يمكن للحاكم أن يطلب من السلطات العسكرية في سوريا مساعدة القوات النظامية، وعلى الضابط الذي يقود هذه القوات أن ينشق، شخصيا، للتدابير التي سوف يتخذها، مع حاكم المجل. ومع احتفاظه بحقة في المبادرة وقدر الموقف فيما يتعلق بكل المسائل السكرية البحبة. كمسائل الاستراتيجية والانضباط، فهو يخضع لحاكم الجبل طوال مدة وجوده في (جبل) لبنان، ويعمل تحت مسؤولية هذا الأخير. وعلى هذه القوات أن تتسعب من الجبل حالم المراكم، رسعياً، إلى قائدها، أن الهدف الذي من أجله أتت، قد تحقق. (أنظر: عالم المنوية).

- (٢) أنظر (تعليمات شكيب أفقدي) الصادرة في آخر تشرين الأول/أكتوبر عام ١٨٤٥ (الخازن، فيليب وفريد، ج ١: ٢٢٤ و٢٢٢).
- (٣) تقرير النقيب «فان» إلى «دروين دي لهيس» وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ٢٥ كانون الأول/ديسمبر عام ١٨٨٦. (Ismail, Documents diplomatiques et consulaires, T.11, ١٨٦٠)
 .0. 394)

- Ibid, p. 396. (t)
- (٥) تقرير النقيب دهان، إلى وزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ٢ تشرين الثاني/نوفمبر عام (ismaîl, Doc. T.12, p. 53).
 - (٦) الحكيم، يوسف، بيروت ولبنان في عهد أل عثمان، ص ١٧ ١٨.
 - Ismaïi, op. cit. T.11, p. 394, (Y)
- De Testa, Recueil dans traités de la Porte ottomane avec les Puissances (A) étrangères. T.VI. p. 402.
 - Jouplain, la question du Liban, p. 450, (1)
- (۱۰) قدر القنصل الروسي، قسطنطين بتكوفيتش، خلال فترة ۱۸۱۹ ۱۸۸۲، عدد سكان المتصرفية عام ۱۸۲۱ بنحو ۲۰۰ ألف نسمة، بعيث يكون العدد الفترض للشرطة المختلطة، في هذا العام، نحو ۱۶۲۰ جندى (بتكوفيتش، قسطنطن، لبنان واللبنانيون، ص ۱۲۰).
 - (۱۱) م.ن. ص ۱۲۵،
 - (۱۲) م. ن. ص ۱۲٦.
 - (١٣) رستم، أسد، لينان في عهد المتصرفية، ص ٤٤.
 - (١٤) بتكوڤيتش، المصدر السابق، ص ١٢٥.
- (١٥) رستم، المرجع السابق، ص ٤٤، وانظر تقرير النقيب «فان» بتاريخ ٢٥ كانون الأول/ديسمبر ١٨٦٥، (Ismaīl, Doc. T.12, p. 225).
- (۱۲) رسالة «أوتري» فتصل فرنسا ببيروت» إلى «توڤنيل» وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ٩ حزيران/يونيو عام ١٨٦٧، (Ismail, op. cit. T.11, p. 193).
 - (١٧) رستم، المرجع السابق، ص ٤٤ ٤٥، وانظر: (Ismaïl, Ibid).
 - (١٧) رستم، المرجع السابق، ص ٤٤ ١٥، وانظر: (Iamall, Ibid)
 - (۱۸) رستم، م، ن. ص ٤٥. . . .
 - Ismaïi, op. cit. T.11, p.p. 193 195 et p. 294. (١٩)
 - (٢٠) رسالة «توقنيل» إلى «أوتري» بتاريخ ٢٢ آب/أغسطس عام ١٨٦٢ (Ibid, p. 227).
 - (٢١) رسالة «أوترى» إلى «توڤنيل» بتاريخ ٢٧ آب/أغسطس ١٨٦٢ (Bbid, p. 229).
- (٢٢) رسالة «أوتري» إلى «توڤنيل» بتاريخ ٢٥ أيلول/سبتمبر عام ١٨٦٧ (249 248).
 - Ibid, p. 249. (YT)

- (۲٤) رسالة «دروين دي لوي» إلى «أوتري» بتاريخ ٢٦ تشرين الثاني/نوفمبر ١٨٦٢ (Ibid, p.p. ١٨٦٢)
 (259 258)
 - Ibid, p. 396. (Yo)
- (۲۲) تقرير النفيب هفان، بتاريخ ۱۳ حزيران/بونيو ۱۸۲۳ (bid, p. 304). إلا أن هفان، يقول، في تقرير النفيب هفان، بتاريخ ۲۰ كانون الأول/ديسمبر ۱۸۲۵، أنه غادر مرسيليا، مع عناصر البعثة في ۲۸ شباط/فبراير ۱۸۲۳ ووصل إلى بيروت بتباريخ ۷ اذار/صارس ۱۸۲۳ (bid, T.12, ۱۸۲۳).
- (۲۷) رسالة «أوتري» إلى «دروين دي لوي» بتاريخ۲۷ آذار/مارس ۱۸۹۲ (Bid, ۱۸۱۹). ونقرير النقيب «فان» إلى وزير الحربية الفرنسية بتاريخ ۱۲ حزيران/يونيو ۱۸۹۳ (Ibid, ۱۸۹۳) (7.1.1. p. 304).
- (۲۸) التقرير نفسه (305 304 (lbid, pp. 304)، ويبدو أن النقيب «فان» كان يرى أن الرقم ١٨٦٠ هو نسبة الـ ٧ بالأفت من عدد سكان المتصرفية البالغ أكثر من ٢٦٦ ألف نسمة، وهو ما عاد فأكده في تقرير له بتاريخ ٢٥ كانون الأول/ديسمبر ١٨٦٥ (أنظر الفصل الأول من الباب الأول الجزء الخامس).
 - Ibid, p. 305. (Y4)
 - Ibid. (* ·)
- (۲۱) رسالة «أوتري» إلى «المركيز دي موستييه» سفير فرنسا في الأستانة، بتاريخ ۱۲ أيار/مايو ۱۸۲۳ د (Ibid, p. 294)، ومن تقرير مراسل صحيفة «ليڤان هيرالد Levant Herald» بتاريخ ۲۲ أذار/مارس ۱۸۲۲ و198 - 196 (bid, pp. 297).
 - (٣٢) رسالة «أوتري» نفسها إلى الركيز دي موستييه (294 1853, pp. 293).

ويلا رسالة من «دي لهيس» وزير الخارجية إلى الكونت دي شابيلو - لوبا (Comte de لبي) حدورة بالله (Chapeloup - Laubat) وزير البحرية، بتاريخ ۱۷ حزيران/ يونيو عام ۱۸۲۳، يقترح وزير الخرجية، أن يتم إنشاء قاعدة بحرية فرنسية على الشواطئ السورية، وذلك ، كي لا نفاجأ بالأحداث التي يمكن أن تطرق، وكي نعتفظ بتماطف الأهائي مع فرنسا وشعورهم بقوتها، (300 (bide, p. 301) أن إقامة علاقات تعاطف بين الشباط الفرنسيين والأهائي أمر مرغوب فيه، وظهور الزي المسكري الفرنسي بين الأهائي يعدت «تأثيرة ممنوياً على المامة، (30 (6) . كما يري وزير الخارجية قائدة من إنشاء هذه القاعدة على معنوياً على المامة، (30 (6) . كما يري وزير الخارجية قائدة من إنشاء هذه القاعدة على

الشواطئ السورية، «بعيث يستطيع قائدها، في الناسبات غير المنتظرة، أن ينستق عمله مع القنصل العام دون الرجوع إلى قائد قاعدتنا في المشرق» (p. 311).

- Ismaïl, Ibid, T.11, p. 342, (TT)
 - Ibid, pp. 342 343. (τε)
 - Ibid, p. 343. (To)
 - Ibid, pp. 343 344. (T1)
- (٣٧) رسالة بتاريخ ١٢ كانون الأول/ديسمبر ١٨٦٣ (385 384).
- Ibid, p. 385. (TA)
- - .p. 220)
- (14) تقرير مقانه إلى وزير الحربية بتاريخ ١٢ حزيران/يونيو عام ١٨٦٣ 307 (18id, T.11, pp. 307 المربية بتاريخ ١٢ حزيران/يونيو عام ١٨٦٣).
- (14) تقرير وفانه إلى وزير الخارجية بتاريخ ٢٥ كانون الأول/ديسمبر عام ١٨٦٥ (Libid, T.12, ١٨٦٥)
 (221 222)
 - Ibid, T.12, p. 219. (£Y)
- (۲۲) تقرير النقيب مقانه إلى وزير الخارجية الفرنسية «دروين دي لهيس» بتاريخ ۲٦ كانون الأول/ديسمبر عام ١٨٦٣ (lbid, T.12, p. 221, et: lbid, T.11, p. 390).
 - Ibid, T.12, pp. 221 222. (££)
 - Ibid, p. 222. (£0)
 - Ibid, p. 223. (£7)
 - Ibid. (٤٧)
 - old. (E1)
 - Ibid, p. 224. (£^)
- (٤٩) Ibid, T.11, p. 390 إلا أن داود باشا كان يرى أن أهل الجبل لا يمكنهم أن يكونوا سوى «رجال شرطة»، وإنه بحاجة إلى «وحدات نظامية من الأجانب، من سويسرا أو ألبانيا، على
- «رجال شرطة»، وأنه بحاجة إلى «وحدات نظامية من الاجانب، من سويسرا أو البائيا، على أن يكونوا من المسيعيين، حتى إذا ما أطلقوا النار لا يثير ذلك صراخ أوروباء ,(Ibid, T.12) (Dec. 224).

- Ibid, T.12, p. 224, (o+)
- ibid, T.11, p. 390. (01)
- Ibid, T.32, p. 257. (۱۵ مکرر)
 - Ibid, T.11, p. 393. (or)
- (٥٥) 1916 1948 pp. 394 pibid, pp. 394 وخصمه النشيب «هان» بتاريخ ١٨٦٥/١٢/٢٥ أن الجندرمة انتظمت في «سريتي مشاة وسرية خيّالة على الطريقة الفرنسية» (1925, (bld, T.12, p. 225).
 - Ibid, T.12, p. 226. (0£)
 - Ibid. (00)
 - ibid. (01)
 - Ibid, p. 227. (ov)
 - Ibid, p. 228. (oA)
 - (٥٩) أنظر التفاصيل في 231 1bid, pp. 229 وانظر: 1bid, T.11, p. 452.
- (٦٠) تقریر النقیب هفانه إلی وزیر الخارجیة «دروین دي لهیس» بتاریخ ۲۰ شباط/فبرایر عام
 ۱۸٦٤ (blid, T.11, p. 408) المالي
 - Ibid. (٦١)
 - Ibid, pp. 408 409. (٦٢)
- (٦٣) تقرير «سيكالدي» إلى وزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ٦ آذار/مارس ١٨٦٤ (Ibid, pp. ١٨٦٤)
 415 414.
 - Ibid, p. 421. (%)
 - Ibid, pp. 418 419. (%)
 - Ibid, p. 428. (77)
 - Ibid, p. 432. (3V)
- (٦٨) bid (اوقد غادر أحد أعضاء البعثة (الرقيب الأول توركيه) سوريا عائداً إلى بلاده بسبب مرض ألمّ به (429 - 428 ،190).
 - Ibid, pp. 432 433. (٦٩)

- Ibid, p. 439. (V·)
- (۱۷) تقرير النقيب هان، إلى وزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ٢٤ تموز/يوليو (lbid, p. ١٨٦٤) (47) (447). ويلاحظ هان، في تقريره هذا، رغبة الحاكم العام في إقصاء الأمراء الشهابيين عن قيادة الجندرمة وتعين ضباط دروز بدلاً منهم (lbid).
- (٧٧) التقرير نفسه، (blid, p. 448)، ويذكر دفانه، في هذا التقرير، أن الباشا فاتحه بحثه (أي
 الداشا) في موسيقي وحرس تشريفات باعتباره مشيراً (blid).
- (۲۲) تقرير النقيب «هان» إلى وزير الخارجية الضرنسية بتاريخ ٣ أيول/سبتمبر ١٨٦٤ (العالم)
 451 451)
 - Ibid, p. 451. (Y£)
- (٧٥) bid ((الحاشية)، مع الإشارة إلى الأخطاء المديدة الواردة في الأرقام التي أوردها واضع
 التقرير، والتي قمنا بتصحيحها.
- (٧٦) lbid, p. 452. وكان دفان يدعو جندرمة الجبل دميليشيا وطنية، وليس دميليشيا محلية، كما يراها الحاكم المام.
 - Ibid, T.12, pp. 22 23. (VV)
- (۷۸) bid, pp. 52 53 (۷۸) القائم بأعمال السفارة الفرنسية بالأسانية المام القائم بأعمال السفارة الفرنسية في الأستانة الله الي يكون التوزيع عادلاً، وإذا افترضنا أن العدد المللوب تطويعه هو ١٤٠٠ رجل، فإن توزيع هذا العدد على الطوائف يجب أن يتم كما يلي: ٩٠٠ للموارنة، و١٥٠ للدروز، و١٥٠ للروم الأرثوذكس و١٠٠ للروم الكاثوليك و١٠٠ للمسلمين، وذلك يعني وضع شرطة الجبل بيد الموارنة، بصورة مطلقة تقريباً، (رسالة دي بونيير إلى وزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ٢٤ اب/أغسطس ١٨٦٤ (1830, 236, 236).
 - Ibid, T.12, pp. 53 55. (v1)
- (٨٠) تقرير النقيب طان، إلى وزير الخارجية «دروين دي لهيس، بتاريخ ٢٣ كانون الأول/ديسمبر عام ١٨٦٤ (83 - 82 - 60)(bid, pp. 82)
- (۸۸) تشرير وأوتريء القنصل الفرنسي المام ببيروت، إلى وزير الخارجية، بتاريخ ۹ شباط/فبراير ۱۸٦٥ - (95 - 94 - 16bd, pp. 94). وتقرير «فان» إلى «درون دي لهيس، بتاريخ ۱۲ شباط/فبر اير ۱۸۵۰ (97 - 96 ـ 16bd, pp. 96)

- (٨٢) تقـرير النقيب دهان، إلى وزير الخارجية بتـاريخ ١٢ شباط/هبراير عام ١٨٦٥ (Ibid, ١٨٦٥)
 (٩٣- 96 96 12, pp. 96)
- (٨٢) lbid, p. 138 , ويؤكّد ديزيساره هذا الأمر غ رسالة تالية منه إلى وزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ١٢ حزيران/يونيو عام ١٨٦٥ (bid, p. 167).
 - Ibid, pp. 163 164. (A£)
- (٨٥) يذكر القنصل الفرنسي العام ببيروت دديزيساره في رسالة منه إلى وزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ١٢ حزيران/يونيو ١٨٦٥، أنه استعرض، في بيت الدين ٤٥٠ الجندرمة اللبنانية، التي تمدّ مايتي رجل من الخيّالة والمشاة، بترتيب المركة، (bid, p. 169).
 - (A٦) الرسالة نفسها (168 167).
 - (٨٧) الرسالة نفسها (169 168).
- (۸۸) تقرير النقيب «فان» إلى وزير الخارجية بتاريخ ۲۲ أيار/مايو ۱۸۲۵ (lbid, P. 161)، ونظر: رسالة «المركيز دي موستييه» إلى وزير الخارجية (142 - 141 - 141). وبرهية من «دي بونبير» إلى وزير الخارجية بتاريخ ٦ أيلول/سبتمبر ١٨٦٤ تتعلق بخلاف «فان» مع مدير دير القمر، تلتها رسالة من «دي بونبير» بالموضوع نفسه، وشكاوى أخرى ضد «فان» (lbid, ، (1.32, pp. 441 - 442).
 - Ibid, T.12, pp. 157 159. (A4)
 - (۹۰) مذکرة بتاریخ ۱۳ حزیران/پونیو ۱۸۹۵ (۱۳۶ ۱۲۹ (Ibid, pp. 174).
 - Ibid, pp. 182 183. (41)
- (٩٢) تقرير «ألتاب» إلى رئيسه في وزارة الحربية الفرنسية، بتاريخ ٢٠ شياط/فيراير ١٨٦٥ (ibid, p. 313).
- (٩٣) الفائم بإعمال النظر أسباب عودة داود باشا عن استقالته في رسالة ،دي بونييره الفائم بأعمال السفارة الفرنسية في الأستانة إلى وزير الخارجية بتاريخ ٢٣ آب/أغسطس (bid, T.32, p. 407) ١٨٦٥).
 - Ibid, T.12, pp. 215 216 et p. 378. (41)
- (٩٥) راجع هذا التقرير بكامله في (40 48) (bid, pp. 218). وقد وجدنا نسخة من هذا التقرير في مصلحة جيش البر الفرنسي بقنسين -Service historique de l'Armée de Terre) (vincennes) تحت رقم (An 1646) وبمنوان: تقرير النقيب «فان، المنطق بمهمته في

- (جبل) لبنان، لدى داود باشا (شباط/فبراير ۱۸٦٣ تشرين الأول/أكتوبر ۱۸٦٥). وموضوع التقرير: تنظيم الجندرمة أو المليشيا المحلية ۱۸٦٣ (Constitution de la ۱۸۲۳). (Gendarmerie ou milice indicène 1863).
 - (٩٦) التقرير نفسه، 220 1bid, pp. 219.
- (۹۷) تقریر «فان» بتاریخ ۱۸۲۳/۱۲/۲۲ (ebid, T.11, pp. 394 395)، وتقریر «أوتري» بتاریخ ۱۸۱۲/۱۲/۱۲ (bid, T.12, p. 70) (مازیخ ۲۲/۱۲/۱۲) (bid, p. 385))،
- (٩٨) رستم، أسد، لبنان في عهد المتصرفية، ص ٤٤ ٤٥.
- (٩٩) رسالة «ديزيسار» إلى وزير الخارجية بتاريخ ٨ كانون الثاني/يناير عام ١٨٦٦ (Ismaïl, op. ١٨٦٦) .ck. T.12, p. 266 - 267)
- (۱۰۰) bid, p. 287 (۱۰۰) وانظر تقریر «أنتاب» الذي أرسله إلى رئيسه في وزارة الحربية، بتاريخ ۲۰ شباط/هراير ۱۸۲۲ (bld, p. 313)، ويقدر «أنتاب»، في تقريره هذا، أن هذا العدد سيرتقع، خلال عشرين بوماً، إلى ۲۰۰ رجلاً (bld).
 - Ibid, p. 267. (١٠١)
 - (١٠٢) تقرير وألتاب، إلى وزارة الحربية بتاريخ ٢٠ شباط/فبراير ١٨٦٦، (١bid, p. 314).
- (١٠٣) أنظر التفاصيل في (117 118, pp. 314) وقد قتل في هذه الأحداث نفر واحد من الجنرمة وأخر من الدراغون، وجرح ٤ من الجنديمة وواحد من الدراغون، كما جرح اثقان من آل حبيش أنصار الباشا (717, 160, أما «الدراغون» فهم عسكريون عشانيون معظمهم من البولونين، أتى يهم الباشا من الأستانة، ويبلغ عديدهم زهاء ألف رجل (Ibid, p. 317 319)
- (١٠٤) التقرير نفسه (320 300 300)، وقد قتل في هذه الأحداث: نفران من الجندرمة و٦٠ جندياً تركياً، وجرح ٥ من الجندرمة و٣ من الدراغون و٨٣ من الجيش العثماني، كما أسـ ١٩ حندياً عثمانيا (130 م bid).
- (۱۰۰) التقرير نفسه (231 Bhid, pp. 320). وقد وردت دېنشمان Bnachaan، 🗲 تقرير «ألتاب» وكذلك 💃 رسائل دديز يسار».
 - (١٠٦) رسالة «ديزيسار» إلى وزير الخارجية بتاريخ ١٧ اذار/مارس ١٨٦٦، (Ibid, p. 346).
- (١٠٧) برقية من «ديزيسار» إلى وزير الخارجية بتاريخ ٧٧ آذار/مارس ١٨٦٦، جاء فيها: «أرسل
 داود باشا إليّ البرقية التالي: لقد انتهت ثورة يوسف كرم تماماً، وستبدأ الجيوش النظامية.

- منــذ الفد، بالجلاء عــن الجبل، لتحتل، موقتاً، الساحــل من طرابلس إلى بيروت، (lbid, منــد) (p. 350) وكان داود باشا قد استدعى القوات المثمانية لساعدته في التصدي لثورة كرم.
 - (۱۰۸) رسالة «ديزيسار» إلى وزير الخارجية بتاريخ ٣ نيسان/ابريل ١٨٦٦ (Ibid, p. 355).
 - (١٠٩) رسالة «ديزيسار» إلى وزير الخارجية بتاريخ ١٦ أيار/مايو ١٨٦٦ (Ibid, p. 366).
- (١١٠) رسالة وديزيسار، إلى وزير الخارجية بتاريخ ٢٠ حزيران/يونيو ١٨٦٦، (374 373).
 - (۱۱۱) الرسالة نفسها (375 374).
 - (١١٢) الرسالة نفسها (Ibid, p. 378)، وانظر: Bid, p. 381.
 - (١١٣) الرسالة نفسها (1١٥)،
- (١١٤) رسالة «ديزيسار» إلى وزير الخارجية بتاريخ ٣٠ حزيران/يونيو ١٨٦٦، (Ibid, p. 380).
- (۱۱۰) رسالتا دديزيساره إلى وزير الخارجية بتاريخ ٣ و٩ كانون الثاني/يناير ١٨٦٧ (lbid, ١٨٦٧) (pp. 410 et 420)
- (۱۱۲) رسالة دديزيساره إلى «المركيز دي موستييه Le Marquis du Moustier» وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ۷ آب/أغسطس ۱۸۵۷ (Did, T.13, p. 15)).
 - Ibid. (11V)
- (۱۱۸) رسالة «والوسكي» القاثم بأعمال القنصل الفرنسي العام ببيروت، إلى المركيز دي موستيه، وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ۲۸ كانون الثاني/يناير ۱۸۲۸، (bid, pp. 57). ورسالته بتاريخ ۹ شياط/فيراير (bid, p. 62) ۱۸۲۸).
- ۱۱۹) رسالة «روسو» إلى «المركيز دي موستهيه» وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ۱۰ أيلول/سبتمبر عام ۱۸۹۸ (bid, p. 116).
- (۱۲۰) رسالــة «روسوء إلى وزيـــر الخارجيـــة بتاريخ ۲۰ تشريـن الأول/أكــتوير ۱۸۹۸ (lbid, ۱۸۹۸) (136 - 136) pp. 135.
- (۱۲۱) رسالة دوالوسكي، إلى وزير الخارجية بتاريخ ۲۸ كانون الثاني/يناير ۱۸٦۸، ثم رسالة
 «روسوه إلى وزير الخارجية بتاريخ ۱۰ أيلول/سېتمبر ۱۸۲۸ (115 (16bd, pp. 58 et 116)).
- Revue des troupes du levant No.7, juillet 1937, Milice libanaise de 1864 à (\YY)
 1918, pp. 53 60.
 - (١٢٣) رستم، أسد، لبنان في عهد المتصرفية، ص ١١٩.

- (۱۷۴) م. ن. ص. ن. ويبدو أن «هرانكو باشاء قد استعان، لتنظيم الجندرمة، بمستشار هرنسي يدعى «دبرو» إلا أن هذا المستشار لم يترك أثراً يذكر.
 - (۱۲۵) م. ن. ص ۱۱۹ ۱۲۰.
 - (١٢٦) م. ن. ص ١٢٠ ١٢١.
 - (۱۲۷) م. ن. ص ۱۲۱ ۱۲۲.
- (۱۲۸) م. ن. ص ۱۸۰ ۱۸۱، ویذکر «النقیب فؤاد شهاب» أن سلاح الجندرمة أصبح، بعد عام ۱۸۷۰ بندشیة «شاسبوت Chassepot» مع حربة لعناصر الکتیبة الأولی، وبندشیة عادیة «Fusil gras» مناصر الکتیبة الثانیة Pusil gras» مناصر الکتیبة الثانیة 1937, p. 56)
 - (١٢٩) طربين، أحمد، لينان منذ عهد المتصرفية إلى بداية الانتداب، ص ٣٤٥.
- (۱۳۰) رسالة الأمير نجيب شهاب قائمقام كسروان إلى الشيخ ضاهر الخازن مدير جرود كسروان بتاريخ ٧ أيلول/سبتمبر عام ١٨٨٠ (رستم، المرجع السابق، ص ١٨١).
- (١٣١) رسالة الأمير سعيد خليل شهاب إلى الشيخ ضاهر الخازن مدير جرود كسروان (رستم، م. ن. ص. ن.).
 - (۱۲۲) م. ن. ص ۲۳۷.
 - (۱۲۲) م. ن. ص ۱۹۷ ۱۹۸.
 - (۱۳٤) م. ن. ص ۱۹۸ ۱۹۹.
 - (١٣٥) بتكوڤيتش، قسطنطين، لبنان واللبنانيون، ص ١٢٥ ١٢٦.
- (١٣٦) م. ن. ص ١٢٦ ١٣٧، ويسمي وبتكوفيتش، الجندرمة النظامية وبالشرطة، كما يسمي الجندرمة غير النظامية وبالضيطية».
 - (۱۲۷) م. ن. ص ۱۲۸ ۱۲۰.
 - (۱۲۸) م. ن. ص ۱۳۱ ۱۳۲.
 - Ismail, Doc. T.15, pp. 310 312. (171)
 - Ibid. p. 317. (11:)
 - Guinet, Vital, Syrie, Liban, et Palestine, p. 206. (111)
 - (١٤١ مكرر) الخوري، شاكر، مجمع المسرات، ص ٩٧.

- ismail, Doc. T.16, pp. 424. (117)
 - Ibid, p. 426. (187)
- (18٤) أنظر هذه المطالب في 398 397 , Ibid, pp. 397
- (١٤٥) الخوري، بشارة، حقائق لبنانية، ج ١: ٣٢ ٢٤.
- Levantin, (Lammens), Etudes (Revue), 39 année, T.92, وانظر: ۲۹:۱، وانظر: ۱۹:۱) م. ن. ج ۲۱:۱۱، وانظر: بالمنافئ، شكري، دير القمر في آخر القرن التاسم عشر، ص ۲۰.
 - (١٤٧) م. ن. ص ٢٤.
- (۱٤۸) رسالة «الكونت دي سيرسي Comte de Cercey، فتصل فرنسا العام ببيروت، إلى «ديلكاسيه Delcassé، وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ٢٠ تشرين الأول/أكتوبر عام ١٩٠٢ (Ismail, op. cit. T.17, p. 201 art 13 et 15).
 - (١٤٩) خطاب مظفر باشا في بعبدا بتاريخ ١٦ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٠٢ (١bid, p. 206).
- (۱۵۰) رسالة ددي سيرسي، إلى دديلكاسيه، بتاريخ ۲۰ تشرين الأول/أكتوبر عام ۱۹۰۲ (lbid, ۱۹۰۲) (203 - 202) T. 17, pp. 202 - 203)
 - Ibid, p. 267. (101)
 - Ibid, 268. (10Y)
 - Ibid, pp. 270 272. (۱۵۲)
 - Ibid, p. 275. (10£)
 - Ibid, p. 274. (100)
 - Ibid, pp. 276 277. (101)
 - Ibid, p. 277. (10V)
 - Ibid, p. 278. (10A)
- (١٥٩) يهدي «ابراهيم بك الأسود» كتابه «دليل لبنان» الذي نشر، بطيعته الثالثة، عام ١٩٠٦، إلى «حضرة الوزير الكبير والمشير الخطير صاحب الدولة مظفر باشا متصرف (جبل) لبنان» (أنظر مقدمة الكتاب).
 - (١٦٠) الأسود، ابراهيم، دليل لبنان، ص ٢٦ ٣٠.
 - (١٦١) م. ن. ص ٢٢ ٥٦.

- (١٦٢) تامر، جرجي، الهدية الوطنية في نظامات لبنان والاثار الدستورية، ص ٢٢٧ ٢٣٢.
 - (١٦٢) م. ن. ص ٢٢٢.
 - (١٦٤) م. ن. ص ٢٣٤.
 - (١٦٥) م. ن. ص ٢٢٦.
 - (١٦٦) م. ن. ص ٢٢٧.
 - (١٦٧) م. ن. ص ٢٢٥ ٢٢٦.
 - (۱٦٨) م. ن. ص ۲۲۷ ۲۲۹.
 - (١٦٩) راجع هذه التفاصيل في: م. ن. ص ٢٤١ ٢٤٦.
 - (۱۷۰) م. ن. ص ۲۶۱ ۲۶۷.
- (۱۷۱) م. ن. ص ۲۲۶ ۲۲۵. ويبدو أن «ابراهيم بك الأسود» في كتابه «تثوير الأذهان» الذي صدر عام ۱۹۲۵، قد أخذ معظم جداول عديد الجندرمة وجداول مرتباتها، وكذلك نظام الأنبسة والحسومات، وتشكيل المجلس العسكري، من كتاب «الهدية الوطنية» لتامر، الصادر عام ۱۹۰۸.
 - Noujaim, Paul (Jouplain) La question du Liban, p. 409. (۱۷۲)
 - وانظر الحكيم، يوسف، بيروت ولبنان في عهد ال عثمان، ص ٦٣.
- (۱۷۳) الحكيم، م. ن. ص ۱۷ ، وتجدر الإشارة إلى أن ،جرجي تامره في كتابه «الهدية الوطنية» أحصى رجال الجندرمة (عام ۱۹۰۹) فبلغوا ۹۶۲ رجلاً.
 - Jouplain, op. cit. pp. 488 490 (۱۷٤) ، وانظر: Levantin, op. cit. p. 160

ويلاحظ، أن «جويلان» أغفل، فيما يتعلق بالرواتب واللباس، ما يحسم من رواتب رجال الجندرمة من حسومات النقاعد والمقويات، بالإضافة إلى حسومات اللباس، كما سبق أن أوضعها لنا «جرجي تامر» في كتابه «الهدية الوطنية». أما السلاح، فيذكر «قوك ديبارك Touques-Duparc، قنصل فرنسا العام بيروت، في رسالة منه إلى سفير فرنسا في الأستانة، بتاريخ ٥ أيلول/سبتمبر عام١٩٠٨، أن شجاراً جرى بين الجنود الدروز والمسيعين في دير القمر (وكان قائد الجند ضابط يدعى (فؤاد) شفير، برتية فومندان، وقد استخدم الجند، في هذا الشجار؛ الجريد والبنادق، 73 .18, pp. 73.

```
- Jouplain, op. cit p. 490. ( \vo)
```

- Ismaïl, op. cit. T.18, pp. 434 - 435. (۱۷٦)

- Ibid, pp. 460 - 461. (\VV)

- Ibid, T.19, p. 32. (\VA)

- Ibid, pp. 48 - 49. (۱۷4)

- Ibid, pp. 52 - 53. (۱۸ ·)

- Ibid, p. 58 - 59 et 63. (1A1)

(١٨٢) أنظر مذكرة وزير الخارجية العثمانية هذه في 173 - 1bid, T. 19, pp. 73 - 73.

- Ibid, p. 76. (1AY)

- Ibid, pp. 102 - 103. (\A£)

- Ibid, pp. 105 et 107 - 108. (1A0)

- ibid, p. 239. (1A1)

- Ibid, p. 242. (1AV)

- Ibid, p. 377. (۱۸۸)

(١٨٩) الحكيم، يوسف، المصدر السابق، ص ٦١.

(۱۹۰) م. ن. ص ٦٥ و٨٢.

(١٩٠ مكرر) م. ن. ص ٦٥ و٨٠. ويعدُد «الحكيم» أسماء ضياط آخرين كانوا لامعين في الجندرمة أمثال المقدم سليم طرابلسي، والحاج شاهين (م. ن. ص ٨٣ – ٨٣).

(١٩١) م. ن. ص ١٧.

- Ismail, op. cit. T.20, pp. 51 - 52. (1917)

(۱۹۳) الحكيم، يوسف، المصدر السابق، ص ٧٨.

- Ismail, op. cit. T.20, p. 52. (۱۹٤)

(١٩٥) الحكيم، المصدر السابق، ص ٧٨ - ٧٩.

(۱۹۸) م، ن. ص. ن. و lsmail, op. cit. T. 20, p. 52)

- Ismaïl, Ibid, p. 53. (197)

- (١٩٨) الحكيم، المصدر السابق، ص ٧٩، وانظر: Ismaīl, Ibid, p. 53.
- (١٩٩) 55 54 190 , Ismaīī, Ibid, pp. 54 . وقد أوردت الصحفة، خطأ، تسمية «البنياشي» لرتبة «عريف» والصحيح أنها «الأونياشي» (راجع القاموس الفرنسي – المشاني: (Caporai).
 - (٢٠٠) الحكيم، المصدر السابق، ص ٧٩ ٨٠.
 - (۲۰۱) م. ن. ص ۸۰ و۸۲
- (۲۰۲) م. ن. ص ۸۰ ۸۱، وانظر: تقرير «كولوندر Coulondre» القائم بأعمال القنصلية
- الشرنسية ببيروت، إلى «بومبار Bompard» سفير فرنسا في الأستانة بتاريخ ١٥ آب/أغسطس ١٩١٢، (giamil, op. oit. T.20, p. 292)،
 - Revue des troupes du levant, No.7, Juillet 1937, p. 59. (۲۰۲)
 - (٢٠٤) الحكيم، المصدر السابق، ص ١٧٦ ١٧٧.
 - Revue des troupes du levant, op. cit. p. 60. (Y.o)
 - (٢٠٦) الحكيم، المصدر السابق، ص ١٦٧.

الفصل الثاني:

أهم الأحداث العسكرية (ثورة يوسف كرم) (١٨٦٥ – ١٨٦١)

الصراع بين يوسف كرم وداود باشا:

ولادته عام ۱۸۲۳ من أسرة ذات زعامة محلية فاعلة، نالت رتبة «المشيخة» ولانت عام ۱۸۲۳ من أسرة ذات زعامة محلية فاعلة، نالت رتبة «المشيخة» ومارستها بجدارة وفعالية، فكان والده الشيخ بطرس «حاكم إهدن وما يليها»^(۱) من منطقة بشري (جبل لبنان الشمالي)، كما كان زعيماً يحسب له حساب، وقد اعتقل بتهمة اشتراكه في ثورة ضد الأمير بشير الشهابي الثاني، ثم أطلق سراحه وبرثت ساحته «بوسائط قوية»^(۲)، وأما والدته فهي الست «مريم» ابنة الشيخ «أنطونيوس ابن الشيخ أبي خطار الشدياق» من قرية «عينطورين» بجبة بشري، وكانت امرأة «فاضلة متعلمة» رغم «قلة المتعلمات في ذلك العصر»، وأما يوسف نفسه، فيحدثنا البشعلاني عنه أنه نشأ «على روح الدين والتقوى وحب الشرف وطلب المعالي»^(۲).

دخل يوسف كرم، منذ نشأته، مدرسة اللمازارية في عينطورة، حيث درس «مبادئ اللغتين السريانية والعربية» كما درس «اللغتين الإيطالية والفرنسية»⁽¹⁾ واتقن فتون القتال كالفروسية والرماية واستعمال السيف «على يد الشيخ عماد الهاشم الماقوري⁽⁰⁾، وما أن بلغ العشرين من عمره حتى عينه الأمير حيدر اسماعيل، قائمقام النصارى، حاكماً على إهدن «إقطاع أبيه وأسرته»⁽¹⁾.

ولما وقمت الحرب الأهلية بين الدروز والموارنة عام ١٨٦٠ هب كرم لنجدة النصارى، وسار على رأس أربعماية من رجاله، من بشري إلى بكفيا التي بلنها وقد اجتمع إليه «نحو ألفي مقاتل، حسب ما أورده «الدبس» (١٠)، وكان الدروز قد حاصروا زحلة، فتابع زحفه باتجاهها، في محاولة لفك الحصار عنها، ولكن ما أن أطل عليها حتى «رأى النار تشتمل في بيوتها»، كما أنه «التقى بالقارين منها»، فعاد أدراجه، بمن معه، إلى جونية حيث عسكر، وظل فيها إلى أن دخلت الحملة الفرنسية (بقيادة الجنرال دي بوفور دوتيول) إلى الجبل، وأوفدت الدولة العثمانية ناظر خارجيتها «فؤاد باشا» لمعالجة الأمور فيه، فعينه فؤاد باشا وكيلاً على «قائمقامية النصارى» حيث ظل في هذا المنصب إلى أن أنشئت المتصرفية وسمي «داود باشا» متصرفاً على جبل لبنان (١٨٥٠) عام ١٨٦١.

لم تكن علاقة يوسف كرم بقائد الحملة الفرنسية «الجنرال دي بوفور دوتبول Général de Beaufort d'hautpoul ودية على الإطلاق، وكان كرم قد أضحى بطلاً مارونياً بعد حرب ١٨٦٠، إلا أنه كان طموحاً ويرغب باحتلال المنصب الأول في الجبل، بينما كان الجنرال «بوفور» ميالاً إلى الشهابيين وزعيمهم «الأمير مجيد» حفيد الأمير بشير الثاني الشهابي، الذي كان خصماً ومنافساً شديداً ليوسف كرم، وقد اقترح الجنرال «بوفور» تتصيب «الأمير مجيد» حاكماً على إمارة مسيحية في الجبل، إذ كان يرى فيه رجلاً «وقوراً وهادئاً، ونشيطاً وذكياً»، بالإضافة إلى أنه «يحمل، في قلبه، لفرنسا» الإجلال الذي كان جدّه الأمير بشير يكته لها(١)، بينما كان لا يرى في يوسف كرم أكثر من «رعاع طموح، يضحي ببلاده في سبيل طموحاته الشخصية»، وأنه «واقع

تحت تأثير الأتراك والإنكليز الذين يغرّونه بالمنصب الذي يطمح إليه»، كما أنه أقام علاقات مكتّفة دمع القنصل الانكليزي ببيروت... ومع العملاء الانكليزه (۱۱)، وانه لم يرشع نفسه لحكم قائمقامية الشمال (قائمقامية النصاري) إلا لكي يساعد على تتفيذ «المشروع الانكليزي – التركي الذي يريد الإبقاء على الفصل بين الأمالي (في جبل لبنان)، مضحياً، في سبيل طموحه، بمسيحيي الجنوب الذين سوف يُتركون، بهذه الطريقة، في وسط الدروز، وليس لهم، من ضمانة، سوى أولئك الجنود والموظفين الأتراك أنفسهم (۱۱)، ولأجل هذا، فهو (أي يوسف كرم) يمارض قيام «حكومة مسيحية في كل (جبل) لبنان، يتولاها شهابي (۱۲).

ثم يتهم «بوفور» يوسف كرم بأنه يطلق، في الجبل، إشاعات تقول بأن مشروع إقامة حكومة مسيحية في جبل لبنان «ليس هو مشروع فرنسا، ولكنه مشروعي الخاص» (أي مشروع بوفور نفسه (۱۲)، مما جعل «بوفور» يمتقد أن «بطريرك الموارنة، وكذلك الاكليروس الأعلى، والناس المتنورين، غاضبون لسلوك يوسف كرم، وهم يتهمونه بأنه يسعى لضياع بلادهم باتباعه سبيل الممالة للأتراك والانكليز، (۱۱)، وهكذا فإنه لم يبق، حسب رأي «بوفور»، من حلفاء ليوسف كرم «سوى العملاء المتعلقين بمركز»، ولم يبق من نفوذ لديه سوى ذلك «الدعم الذي يلقاه من الأتراك والانكليز، والسلطة التي يمارسها، والإرهاب الذي يستخدمه، (۱۰).

لا شك في أن هذه الاتهامات الخطيرة التي يكيلها الجنرال الفرنسي إلى يوسف كرم كانت ناتجة عن كره له وضفينة عليه أكثر منها عن حتيقة ثابتة ومؤكّدة، وإذا كنا قد أشرنا إليها، فلكي ندرك إلى أي مدى كان الخلاف عميقاً بين قائد الحملة الفرنسية والزعيم الجبلي الذي استطاع أن يجمح حوله فريقاً كبيراً من المسيحيين، الموارنة خصوصاً، والذي سوف يشغل البلاد ردحاً من الزمن.

ولكن لنستمع إلى آراء أخرى، بيوسف كرم، غير تلك التي أطلقها الجنرال الفرنسي، يقول «جويلان»: «لم يكن يوسف كرم رجل دولة مرموقاً، حتى ولا الفرنسي، يقول «جويلان»: «لم يكن يوسف كرم رجل دولة مرموقاً، حتى ولا محرضاً مثيراً للفتن، وإنما كان مواطناً شديد المراس، متعطشاً لاستقلال الجيل تحت السيطرة المارونية، ومستعداً لأن يبذل دمه لهذا الهدف المقدس. إلا أنه، ويأسف، كان متحزباً بعنف إلى درجة أنه لم يستطع أن يجمع كل الشعب حوله، ولأنه ديمقراطي بعمق، فقد تابع، بالحقد الوحشي نفسه، الأتراك والنبلاء في بلاده، أما الاكليروس الماروني، فقد وقف، بطبيعة الحال، إلى جانبه، لكي يستخدمه في حقده على حكومة داود باشا العلمانية، (١٦).

في أي حال، بدأ يوسف كرم تمرّده إبان وجود الحملة الفرنسية في الجبل، وبعد أن أطلق الجنرال «دي بوفور دوتبول» قائد الحملة، اقتراحه الشهير بإقامة «حكومة مسيحية في الجبل برئاسة ماروني من آل شهاب»، مرشحاً الأمير مجيداً الشهابي لهذا المنصب (۱۷)، ثم أخذ يجمع التواقيع على عرائض تطالب بإقامة هذه الحكومة (۱۸)، مما أثار يوسف كرم ودفعه إلى ممارضة هذا الاقتراح بحزم وعنف، وتجدر الإشارة إلى أن ممارضة يوسف كرم لهذا المشروع لم تكن لأسباب جذرية تتعلق بالمشروع نفسه، وإنما لأسباب شخصية تتعلق باستبعاده عن رئاسة الحكومة المقترح تشكيلها، يقول الجنرال «بوفور» في ممرض حديثه عن الملاقة بين يوسف كرم والاكليروس إلياروني: «يرغب الاكليروس في التوصل إلى نظام يرضي ملموحاته الشخصية، وذلك بعد أن استغل الشمب ضد المشايخ (في ثورة طانيوس شاهين)، ويبدو أنه (أي الاكليروس) مستعد للدعاية ليوسف كرم حيث ينوي أن يستغله لنفسه، ولكن الأهالي لا يريدونه

رئيساً. ويسمى هذا الأخير، منذ بعض الوقت، لكي يشكل حزباً، متعمداً إظهار عدائه العلني، ليس لفرنسا، بل للأسرة الشهابية التي تسمى فرنسا، منذ عشرين عاماً، لوضعها من جديد على رأس الحكم في (جبل) لبنانه (١١٠). وللتأكيد على صحة وجهة نظره هذه، يذكر «بوفور» أنه استطاع أن يؤمن مريضة تطالب «بإقامة حكومة مسيحية في (جبل) لبنان بزعامة أمير شهابي»، وأن هذه العريضة تضم «أكثر من ١٦ ألف توقيع من نواحي الجنوب (أي الشوف) ومن المتن فقط، ومن الموارنة والروم الكاثوليك والروم المنشقين (البروتستانت) والمتاولة في بعلبك وبلاد بشارة، ومسلمى البقاع، وحتى من

ومن المتن فقط، ومن الموارنة والروم الكاثوليك والروم المنشقين (البروتستانت) والمتاولة في بعلبك ويلاد بشارة، ومسلمي البقاع، وحتى من الدروزه(٢٠)، بينما تعذر على مسيحيي الشمال (كسروان وبشري) التوقيع على هذه العرائض، إما لأنهم دلم يعانوا أبدأ، بسبب إقامتهم «في جبال منيمة جداً»، أو لأنهم «بجدون أنفسهم ممنوعين من تحقيق رغباتهم بسبب الدسائس التي يقوم بها أنصار يوسف كرم الذي أعلن، اليوم، ترشيحه، ليس لحكم (جبل) لبنان، وإنما لقائمقامية الشمال،(٢٠). وهذا ما يؤكّد وجهة نظرنا في اتهامات «بوفور» لكرم، والتي سبق أن أبديناها، وهي أن طموح كرم لحكم الجبل كله رعلى أن يكون حكم قائمقامية الشمال المرحلة الأولى منه)، ورفضه الانصياع لرغبة الجنرال الفرنسي في تسليم حكم هذا الجبل لآل شهاب، هو الذي دفعه إلى مقاومة الجنرال الفرنسي في تسليم حكم هذا الجبل لآل شهاب، هو الذي دفعه إلى مقاومة الجنرال الفرنسي وأن شهاب معاً، وتوتير الأوضاع في معقله في

إلا أنه، بينما كان قائد الحملة (الجنرال بوفور) متحمساً لترشيح والأمير مجيد شهاب، لحكومة ، حبل لبنان، كان «الجنرال ديكرو Le L'Amiral Le ...

L'Amiral Le والأمير ال تينان Général A. Ducrot

شمال الجبل، وتحريض أنصاره لمقاومة مشروع «بوفور».

Générai A. Ducrot، قائد فرقة المشاة فيها، ودالأميرال تينان L'Amiral Le Barbier de Tinan، قائد البحرية الفرنسية ببيروت، يرفضان هذا الترشيح، ويؤيدان ترشيح «يوسف كرم» الذي يقوم فيه «ديكرو»: «لقد رأيته كثيراً، ودرسته كثيراً، فوجدته رجلاً ذا قيمة لا تضاهي، وهو «كاثوليكي متحمس، وبكنٌ لفرنسا إخلاصاً تاماً، نابعاً من معتقداته الدينية وتقاليده العائلية»(٢٢). ويعزو «ديكرو» حماسة «بوفر» للأمير مجيد شهاب، إلى العلاقة التي قامت بينه وبين آل شهاب أثناء وجوده بسوريا خلال حكم ابراهيم باشا المصرى لها، حيث زار، يومذاك (عام ١٨٣٧)، الأمير بشيراً الثاني الكبير في «بيت الدين»، فأكرم الأمير وفادته، ومنذ ذلك الحين، يقول «ديكرو»: «احتفظ الجنرال (بوفور)، من هذه الزيارة، بذكريات لا تنسى، وهو ثم يعرف، في (جبل) لبنان سوى هذا الأمير المجوز والأسرة الشهابية التي بنسب إليها»(٢٢). ويعتبر «ديكرو» أن عدداً كبيراً من الأمراء الشهابيين (وعددهم ٢٢٣ أميراً) هم «عملاء القناصل الانكليز والروس»، وان العديد منهم يقيمون «علاقات عائلية مع الانكليز، وخصوصاً مع الكولونيل تشرشل، العميل السرى للحكومة (الانكليزية) والذي يقيم ببيروت منذ زمن طويل»، ويستطرد: «وهكذا يمكننا أن ندرك إلى أين يمكن أن يوصلنا تنظيم (في الجبل) كهذا» (الذي يقترحه بوفور)(٢٤). أما «الأمير مجيد» الذي «ظل منفياً طوال ٢٠ عاماً، حيث فقد كل صلاته (بالناس)، فأصبح ثقيلاً جداً، وكسولاً جداً»، كما أنه «اعتنق الاسلام لكي يتزوج من جارية حسناء... إلا أنه عاد إلى المسيحية، حيث تخلى عن خطاياه»، فهو اليوم «المرشح المعلن، للحكومة الفرنسية، لقيادة (جبل) لبنان» (٢٥). وأما الأميرال «تينان» فيذكر، في رسالة منه إلى وزير الحربية، بتاريخ ١٦ حزيران/يونيو ١٨٦١ أن «الأمير مجيداً» زاره، وكان أول انطباع له عنه غير مشجع، إذ إنه لم يبد، في نظره «لا ذكياً ه لا حاذمأ» (٢٦).



الجنرال ديكرو Ducrot

ويتفق كلا الرجلين، الجنرال «ديكرو» والأميرال «نينان»، ومعهما الأميرال «جيكل دي توش» (L'amiral Gicquel des Touches) (رئيس أركان الأميرال تينان)، خلافاً لرأي الجنرال بوفور، أن يوسف كرم هو الرجل الجدير بحكم الجبل، ويبيّر «جيكل دي توش» ذلك بقوله: «إن الرجل الذي يبدو أهلاً، لحكم الجبل، بسبب الحزم الذي أبداه خلال المذابح، والثقة التي أولاه الموارنة إيها، وسبب صداقته لفرنسا، هو «يوسف كرم». ويستطرد «جيكل دي توش» منتقداً الجنرال بوفور مرشحاً آخر هو الأمير مجيد، حفيد الأمير بشير، وهو يبعث هذا المثال (النموذج) لأمير شهابي، ويضعه مقابل كرم، زاعماً أن الموارنة لن يرضوا بحكمه، لأن عائلته ليست مشهورة كفاية. ولكنه لم يعد لهذا الشهابي (الأمير مجيد) أي موقع شخصي، حتى إنهم يتساءلون ما إذا كان مسيحياً حقيقية، ولا أحد يريده سوى الجنرال بوفور». يتساءلون ما إذا كان مسيحياً حقيقية، ولا أحد يريده سوى الجنرال بوفور». أهليته، أن تراه، ليتبين لك عدم أهليته، (۱۲).

إزاء احتدام الصراع على مركز الرئاسة لحكومة الجبل المنتظرة، إكتفى يوسف كرم بمنصب قائمقام النصارى في الشمال، مؤملاً أن يقفز منه إلى رئاسة «حكومة كل الجبل»، ومتابعاً نضاله في سبيل هذا الهدف، إلى أن تم وضع نظام جديد (عام ١٨٦١) هو نظام المتصرفية، وعين على رأسه «مسيعي غير لبناني» وفقاً لما اتفقت عليه الدول الكبرى الخمس، فكان «داود باشا» أول متصرف لأول نظام معترف به، دولياً، لجبل لبنان، مما دفع بيوسف كرم، من جديد، إلى النمرد، فالثورة.

كان فؤاد باشا قد عين يوسف كرم قائمقاماً على قائمقامية النصارى (في ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر عام ١٨٦٠)، مم ترقيته إلى رتبة «قبوجي باشي»، فحكم البلاد بمقدرة وحزم، وكان أول عمل قام به هو القضاء على ثورة «طانيوس شاهين» حيث دهم منزله فدمره واستولى على ما فيه من غلال، وأعاد الأملاك، التي كان شاهين قد صادرها من المشايخ، إلى أصحابها. واستمر، في الحكم، على هذا المنوال، حتى وصول الحملة الفرنسية، بقيادة الجنرال «دى بوفور دوتبول» إلى الجبل(٢٨)، وقد أظهر هذا انحيازاً تاماً للأسرة الشهابية وللأمير مجيد بالذات، فرشحه - كما سبق أن قدمنا - كحاكم لحكومة كل الجبل، مما دفع بيوسف كرم إلى تقديم استقالته من فانمقامية النصاري، وذلك في رسالة بعث بها إلى الجنرال «ديكرو» (٢١)، ولكن «بكلار»، ممثل فرنسا في اللجنة الدولية الخماسية المكلفة وضع نظام جديد للجبل، طلب من يوسف كرم الرجوع عن استقالته، فامتثل كرم لرغبة «بكلار» واستمر في وظيفته، ولكن «بوفور» الذي كان يسعى جاهداً لإعادة الشهابيين إلى حكم الجبل، والذي سعى إلى توقيع عرائض من الأهالي تطالب باختيار الأمير مجيد لمنصب الحاكم، حاول أن يحظى بموافقة كرماً وتوقيعه، هو وأنصاره، على هذه العرائض، ولكن كرماً أبي ذلك وعاد يصر على استقالته، وأخذ يلع على فؤاد باشا لكي يقبل هذه الاستقالة، فقبلها أخيراً، وعاد كرم إلى إهدن حيث اعتكف فيها بعيداً عن أي نشاط سياسي، وقد ظل على هذه الحال نحو ثلاثة أشهر (٢٠). ولكن شهادة «بنتيفوليو» القنصل الفرنسي العام ببيروت، في مسألة استقالة كرم واعتكافه في إهدن، تؤكّد أن كرماً ظل يمارس مهماته كقائمقام على قائمقامية النصاري، ففي رسالة منه إلى «توڤنيل» وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ١٦ حزيران/يونيو ١٨٦١، يذكر «بنتيقوليو» أن كرماً لم يكن لديه، إطلاقاً، العزم الأكيد على تقديم استقالته التي لم تكن مقبولة أساساً، وأنه، رغم وجوده بإهدن، «كان يتصرف كالسابق، ويحتفظ بعمله كقائمقام موقت». ثم يستطرد القنصل الفرنسي، في رسالته هذه، إلى القول إن كرماً ءكان يعميه طموحه للحكم، إلى درجة أنه ارتكب أفعالاً تستوجب الملامة، كملاحقته، حتى الإفراط، لأولئك الذين وقعوا عريضة المطالبة بالشهابيين،(٦٠) لحكم البلاد.

إلا أنه، ما أن تسلم «داود باشاء حكم المتصرفية، عام ١٨٦١، حتى حاول التقرب من يوسف كرم والتودّد إليه، فمرض عليه، في البدء، قيادة الجندرمة في المتصرفية، إلا أن كرماً رفض ذلك، والحقيقة أن كرماً كان يرفض حكم داود باشا برمته، باعتبار أنه كان يرى في نفسه الأهلية لتسلم حكم الجبل، بل إنه كان يرى ذلك حقاً من حقوقه الأساسية. وعاد داود باشا يعرض على كرم مديرية جزين، فرفضها في البدء، إلا أنه عاد فقبل بها، بضغط من فؤاد باشا الذي زاره في إهدن، في أواخر آب/أغسطس ١٨٦١، وطلب منه القبول بالعرض الذي قدّمه إليه داود باشا. إلا أنه، ما أن علم أن داود باشا قد عين الأمير مجيداً حاكماً على جبل لبنان الشمالي (كسروان والبترون) حتى استشاط غضباً، فقد كان يعتبر نفسه الزعيم الحقيقي والأوحد لتلك المناطق، وقدّم استشاط المتقالته من مديرية جزين ولم يتراجع عنها رغم إلحاح داود باشا، بل النصرف إلى بلدته «إهدن» ولم يمكث في مديرية جزين سوى ٢ أيام فقط، حيث غادرها إلى دير القمر ثم إلى إهدن بتاريخ ١٢ أيلول/سبتمبر ١٨٦١ (٢٣).

لم يكن اعتزال يوسف كرم للحكم، واعتكافه الأخير ببلدته إهدن، مريحاً لداود باشا، ولا للأمير مجيد شهاب، حاكم قضائي كسروان والبترون، خصوصاً أنه (أي كرم) كان قد وجه رسائل إلى كل من الفاتيكان وباريس، يحتج فيها على كون حاكم الجبل «غير لبناني» كما يحتج على «الصلاحيات المطلقة» المعطاة لهذا الحاكم، وعلى أمور كثيرة غير ذلك (٢٣٠). وفي تقرير من «الكونت بنتيقوليو» قتصل فرنسا العام بيروت، إلى «توقنيل» وزير الخارجية

الفرنسية، بتاريخ ١٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٨٦١، أشار القنصل، بالتفصيل، إلى النشاط الذي يقوم به كرم ضد الحكم في كسروان وجبل لبنان، فذكر أنه، أى كرم، «يمنع الأمير مجيداً من تأكيد سلطته وصفته كمدير لكسروان»، وإذ يعترف القنصل الفرنسي، ليوسف كرم «بيعض التفوق على معظم أقرانه، من حيث الشجاعة والذكاء»، فهو يرى أن ذلك «غير كاف، إطلاقاً، للقيام بالدور الذي ظنِّ المديد من الأشخاص أن بإمكانه الاضطلاع به في إعادة تنظيم الجبل»، ويعدد القنصل مآخذه على كرم، وهي: «فكرة المنفاش، ونقص عام في وضوح الأفكار يجعله، حسب رأيي، يفتقر، تماماً، إلى الكفاءة اللازمة لإدارة الأمور» بالإضافة إلى «كبريائه المفرط». ولكن الأخطر من ذلك، في تقرير «بنتيڤوليو» هو أنه يتهم «يوسف كرم» و«بما لا يقبل الاعتراض» بأنه «كان يقيم علاقات (مشبوهة) مع كل من فؤاد باشا والانكليز». ويستطرد القنصل: «وهذا النبأ المكتشف أسهم كثيراً في تبريد العلاقات القائمة بينناه(٢١). وكان الأمير مجيد قد حاول، عبثاً، التفاهم مع كرم أو الاتفاق معه، إلا أنه لم يفلح، رغم الوساطة التي قام بها البطريرك الماروني آنذاك (بولس مسعد) بين الطرفين. وكانت قد جرت، في الشمال، مناوشات بين أنصار الأمير مجيد وأنصار يوسف كرم، واستطاع كرم أن يحرّك جمهور الموارنة في الشمال ضد الأمير الحاكم، مما دعا المتصرف داود باشا للاهتمام بالأمر والانتقال إلى البترون (في أول تشرين الأول/أكتوبر ١٨٦١) حيث دعا إليه يوسف كرم، وكان يوجس خيفة من دسائسه ومن شعبيته، فجاءه يوسف كرم بجمهور غفير من أنصاره من أهالي المنطقة، وكان الأهالي ينضمون إليه وهو في طريقه إلى البترون «حتى أصبحوا، عند مداخل البترون، جيشاً زاحفاً»، وطالب الجميع بعزل الأمير مجيد، إلا أن داود باشا رفض طلب كرم وأنصاره، وحاول إفتاعه بالعدول عن معارضته للحكم فلم يتمكن من ذلك، فشكاه إلى فؤاد باشا الذي استقدمه إليه في بيروت، واستبقاه في ثكنة عسكرية، أما داود باشا فتابع جولته في الشمال، فوصل إلى زغرتا، وحلّ ضيفاً على «مخايل كرم» شقيق يوسف كرم، ثم زار البطريرك الماروني في دار يوسف كرم بالذات، وعاد، بعدها، إلى بيت الدين (۲۰).

كان كرم بعتمد، في معارضته، على جمهور غفير من أنصاره، وعلى البطريرك المازوني، وبمض أصدقائه الفرنسيين أمثال الجنرال «ديكرو»، وبمض المدوقائية الفرنسيين أمثال الجنرال «ديكرو»، وبمض المسؤولين في الحكومة الفرنسية الذين كانوا يتطلعون إلى إيجاد حكم وطني في جبل لبنان، وكان داود باشا قد تأكّد، فور وصوله إلى زغرتا، من أهمية الدور الذي لعبه كرم في استثارة الأهالي ضد حكمه، من خلال معارضته للأمير مجيد، وذلك عندما تجمهر أهالي زغرتا، فور وصوله، وبدأوا «يحوربون» أمره مع كرم، وذلك عندما تجمهر أهالي زغرتا، فور وصوله، وبدأوا «يحوربون» أمره مع كرم، وذلك عن طريق المطران بطرس البستاني الذي واجه يوسف كرم في مكان توقيفه، في الثكنة العسكرية، بطلب من داود باشا، لعله يرضى بوظيفة في حكومته، إلا أن كرماً ظل مصراً على رفضه. وكان داود باشا وفؤاد باشا مقتنعين بأن ما جرى في الشمال من اضطرابات إن هو إلا بتدبير من كرم نفسه، فقررا إبعاده إلى الأستانة، حيث اصطحبه فؤاد باشا إليها في أواخر عام نفسه، فقررا إبعاده إلى الأستانة، حيث اصطحبه فؤاد باشا، إلا سوريا» (٢٨١).

ويتحدث «المركيز دي موستييه» سفير هرنسا في الأستانة، عن نفي يوسف كرم إلى الأستانة ووصوله إليها، وذلك في تقرير منه إلى «توڤنيل»، وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ٢٤ كانون الأول/ديسمبر عام ١٨٦١، فيقول إن كرماً قد سيق إلى العاصمة العثمانية بسبب الشكاوى العديدة التى قدّمها داود باشا بحقِّه لاشتراكه «في الاضطرابات التي حصلت في الجبل»، مطالباً بحبسه. ويذكر «دي موستييه»، في تقريره، أن فؤاد باشا قد أخبره بأن اللجنة الدولية في بيروت قد انقسمت على نفسها في هذا الشأن، إذ رأى فريق منها أن لا يُتفى كرم إلا بعد محاكمته، بينما رأى فريق آخر أن يُتفى بدون حكم مسبق، وقال فؤاد باشا: معندها اقترحت مخرجاً لاقي قبول الجميع، وهو أن أصطحب يوسف كرم معى إلى الآستانة. أنا لا أقول إنه أتى بإرادته تماماً، ولكنه ليس محبوساً فيها»، بينما أفاد «بكلار» ممثل فرنسا في هذه اللجنة، أن نفي يوسف كرم قد تمِّ «بأمر من داود باشا الذي ترك لفؤاد باشا اختيار المكان، فساقه فؤاد باشا إلى العاصمة العثمانية»(٢٧). ويتحدث «دى موستييه»، في تقرير آخر بتاريخ ٢١ كانون الثاني/يناير ١٨٦٢، عن يوسف كرم فيقول: «إنه لمن المؤسف أن القائمقام السابق للجبل، الذي يُراد له أن يكون، بأي ثمن، بطلاً أو شهيداً -مع أنه، من المؤكِّد، ليس هذا ولا ذاك - قد أثار الانتباه»، ثم يذكر أن كرماً «ليس مسجوناً ولا محجوراً عليه، وقد استأجرت له الحكومة بيتاً لائقاً، وهو حرّ في أن يترك الآستانة ويذهب حيثما يريد، باستثناء سوريا، (٢٨).

من الطبيعي القول إن يوسف كرم لم يذهب إلى الأستانة بإرادته مطلقاً، فهو كان قد أصر باستمرار، على محاكمته، قبل أن يصدر قرار بنفيه، كما طالب بأن يُسمح له بالذهاب، مع أسرته، إلى فرنسا أو بلجيكا، إن لم يحاكم، وقد بقي على موقفه هذا، حتى بعد نفيه إلى الآستانة. ويذكر سفير فرنسا في الآستانة «دي موستييه» في تقرير له بتاريخ ٢٩ نيسان/ابريل ١٩٦٢، ان كرماً لم يتوقف، في منفاه، عن التحرك «والشكوى من الباب المالي، وخصوصاً من حاكم (جبل) لبنان، بل كانت لفته تجاه داود باشا تتخذ، غالباً، طابع نزق مؤسف من جميع الوجوه»، ويستطرد السفير الفرنسي: «إنني لم أفوت فرصةً لنصح القائمقام السابق بالهدوء والاعتدال، ولكن الضجة التي أثارتها الصحف الأوروبية حول اسمه، ولربما كذلك النصائح التي يتلقاها من فريق يسمى للتحريض، قد أثار خواطر هذا الشاب الذي لا يرى سوى المكائد والأخطار، من كل صوب، (٢٦). كما يذكر «دي موستييه» أن يوسف كرم أولا يزال مصراً على طلب محاكمته، وإن لم يكن ذلك، فالسماح له ولأسرته بالإغتراب»، ولا يزال يفضل الذهاب إلى فرنسا أم بلجيكا، إلا أن السفير الفرنسي يرى أن في ذهابه إلى أحد هذين البلدين «بعض المحاذير» كما أن «عالي باشا» وزير الخارجية المتمانية يخشى من أن يحرك وجود كرم في أوروبا الصحف الكاثوليكية المتعصبة، لذا، فإن «دي موستييه» يأمل في أن يسمح الباب العالي لكرم بالذهاب إلى مصر (١٠٠).

وفي معرض حديثه عن كرم، في تقرير آخر بتاريخ ٢١ أيار/مايو ١٨٦٠، يقول «دي موستييه»: «إنه من الأفضل ليوسف كرم أن يبقى في الاستانة، مبرهناً عن ثقته بالباب العالي، وموحياً بها إليه. ويبدو لي أنه ليس لدى هذا الشخص رأس سياسي يرى، كثيراً، ما بعد دائرة الأفكار التي تربّى عليها، إنه مشغول بوضع أمه المستة التي يخشى أن يتركها وحيدة في الجبل ولا يستطيع أن يراها، ويبدو أنه عازم على الذهاب إلى مصر، وانني واثق، بصورة نهائية، من أن الباب العالي لن يضع في وجهه أية عراقيل، (١١).

ولم يمكث كرم في الآستانة طويلاً، إذ إنه غادرها، في أواخر صيف عام المركب . المركب المر

إلى «إزمير» بتركيا، حيث وصلها في مطلّعَ آب/أغسطس من العام نفسه، وبدأ يقوم بمساع حثيثة لتأمين عودته إلى البلاد^(١٤).

في الجانب المقابل (أي في جبل لبنان) كانت جماهير كسروان وبشري واهدن تطالب، بحماسة، بعودة كرم إليها، ففي تقرير من «شالييه Challié» قائد البارجة الفرنسية «لامبيتيوز L'Impétueuse»، وإثر زيارة قام بها، في تشرين الأول/أكتوبر عام ١٨٦٣، إلى هذه المناطق، سمع نداءات حارة تقول: «نحن فرنسيون، يحيا الامبراطور نابوليون، أعيدوا لنا يوسف كرم»، كما أنه تلقى «رجاءً» من البطريرك الماروني «بولس مسعد» أحد «أكثر أنصار يوسف كرم حماسة» بإعادته إلى الجبل، محمَّلاً فرنسا مسؤولية ابعاده، ويستطرد «شالييه» قائلاً: «كأنه (أي البطريرك) لا يدرك أن ليست فرنسا هي، وحدها، المسؤولة عن إدارة (جيل) لينان (٤٤١). ولكن فرنسا لم تكن، في الأصل، متحمسة للاستجابة لهذه النداءات، ذلك أنه، ما أن وصل كرم إلى «أزمير» وطلب من قنصل فرنسا العام فيها «الكونت بنتيڤوليو» تدبير لقاء له مع سفير فرنسا في الآستانة، حتى رفض القنصل طلبه متذرعاً بحجة أن السفير في إجازة، كما «منعه من السفر إلى باريس، بصورة رسمية، وحظّر عليه الإقامة في (جبل) لبنان، حتى في سوريا كلها، إن لم يقبل وظيفةً من داود باشا». وكان القنصل قد استشار سفيره، قبل الرد على كرم، فرفض مقابلته وأمر القنصل بأن يستبقيه في إزمير إلى ما بعد توقيع البروتوكول المتعلق بالجبل⁽¹⁰⁾. ولم يختلف رأي السفير الفرنسي عن رأى وزير الخارجية «دى لهيس» الذي أشار، في برقية منه إلى قنصله بإزمير، بوجوب «توجيه النصائح إلى يوسف كرم ليعدل عن السفر إلى الآستانة أو إلى باريس» وطلب من القنصل «اتخاذ التدابير اللازمة لإيقافه، عن السفر، مع الإشارة إلى أن داود باشا «مستعد، أتم الاستعداد، ليتفق مع خصمه القديم ويقلده وظيفة ملائمة (^[1]). وكان قرار وزير الخارجية الفرنسية، على ما يبدو، مبنياً على اقتراح من «أوتري» القنصل العام الفرنسي ببيروت، الذي كان يرى، بدوره، أن على كرم «أن لا يعود إلى (جبل) لبنان، كما أنه لا يستطيع ذلك، إن لم يكن موظفاً» (⁽²⁾. وبالرغم من النك، فإن كرماً لم ييأس، بل إنه كتب، بنفسه، إلى وزير الخارجية الفرنسية الذي وافق على عودة كرم إلى بلاده، وأن داود باشا «على أتم الاستعداد لإعطائه وظيفة ملائمة»، وهو ما رفضه كرم، مع إعلانه استعداده التام لإطاعة أوامر الحكومة واحترام سلطة الحاكم والخضوع لحكومته (⁽¹⁾). ثم كتب إلى «أوتري» نفسه رسالة مماثلة، فوضع «أوتري» ثلاثة شروط على كرم أن ينفّدها لكي يستطيع العودة إلى بلاده، وهذه الشروط هي:

١ - أن يعلن خضوعه لحاكم الجبل «إعلاناً طائعاً واحتفالياً».

٢ – أن يقسم، أمام القنصل العام على «الطاعة الدقيقة للتوجيهات التي
 تعطى له».

٣ - أن يقبل «وظيفة عامة» في إدارة الجبل.

ولكن كرمـاً قبل الشرطين الأولين ورفض الشرط الثالث، مما جمل القنصل العام «يشك في نواياه المستقبلية، فيوصي بعدم القبول بعودته ⁽¹¹⁾، وذلك رغم التدبير الذي عرضه كرم لأوتري في رسالة مفصلة يقول فيها:

وأولاً: أتمهد بالخضوع للحكومة التي وضعتها أوروبا في (جبل) لبنان، وأفي المتصرف حقّه من الطاعة التي لم أنكرها عليه مطلقاً.

«ثانياً: لا يمكنني أن أقبل عنده خدمة لا يجبرني القانون عليها.

وثالثاً: إنني مستعد أن أبرز القسّم الحافل لدى قنصل فرنسا بالخضوع للحكومة والدستور، وخدمة سياسة حكومة الامبراطور بكل اخلاص»^(٥٠). ولم يتوقف كرم، في مساعيه، عند وزير الخارجية الفرنسية، بل إنه رفع عريضة، بهذا الصدد، إلى الامبراطور نابوليون الثالث، عرض، من خلالها، قضيته، ممتبراً أن إكراهه على القبول بوظيفة في حكومة الجبل، إن هو إلا «خدمة جبرية في حكومة داود باشاء وأن هذه العدمة «تضاد شرف الخادم كما تضاد شرف المخدوم، لكونها تضادً الشرائع التي يدار (جبل) لبنان بموجبها»، ولكنه تعهد، للامبراطور، بأن يقبل «كل خدمة مجانية، وأن يبذل جهده «لحفظ النظام والراحة (بجبل) لبنان» (10)، إلا أنه لم يحصل على رد من الامبراطور.

كانت المشكلة، إذن، في رفض كرم قبول وظيفة في حكومة داود باشا.
بينما كان ذلك القبول، بالنسبة إلى «أوتري» شرطاً أساسياً من شروط رضى
فرنسا بمودته إلى البلاد، إذ يرى القنصل الفرنسي أنه، حتى لو أراد كرم نفسه
أن «بيقى بعيداً عن كل المؤامرات»، فإنه لن يستطيع «منع الرجال المشاغبين في
حزبه من استخدام اسمه». وقد استنتج القنصل من موقف كرم هذا انه
«يرفض فكرة أن يكون مسؤولاً عن الهدوء في المناطق التي يقطنها»، وهذا
الأمر، في اعتقاده «كثير الأهمية»، لأن كرماً «في رفضه، بعناو» قبول هذه
المسؤولية، يجعل «الشك يخيّم، عن خطأ أو عن صواب، على نواياه
المستقبلية» (٥٠).

ولا يختلف رأي داود باشا كثيراً عن رأي «أوتري» إذ يرى، في رسالة منه بتاريخ ٢٣ أيلول/ سبتمبر ١٨٦٤، إلى «قبولي باشا» الحاكم العام لمدينة «إزمير» حيث يقيم كرم، أن كرماً «رجل شريف، يحب بلاده، حازم، ونستطيع الاعتماد عليه إذا وَعد، إلا أنه طفل مدال، تعود أن يكون عنيداً حيث يجب، بعكس ذلك، أن يخضع عندما لا يستطيع أن ينتصره، ويستطرد «داود باشا»، في رسالته هذه، قائلاً: «يخطئ كرم إذا كان يعتقد أنه ضروري، فلا يوجد رجل ضروري في العالم، وإذا كان يريد العودة إلى بلاده، فعليه أن يقبل النصائح التي يقدمها في العالم، وإذا كان يريد العودة إلى بلاده، فعليه، ثم يقول: «إما أن يقبل كرم، بصراحة، النظام الحالي، وعليه، في هذه الحالة، أن يقبل الشروط التي أضعها لعودته إلى البلاد، وإما أن لا يقبل، ولا يريد، بالتالي، أن يخدم بلاده، وفي هذه الحالة، فإن عودته لن تكون قريبة، وذلك لمصلحة (جبل) لبنان، (٣٠).

ويدعم وزير الخارجية الفرنسية «دروين دي لهيس» داود باشا في موقفه هذا تجاه كرم، وذلك في برقية وجّهها إلى قنصله العام ببيروت «أوتري» بتاريخ المنتسرن الثاني/نوفمبر ١٨٦٤، وقد جاء فيها: «لقد أخبرك داود باشا أنه لن يكون حكيماً إذا ما ترك يوسف كرم يعود إلى البلاد دون أن يقبل بوظيفة عامة تجمله، من جهته، مسؤولاً عن حفظ النظام في منطقة إهدن. نحن لا نستطيع أن نتحمل مسؤولية الإلحاح على الحاكم العام لكي يتخلى عن هذا الشرط، لأن ذلك يجعلنا، بأي حال، مسؤولين عن الاضطرابات التي يمكن أن تحدث، وهذا ما يجب أن نتجنيه...،(10).

ولما وجد كرم نفسه أمام معضلة لا حلّ لها، وأن المسؤولين الفرنسيين يقضن، إذاءه، موقفاً لا يتوافق مع رغباته، وكان «قد سنّم المنفى، (60)، وكان أمله بحكم البلاد قد انهار بسبب التجديد، لداود باشا، لولاية جديدة (حزيران/يونيو ١٨٦٤)، عندها، قرّر العودة إلى البلاد دون أن ينتظر ترخيصاً من أحد، فغادر «إذمير» إلى طرابلس ثم إلى زغرتا، حيث وصلها، فجأة وسراً، بتاريخ ١٨ تشرين الثاني/نوفمبر ١٨٦٤، فزحف أنصاره للقائه، من كل أنحاء الجبل، مما أثار قلق داود باشا الذي اتصل بالبطريرك الماروني يدعوه للتدخل مع كرم لتهدئة الأوضاع، متعهداً بأن يؤمن له «كل ما يبتغي» شرط أن يرفع إليه

كتاباً يطلب فيه السماح له بالإقامة في الجبل «خاضعاً للشريعة والنظام». وقد كتب كرم للمتصرف كتاباً بذلك^{(٥}).

عاد يوسف كرم إلى الجبل، إذن، في خريف عام ١٨٦٤، وقد عاد إليه عنوة، كما قدمنا، بعد أن كان قد غادره، مكرها، في أواخر عام ١٨٦١. وفي أثناء غيابه عن البلاد، في عام ١٨٦٢، قامت ثورة في كسروان وغزير اضطر داود باشا إلى استخدام الضبطية ضد الأهالي الثائرين، مما أثار تذمراً واستياءً في صفوف موارنة الجبل، بالإضافة إلى التذمر والاستياء اللذين سببهما نفى الزعيم الماروني يوسف كرم. وسبب هذه الثورة أن داود باشا أراد أن يشق طريقاً من غزير إلى الساحل، وقد استقبل الأهالي هذا القرار بالترجاب، واتخذت حميم التدابير اللازمة، من قبل المحلس المعلى في غزير، والمجلس الإداري لحكومة الجبل، للبدء بالتنفيذ، كما تخلى داود باشا، فور وصوله إلى غزير، عن مبلغ قدره ١٢٠ ألف قرش تؤخذ من الضرائب المتأخرة على الأهالي، على أن تقدم حكومته، وعلى نفقتها، المهندسين وكل معدات العمل. ولكن الأهالي اعترضوا بحجة انهماكهم بجنى الحرير، وعدم توافر عمال يستطيعون التفرغ لتنفيذ المشروع. ورغم أن داود باشا أجّل تنفيذ المشروع شهرين، وفقاً لرغبة الأهالي، فإن صعوبات جديدة برزت من خلال عدم استعداد الأهالي للعمل أو لتقديم المال اللازم، إذ إنه، ما أن باشر الأمير مجيد بجمع المال من غزير والقرى المجاورة، حتى ثار الأهالي، وحصل هياج شعبي لم يكن من الممكن لجمه واخماده إلا بالقاء القبض على المحرضين، وذلك ما فعله داود باشا الذي أمر بملاحقتهم وإلقاء القبض عليهم وسجنهم، إلا أن الأهالي الفاضيين اقتحموا السجن وأخرجوا المسجونين منه، وكان ذلك في آب/أغسطس ١٨٦٢. عندها، أرسل داود باشا قوّة من الضبطية مؤلّفة من نحو ٤٠٠ إلى ٥٠٠ رجل وضعها بتصرف الأمير مجيد لمساعدته على إخماد الثورة ولكن هذه القوة جوبهت بما يراوح بين ٣ و٤ آلاف مسلح، وامتدت الثورة من نهر الكلب إلى إهدن، وأصبحت حكومة داود باشا نفسها مهددة، خصوصاً ان القوات التي أرسلها لم نتمكن من النقدم إلى أبعد من جونية (٥٠٠). ويعدد أوتري، فتصل فرنسا العام ببيروت، أسباب «عدم شعبية» النظام الجديد لدى موارنة الجبل، بما يلي:

١ - عدم افتتاع الموارنة بأنهم يجب أن يكونوا متساوين مع باقي الطوائف في الجبل (الروم والمتاولة والمسلمين)، بالإضافة إلى أنهم لم يقرّوا يوماً بأن الدروز مساوين لهم، مما خلق لديهم (أي الموارنة) شموراً عميقاً بأن كرامتهم قد جرحت.

 ٢ - ضاعف النظام الجديد الضرائب بصورة مفاجئة، مما ضاعف من عدم شعبيته.

 ح لم يكن داود باشا، في نظر الموارنة، أكثر من «أرمني، وموظف عثماني، يمثل الأفكار التركية، وأتى ليأخذ مكان مواطن» من الجبل، وذلك بالرغم من كاثوليكيته المتحمسة والدعم المعنوي الفرنسي له.

3 - هذا الشعور الشعبي العام ضد داود باشا ونظامه الجديد قد استغل لغرائز شخصية، وربما، كذلك، من قبل الإكليروس الذي لم يحسب له، في النظام، حساب، إلا قليلاً.

٥ - كان ينقص داود باشا الحزم والجرأة، ولو كان لديه ذلك لاستطاع أن يجتذب إليه الأهالي «الذين ينحنون، طوعاً، أمام الشجاعة الشخصية». ولكن العاكم العام لم يكن كذلك، «وزاد تردّده الشخصي حكومته ضعفاً»(٩٠٠).

في هذه الأجواء المكفهرة والمضطرية في الجبل، وصل يوسف كرم، في خريف عام ١٨٦٤، إلى الجبل، وكان قد أعلن قبل عودته، مبررات تلك العودة، في رسالة بعث بها إلى دأبناء لفته العربية في الأقاليم السورية، وقال فيها: وإن رسالة بعث بها إلى دأبناء لفته العربية في الأقاليم السورية، وقال فيها: وإن لأنه مختار من ذوات الدول العظام. أما إذا أراد أن يبعدني عن وطني بغير محاكمة قانونية، فلا يعود بوسعي أن أفترضه حاكماً قانونياً، لأن الدول قد فوضوه أن يتصرف بالعدل لا بالظلم. وعندئذ لا أقف هذه الدفعة عند حدود المحاماة الخصوصية التي كنت أقف عندها سابقاً حينما كنت أؤمل أن العدالة أمر ممكن مع الأحوال الحاضرة، بل إنتي، بحسب الحق العام، سأدفع القوة أمر ممكن مع الأحوال الحاضرة، بل إنتي، بحسب الحق العام، سأدفع القوة عنير وطني، (١٥٥٥عرد).

وييدو، مما كتبه البشملاني، أنه لم تبدر من كرم، عند وصوله إلى زغرتا، أية بادرة تتم عن رغبته بمناوأة السلطة القائمة في البلاد، بل، بعكس ذلك، كان لا يفتأ يعلن عن «رغبته في الوقوف موقف المتجرد، واحترامه الشرائع والقوانين» (١٩٠٥)، وكانت قد بدت هذه الرغبة، لدى كرم، في رسالة وجّهها، من منفاه، إلى أنصاره، (وصلت إلى بيروت بتاريخ ٢٤ كانون الأول/ديسمبر عام الممالة، إلى أنصاره، (وصلت إلى المساعدة للحكومة الشرعية، ويعلن أنه لن يعود إلى البلاد حتى «يستتب الهدوء» (١٠٠٠. إلا أن ما كتبه «بلانش، قتصل فرنسا في طرابلس، إلى زميله «أوتري» قتصل فرنسا العام ببيروت، إثر وصول كرم إلى زغرتا، كان يثير القلق لدى السلطات الحاكمة في البلاد، فقد كتب «أوتري» إلى زغير خارجيته، بتاريخ ٢٤ تشرين الثاني/نوفمبر ١٨٦٤، تقريراً يقول فيه: «لقد انتشر نباً وصول كرم إلى البلاد، بسرعة، في شمال الجبل، وأحدث

هيجاناً كبيراً. وقد كتب إلى «بلانش» من طرابلس، أنه، منذ أربعة أيام، والأهالي يتظاهرون، بحماسة لا توصف: رجالاً ونساءً وأطفالاً، ورهباناً وعلمانيين. الجميع يتسارعون إلى زغرتا لرؤية كرم، ليشدوا على يده، وليهنئوه». ويستطرد «أوترى» مستنتجاً: «كان انطباعي الأول، منذ علمت بوصوله، أنه قد أتى ليقدّم الخضوع ويقبل بالشروط الشديدة الاعتدال التي فرضناها عليه، ولكنني ما عتمت أن لاحظت بأن كرماً «يركب رأسه» وأنه يريد أن يشجع كل الناس على ذلك. وفي أي حال، فهو قد تحاشي أي اتصال مع فنصلنا في طرابلس، ولم يقدم على أية خطوة تدل على عزمه بأنه سوف يخضم لداود باشا». وينتهي «أوتري» إلى إبداء رأى حازم بنوايا كرم، إذ يقول: «سوف يتبع كرم الهامه الخاص، وسوف يرفض كل وسيلة للمصالحة، ويبدو لي أنه يريد أن يقامر بالكل للكل»، ثم يذكر أنه تلقى رسالة «غير واضحة» من كرم، ينقل ما ورد فيها، حرفياً: «ليقاضوني مع داود باشا (وهو ما طلبه كرم منذ أربع سنوات)، وإن لا، فإنني سوف آخذ حربتي في العمل، وسوف أدفع عني، وبكل الوسائل التي أملكها، المحاولات التي سوف تجري ضد استقلاليتي». ويتابع «أوترى»: «لا جدال، إذن، في أن كرماً يرمى قفاز التحدي في وجه داود باشا، ولن يتراجع عند أي حد»(٦١). ولكن كرماً كان قد سارع، فور وصوله إلى زغرتا، وبتاريخ ١٨ تشرين الثاني/نوفمبر ١٨٦٤، إلى كتابة رسالة لأوترى نفسه، تغاير، تماماً ما ورد في تقرير «أوترى» إلى رئيسه عن نوايا كرم، ويقول كرم في رسالته: «لقد سبق أن كتبت لسعادتكم عدة رسائل ولم أتشرف باستلام أي جواب. والآن، ولأسباب عادلة جداً، عدت إلى بلادى، اليوم في ١٨ تشرين الثاني/نوفمبر ١٨٦٤، وأسارع، برسالتي هذه، لأطلب ملجأ تحت ظل العلم الفرنسي المرفوع في سوريا، راحياً من كرمكم التفضل بمساعدتي للحصول على العدالة ما بيني وبين داود باشا، أو تشريفي باستخدام كامل حريتي نحو من سوف يستخدم أية ظلامة ضدي (Y^1) . [Y] أن (Y^1) أن (Y^1) أن يرد على كرم مباشرة، بل إنه كلف ترجمان القنصلية (العدعو غانم) الرد على كرم مباشرة، بل إنه كلف ترجمان القنصلية (العدعو غانم) المنطقة، وكتب غانم (Y^1) أن كرم جواباً جاء فيه: «لقد وصلت، (Y^1) القنصلية الفرنسية، رسالة بتوقيع يوسف كرم. فإذا كان كرم قد عاد عاصياً فإن السيد (Y^1) أن يعرفه، وإذا كان الأمر خلاف ذلك، فهو لا يجب أن يكون في المكان الذي كتب منه رسالته، بدون ترخيص من العكومة (Y^1) ، بكل ما في هذه الرسالة من إهانة لزعيم شعبي لا يستهان به، وهذا ما يؤكّد انحياز القنصل الفرنسي المام ببيروت، ضد كرم، انحيازاً تاماً.

الفرسي العام ببيروت، صد حرم، العهارا ناما.
وإذا كانت مواقف السفير الفرنسي في الأستانة «دي موستييه» أو مواقف وزير الخارجية الفرنسية، تأتي متطابقة مع مواقف القنصل الفرنسي العام ببيروت، فذلك لأن ما يُستمد لديهما من حقائق عن كرم وسواه، في المنطقة، هو تقارير القنصل، وليس سواها، ويؤكّد ذلك البرقية التي أرسلها وزير الغارجية الفرنسية إلى سفيره في الآستانة بتاريخ ٢٥ تشرين الثاني/نوفمبر الغارجية الفرنسية إلى سفيره في الآستانة بتاريخ ٢٥ تشرين الثاني/نوفمبر فيها، وليس علينا أن نقدم له أية مساندة. يجب أن يقال له ذلك، شخصياً، فيها، ليس علينا أن نقدم له أية مساندة. يجب أن يقال له ذلك، شخصياً، كان وجود كرم سوف يثير اضطرابات خطيرة في (جبل) لبنان، ويقود إلى تدخل عسكري من قبل تركيا، فسيكون من الصعب علينا مواجهة ذلك، (١٩٠١). أما داود باشا، فقد كتب إلى «أوتري» يقول له: «ليس مقبولاً أن يقرّر هذا الرجل (كرم) الوقوف في وجه كلً من فتصل فرنسا وحاكم (جبل) لبنان، وان لا يرضى بالعودة الى التعقلي، (١٩٠٠).

واغتنم داود باشا فرصة هذا التوجه الحانق ضد كرم، فكتب إليه
«بصيغة الغائب» يسأله «ما إذا كان قد دخل البلاد بترخيص من الباب
العالي، وفي حال النفي، عليه أن يتوجّه إلى بيت الدين، وبعد أن يتفاهم معه،
عليه أن يسمى للحصول على عفو من الأستانة، ويضيف داود باشا: «أما إذا
لم يحظ بذلك، فتحن لن نستخدم أية وسيلة إكراه ضد شخصه، ولكن عليه
أن يترك البلاد، بعد بضعة أيام تترك لتنظيم شؤونه، (٢٠١). ويبدو أن ما شجع
داود باشا على هذا الموقف، هو أنه كان قد تلقى، في الوقت نفسه، من الباب
المالي، الضوء الأخضر «باتخاذ كل التدابير الضرورية لإبعاد كرم عن
الجبل»، وهو سوف يسمى إلى ذلك «متحاشياً، بأي ثمن، إدخال جيوش
عثمانية إلى (جبل) لبنان» (٢٠٠).

وصقد داود باشا الموقف عندما فاجأ الجميع بأن كتب استقالته من منصبه كحاكم عام لجبل لبنان وأرسلها سراً، إلى الأستانة (بتاريخ ٢٦ كانون الثاني/يناير ١٨٦٥) وقد فعل ذلك كي لا يتمكن أحد من ثنيه عن قراره.

أما سبب الاستقالة فهو، كما ذكره داود باشا لأوتري ،عدم جدوى المساعي التي نبذلها، منذ عودة كرم، لإدخال شمال الجبل في وضع نظامي وعادي». ويستطرد «أوتري» قائلاً: «إن كل معاولات التهدئة التي اعتمدناها، نحن وداود باشا، لم تؤدِّ إلا إلى تغطية المؤامرات التي تهدف إلى نشر روح المعصيان... كما أن سلطة الحاكم أضحت مهزوزة للغاية، في أقصى الشمال، وفي كسروان، بشكل يجمل استمرار هذا الوضع خطيراً». أما داود باشا فيضع قائلاً لأوتري، وبالحرف: «إن سبب استقالتي هو الوضع الحالي في (جبل) لبنان، وحالتي الصحية، وإنني أرى المستقبل، في الجبل، بمنظار أسود. وفي تقديري، سوف تهرق الدماء، كما توقعت في مذكرة قدمتها

مغذ عام، وأنا لا أريد أن أتحمل مسؤولية ذلك ولا أريد الإساءة إلى سمعتى، (^^).

ويبدو أن استقراء داود باشا للوضع العام في البلاد كان صحيحاً، فقد بدأ الاحتقان يزداد، وبدأت الأجواء تزداد تجهماً، منذرة بهبوب العاصفة. وقد وصلت أنباء ذلك إلى سفير فرنسا في الآستانة «دي موستييه» عن طريق قتصله وصلت أنباء ذلك إلى سفير فرنسا في الآستانة «دي موستييه» عن طريق قتصله العام ببيروت «أوتري» فأبرق إلى وزير خارجية بلاده «دي لهيس»، بتاريخ ١٢ شباط/فبراير ١٨٦٥، يقول: «إن عودة كرم إلى سوريا بدأت تعطي ثمارها شيئاً وكما توقعت... فقد بدأت الأحداث تأخذ طابع الخطورة المتنامية، ونعن لا نستطيع أن نهتم بشؤون الموارنة إن لم نكرههم على قبول توجيهاتنا بلا تردد... وأمام هذه الصحوبات غير القابلة للحل، قدّم داود باشا استقالته (١٠٠). وأتبع السفير برقيته هذه، إلى وزير الخارجية، برسالة أخرى يقول له فيها: «إن سلوك البطريرك (بولس مسعد) هو نتيجة تحيّز، وإن هذا السلوك يضع فرنسا أمام «مقارنة ذات حدّين:

- « إما أن نترك البلاد للفوضى، من جديد.
- « وإما أن نترك الأتراك يدخلونها لإعادة النظام إليها». ويستطرد السفير قائلاً إن الصدر الأعظم (فؤاد باشا) وناظر خارجيته (عالي باشا) يرفضان استقالة داود باشا ويسميان إلى ثنيه عنها، كما أنه لم يُتخذ، بعد، أي قرار بدخول القوات المثمانية إلى الجبل، ولن تدخل إليه إلا بعد أن تستنفد كل المساعي «لإعادة كرم إلى الطاعة»، أما إذا فشلت هذه المساعي، «فسوف تدخل القوات المسلحة التركية الجبل وتعمد إلى طرده،(٧٠٠).

إثر ذلك، وبناءً لتوجيهات الباب العالي، أصدر داود باشا، بتاريخ ١٩ شباط/فبراير عام ١٨٦٥، «بيورولدي» يشير فيه إلى أن يوسف كرم قد تشكّر «للحظوة وللتسامح اللذين نالهما من الباب العالي»، ولم يحافظ على تعهده بأن «لا يعود إلى البلاد إلا بترخيص» من الحكومة، بل إنه، بعكس ذلك، دخل البلاد «بصورة غير مشروعة»، وقد أثار وجوده فيها «تحركات تسيء إلى الهدوء العام». ولذلك، وحفاظاً على حسن تطبيق النظام الجديد في الجبل، وباعتبار أن كل من يعرقل حسن تطبيق هذا النظام سوف يعتبر «خصماً للحكومة»، ومن واجب السلطات معاملته «كحانث بالمهد وكمتمرد»، وبما أنه «على يوسف كرم أن لا يكون في هذا الوضع»، وعليه، في هذه الحالة، أن «ينهي الفتنة التي قام بها، ويعترف، رسمياً وعلناً، بالحكومة التي أقامها الباب العالي، وأن يظل مسالماً، ويترك كل موقف معاد لها»، وإلا فإنه «لن يسمح له بالبقاء في الجبل، بأي شكل، وعليه أن يترك سوريا فوراً»، وإن لم ينمل ذلك تلقائباً، فهو يكون قد «أعلن نفسه متمرداً وعدواً، ومن الواضح أنه سيُعد من الجبل، (٧).

وصعّد كرم، من جهته، معارضته، وبدأ موقف البطريرك الماروني يتحول، بسبب ذلك، ضد كرم، بعد أن أدرك أن تعزيز وضع الزعيم الإهدني لا بد من أن يؤثّر سلباً، على امتيازات الإكليروس وسلطاته، خصوصاً أن هذه الامتيازات والسلطات كانت مهدّدة بالضياع بقعل التعديلات التي أدخلت على نظام الجبل عام ١٨٦٤. كما كان البطريرك قد فهم، من القنصل الفرنسي، ان الموارنة ولا يمكنهم الحصول على ثمرةٍ ما إلا بمعونة فرنساء، وأن فرنسا ولا تتزحزح مطلقاً عن تأييد داود باشا، وأن مسألة الحكم الوطني يجب أن تنتظر الوقت الملاثم،(٧٧).

ثم إن كرماً كان يتحدّى الحكومة، إذ إنه كان يستغل حماسة الأهالي وتحشدهم حوله وتأييدهم له لإبراز ذلك التحدى، بينما كان الشمال كله يلتف حوله ليحرسه، كما كان الأهالي يسدّون الطرق عمداً أو عن غير قصد، على جند المتصرف، ويجولون، بذلك، دون جبايتهم للضر السـ(٢٣).

وطالب الإكليروس كرماً بالخضوع للنظام السائد في الجبل، فرفض، ورفع كرم أمره إلى هيئة قناصل الدول الأوروبية التي رفضت النظر في دعواه، وأعادت إليه الملف دون أن تنظر فيه، طالبة منه أن يحيله إلى السلطة المختصة في الجبل، وهي الحكومة، وظل البطريرك الماروني، برغم كل ذلك، يحاول أن يجد لكرم منفذاً يسوي أمره بواسطته، مع الحكومة وممثلي الدول الكبرى، ولكن جواب الجميع كان واحداً وهو: ليخضع كرم للمتصرف(٤٧).

وتكثفت المساعى للوصول مع كرم إلى حل سلمي يحفظ ماء وجهه وماء وجه المتصرف، وقد نجحت تلك المساعي، ففي الأول من نيسان/ابريل ١٨٦٥، قدّم كرم خضوعه للمتصرف خطياً، وطارت البشرى، بسرعة، من بيروت إلى الآستانة، لتنقل النبأ السارّ، إذ أبرق القنصل الفرنسي العام الجديد ببيروت «ديزيسار Des Essards»، (الذي كان قد حلّ محل أوتري) إلى وزير الخارجية بباريس وإلى سفير بلاده في الاستانة، بتاريخ الأول من نيسان/ابريل عام ١٨٦٥، بما يلى: «بناء لاتفاق تمّ بين داود باشا والبطريرك (الماروني)، قدّم كرم خضوعه. البلاد هادئة، وكل سبب للقلق قد زال»(٧٠). وسارع السفير الفرنسي، في الاستانة، إلى زف هذا النبأ السار، بدوره، إلى وزير خارجية بلاده، وذلك في برقية عاجلة أرسلها إليه بتاريخ ٢ نيسان/ابريل ١٨٦٥، ثم أردفها، بتاريخ ٥ منه، برسالة تفيد بأنه أبلغ هذا النبأ إلى كل من الصدر الأعظم وناظر الخارجية العثمانية، وكانا لم يتبلغاه بعد، فاستقبلاه «بارتياح كبير»، وأبلغا السفارة «شكرهما الحار» لهذه النتيجة السعيدة التي تعود، قبل كل شم، - كما أضافا - إلى «السياسة الصريحة والمستقيمة للحكومة الفرنسية». ويستطرد السفير قائلاً: «علينا أن نهنئ أنفسنا لأن الإكليروس الماروني قد أدرك بأن حمايتنا الفمالة لا يمكن أن تكون على حساب ثقته بنا وخضوعه لآرائنا»(٧٦).

إلا أن خضوع كرم لم يكن بالشكل الذي صوّره السفير الفرنسي، ولا يمكن أن ينسب الفضل فيه إلى فرنسا فقط، فقد سبقت ذلك معالجات صعبة اشتركت فيه الآستانة وباريس والإكليروس الماروني وداود باشا والقنصلية العامة الفرنسية ببيروت، خصوصاً أن «أوترى» الذي لم يكن معجباً، كفاية، بكرم، والذي كان، في رأينا، يحرّض سفير بلاده في الآستانة، ووزير خارجية بلاده بباریس، باستمرار، علیه، کان قد نقل من مرکزه ببیروت، فی شهر شباط/فيراير ١٨٦٥، وتسلم القنصلية العامة، بالوكالة، سيكالدي Ceccaldi» القائم بالأعمال فيها، ريثما يصل القنصل العام الجديد «ديزيسار Des Essards. وقد استبشر البطريرك الماروني والإكليروس الماروني خيراً بنقل «أوترى»، وأصبحوا ينتظرون، بفارغ الصبر، وصول القنصل الجديد، لعلهم يتفقون معه على حلّ مشرّف لمشكلة كرم. وقد ألمح، إلى ذلك، النقيب «فان» في رسالة منه إلى مدير وزارة الحربية بباريس، بتاريخ ١٣ شباط/فبراير ١٨٦٥، جاء فيها أن البطريرك الماروني والأباتي نعمة الله (اليد اليمني للبطريرك والمقرّب جداً منه)، «ينتظران، بفارغ الصبر، وصول القنصل الجديد، كي يقدّم كرم خضوعه، خصوصاً أن البطريرك، كما صرّح للنقيب «فان»، «يتحد مع الحكومة القائمة... ويريد التفاهم والاتحاد مع الدروز» (٧٧). وكان داود باشا قد تلقى، قبل سفره إلى الآستانة، تعليمات بأن يجمع «الإكليروس العالى» الماروني في المتن «على حدود كسروان»، ويعلن أمامه أن الباب العالى «مستعد للعفو عن كرم... شرط أن يقدّم الخضوع التام الذي يضمنه الإكليروس»، وإذا رفض كرم ذلك، فعليه أن يفادر البلاد «وبالقوة عند الحاجة، (^(VA). وفي هذا الوقت، كانت الأوامر قد صدرت إلى الجيش العثماني الخامس بالانتشار في البقاع، دعماً لموقف المتصرف، واستعداداً لدخول الجبل إذا ما فشلت المفاوضات مع كرم (^(VA)، كما أرسل داود باشا ٣ كتائب عثمانية إلى جونية، على طريق بيروت – طرابلس، تعزيزاً لموقفه «وللتأثير المعنوي على المخلين بالنظام» (^(A).

وبالغمل، دعا داود باشا الإكليروس الماروني وأعيان كسروان، بتاريخ ٦ شباط/فبراير ١٨٦٥، للاجتماع به في «دير طاميش» بالقرب من نهر الكلب، وقد اتفق الجميع على «ضرورة أن ينصاع كرم» لسلطة الباشا، وكلف المطارنة الشلاثة (الذين حضروا الاجتماع وهمه: المطران جمجع مطران قبرص والمطران الدبس النائب البطريركي والمطران حاج مطران بعلبك) إبلاغ كرم هذا القرار. ولم يحضر البطريرك الماروني الاجتماع لأنه كان قد سبق أن دعا المتصرف إلى اجتماع بينهما، وقد تم ذلك في «إحدى قرى كسروان» بتاريخ سابق الذي تم بين داود باشا والمطارنة الثلاثة والأعيان، في «دير طاميش»، هو نتيجة لاتفاقه مع البطريرك على التدابير المتخذة.

وكتب المطارنة الثلاثة إلى يوسف كرم يدعونه للدخول في طاعة الحكومة والقبول بالخضوع للمتصرف عن طريق إرسال كتاب خطي له بهذا المعنى، ولكن كرماً رفض ذلك، وكتب إلى المطارنة الثلاثة كتاباً يبين فيه أسباب رفضه، وهي أنه أبعد لثلاث سنوات فقط عاد بعد انقضائها، وبناءً على ذلك، ليس عليه أن يطلب إذناً من أحد بالمودة، لأنه لم يبعد بموجب حكم قضائي، ومو خاضع للقوانين والأنظمة كافة، وبريء من كل التهم المنسوبة إليه، ويطلب، لإثبات براءته، أن «يحاكم بطريقة، نظامية، وأن يعامل «وفقاً لقوانين السلطة الجبل المدنية، (٨٦)، وقد اعتبر ذلك تحدياً صريحاً للمتصرف، ولسلطة الجبل

المستمدة من سلطة الباب العالي وسلطة الدول الكبرى الخمس التي أقرّت نظامه، ولذا، عمد ممثلو هذه الدول إلى الاجتماع واتخاذ قرار، بالإجماع، بعدم التفاوض مع كرم(٨٣).

وبالرغم من رفض كرم، فإنه لم يتم أي تحريك للجيوش المشانية باتجاه مماقله، وذلك لأنه لا داود باشا، ولا الباب العالي، كانا راغبين، أساساً، بمثل هذا التدخل، ولأجل ذلك، فقد تمّ تسهيل الأمور واختصار المطالب كلها، من يوسف كرم، بمطلب واحد، قانوني وشرعي، وهو: الخضوع للحكم المؤيّد من الأستانة ومن الدول الكبرى التي وضعت نظامه، وقد استطاع داود باشا، والباب العالي، بسياستهما الرشيدة هذه، اكتساب الدول الكبرى إلى جانبهما هي موقفها ضد كرم، وأضحى أي تحرك عسكري ضده، بعد ذلك، مشروعاً

إلا أنه، في تلك الأثناء، كان داود باشا قد طلب من الحكومة الدثمانية منحه إجازة شهرين يذهب بهما إلى الآستانة (١٨١)، وقد وافقت الحكومة على طلبه، وغادر الجبل إلى الآستانة، في منتصف صيف ١٨٦٥، وهو عازم على إخراج كرم من البلاد، لقناعته بأن الأمن لن يستب إلا إذا غادرها، أو أن يكون لدى الحكومة القوة اللازمة والقادرة على إخضاعه، إذا تمرد، فسمى، بعد أن عاد عن استقالته، إلى أن يُمنح سلطات أوسع، ويعطى المال اللازم لتجنيد القوة الكافية للحؤول دون أي اضطراب أو تمرد في البلاد، وعاد إلى سوريا، بعد بضمة أشهر، وقد منحه الباب المالي ما أراد من سلطات وصلاحيات بهدف مساعدته على توفير الأمن والنظام في الجبل، وجهزه «بفرقة من الدراغون»، من عدمانيون مسيحيون (٨٥)، لمساعدته على فرض الأمن ريثما يتمكن من تنظيم قواته الذائية.

ومن المفيد أن نذكر أن استقالة داود باشا لم تكن بسبب المشاكل التي أوجدها له كرم فحسب، بل هي أيضاً كما أشار إليها القنصل الفرنسي العام الجديد «ديزيسار» في أول تقرير له إلى وزير الخارجية «دي لهيس» بتاريخ ٢٥ آذار/مارس ١٨٦٥، (أي قبل خضوع كرم بأسبوع واحد)، بسبب دخول كرم البلاد بدون ترخيص، وأن داود باشا لا يستطيع أن يتخلى عن شروطه التي أعلنها لإدخال كرم في طاعته، وليس لديه القوة المحلية الكافية لإكراهه على ذلك، وهو يرى أن إدخال الجيش العثماني إلى كسروان، التي تمتنع عن دفع الضرائب، عمل غير شعبي، ولا يرغب فيه أصلاً، ولذلك فهو قد آثر الاستقالة(٨٦)، وليس صحيحاً ما أشيع عنه أنه استقال بسبب عودة يوسف كرم إلى البلاد، لأنه يعتبر أن هذه المشكلة ليست سوى وحادث، بل هي نقطة الماء التي طفح بها الإناء»(٨٧). وفي حديث حميم مع القنصل العام الفرنسي، يسهب داود باشا في شرح أسباب استقالته فيقول: «يوم تلاوة الفرمان الذي منحني سلطاتي، علمت أنه، برضي ضاهر من الباب العالي، ومن فرنسا، عاد يوسف كرم إلى البلاد، وعلمت أن الآستانة سوف تعلن عفواً عاماً عن الدروز المنفيين، وأن ألف سبب يجعل من مهمتي، ليس فقط محكوماً عليها بالفشل، بل مستحيلة. عندها قرّرت أن أتخذ هذه الخطوة التي لا أجهل أهميتهاء. ويستطرد داود باشا: وأنا لا أملك أية قوة قمعية، ومحروم من كل وسيلة لتنفيذ أوامرى، ولم يكن عليَّ إلا أن أدعو الجيوش المثمانية. وقد فكرت أنه ربما يكون ذلك ما يريدون جرّى إليه، إلا أنني، إن فعلت ذلك... أكون قد وضعت مصير ستة ملايين مسيحي في الميزان. إنني اختبار، فإذا نجحتُ، ليس، فقط، في حفظ الأمن في هذه البلاد، بل في تنظيمها وإدارتها، أكون قد ساعدت، بقوة، على تحرير مسيحيي الشرق، وإن فشلتُ، فأنا، الباشا المسيحي، سأكون مضطراً إلى طلب مساعدة القوات التركية، وستهرق دماء، وسأكون ملعوناً من كل أولئك الذين كانت عيونهم وقلويهم مشدودة إليّ، أما أعدائي، فسيقولون لي: كما رأيت، إنهم عاجزون عن حكم أنفسهم، فقد وضعنا عليهم حاكماً منهم فاضطروه للجوء إلى عسكر السلطان، إذن، فلم يعد هناك باشا مسيحي، وإنما باشا مسلم يعامل هذا، الشعب المتردّد كما يستحق. ولذا، لم أكن لأقبل وضماً كهذا، فاستقلت، (٨٠٠).

وبهذه السياسة المتعصبة، طبعاً، لصالح موارنة الجبل، ولكن العكيمة والرشيدة، استطاع داود باشا أن يجري «مصالحة» بينه، وهو «الحاكم المسيحي» وبين «الشعب الماروني ويوسف كرم» كما يقول «النقيب فان» (^^^)، فغضع يوسف كرم لحكم داود باشا، وعاد الكسروانيون إلى طاعة الحكومة طالبين منها مهلة لدفع «ديون الماضي والحاضر» من الضرائب (^^)، ولكنهم لم يفوا ما عليهم كما سنرى، فكانت الضرائب أحد أهم أسباب ثورة كرم في مطلع العام،

بعد نجاح ترتيبات المصالحة بين كرم وداود باشا، سافر داود باشا إلى الأستانة (في صيف عام ١٨٦٥ كما سبق أن قدّمنا) وعاد منها إلى سوريا ليل ٢٣ – ٢٣ تشرين الأول/أكتوبر نفسه (١٠٠)، لكي ببدأ مرحلة جديدة من مراحل صراعه مع يوسف كرم.

ويبدو أن الخلاف لم يطوّ، نهائياً، بين الرجلين، فما زال كرم ينظر بعين الحذر إلى داود باشا، ويرغب في الوصول إلى مجد كان المتصرف قد استلبه منه، ولذلك فهو لا يرضى بأية وظيفة عامة في حكومته. وما زال داود باشا ينظر بعين الشك في سلوك كرم وأنصاره في شمال الجبل، وهم الذين لم يتآلفوا بعد، بصورة تامة، مع النظام الجديد، لذلك فهو يصرّ على أن يسهم كرم في دعم هذا النظام ويقبل بوظيفة عامة. ففي إحدى الرسائل التي

وجّهها كرم إلى القنصل العام الفرنسي «ديزيسار» بتاريخ ١٤ تشرين الثاني/نوفمبر ١٨٦٥، على أثر ملاحظة وجّهها القنصل إلى كرم، بواسطة صديق مشترك، وفحواها أن كرماً «يهمل اقتناص الفرص التي يمكن أن تكون للمصلحته» وأن عليه، «في الظروف الحاضرة»، أن «يممل ما يرضي متصرف جبل لبنان خشية أخطار يمكن أن تحدث، إن تأخر»، يجيب كرم على ذلك بأنه «لم يهمل أبداً أن يطالب بانتصار القوانين والأنظمة... وأن يخدم، ما أمكن، الخير والاستقراره (٢٠٠)، وقد ردٌ عليه «ديزيسار»، في رسالة جوابية بتاريخ ٢٢

منه، جاء فيها: وإن ما قلته، منذ وصولي إلى بيروت، وما ردِّدته تكراراً،

يلخص ببضع كلمات هي: تتفيذ النظام بواسطة داود باشا، وخارج ذلك، لا سلام للبلاد ولا للأفراد، وأولئك الذين يقولون لك عكس ذلك يخدعونك، وهم، بدلاً من أن يعملوا لخير بلادك، يستنزقونك في معارك عقيمة، وجهود عاجزة. ثم إنك أخيراً، تخيّب آمال أولئك الذين صفقوا، طوعاً، لسلوكك الذكي والوطني، واللافت، في هذه الرسالة التي يدعو فيها «ديزيسار» كرماً للالتحاق بركب النظام الجديد، أن «ديزيسار» بيداً رسالته بالإقصاح عن أسغه بأنه، رغم ما بذله من جهد، لم يستطع أن يفهم «قصد، كرم ولا «مغزي» ما يرمي إليه(۱۲). ويرد كرم، على هذه الرسالة، برسالة أخرى يدافع فيها عن نفسه ثم ينتهي إلى القول: ولقد أكدوا لي، باسمكم، أنكم راغبون في أن تروني أذهب، مباشرة، إلى سعادته (المتصرف) الذي سوف يستقبلني بترحاب، ثم يوليني وظيفة مشرفة… إن لدي ما يكفي من الهموم كيلا أقبل وظيفة جديدة في سوريا»، ثم يطلب من القنصل أن يعرض على المتصرف إما أن

البلاد إلى مكان آخر بميش فيه (١٤).

ولكن «ديزيسار» ردّ على رسالة كرم هذه بأخرى تقيّم كرماً تقييماً موضوعياً وتنتقده انتقاداً صارماً، إذ كتب إليه، بتاريخ ٤ كانون الأول/يناير ١٨٦٥، بقول: «لا أود أن أعتقد، كما رُدِّد لي مراراً، أن احساسك بفرديتك (بشخصك) امتصّ، عندك، كل باقى الاهتمامات، بل أريد أن أقبل انك، باعتبارك تعيش خارج الحركة التي نمت في هذه البلاد، لم تتمكن من أن تدرك أسبابها الحقيقية وتتعايش معهاء. ويقول له، في مكان آخر من الرسالة نفسها: «لقد بقبت غريباً عن كل ما حرّك (جبل) لبنان وشغله، بحيوية، في السنوات الأخيرة». وإذ ينبهه إلى أنه يعيش «في ظل حكومة قامت باتفاق الحكومات الأوروبية، وأسندت إدارتها إلى مسيحي، وتعمل تحت أنظار المسيحي الذي يثني على جهودها التي تقوم بها لبعث هذه البلاد التميسة»، يخاطبه قائلاً: «دعني أقول لك: لا تتر الماضي باستمرار، وفدر الحاضر قدراً سليماً، لأنه، هم وحده، الذي يهيئ المستقبل. وهكذا، عليك أن تتخلى عن أي فكرة تدخّل بينك وبين داود باشا. وإذا كنت ترى أن مصلحة بلادك هي في خدمة بعثها وتطويرها، بما يتوافر لديك من وسائل، فتوجّه إلى الرجل الذي يديرها، وأعرض عليه أفكارك بصراحة، وقل له كيف تريد أن تساعده، وأنا واثق من أنك، يتصرفك هذا، سوف تتخلص من كل خطأ في التقدير، ومن كل المضايقات. ثم إن القوت يمر، وعندما يسير الكل، والكل يتقدم من حولك، وأنت باق مكانك لوحدك، لا تستبعد أن يقال لك، ذات يوم قريب جداً، ربما: أنت الماضي ونحن المستقبل، أنت البئر ونحن النبع الذي سوف يجرى، ناشراً الخصب في طريقه»^(١٥).

وكانت هذه الرسالة، من القنصل الفرنسي «ديزيسار» إلى كرم، قمة في الفهم العقيقي لنفسية كرم وشخصيته، وكان ممكناً، لو عمل كرم بها، لأن يتغير مسار حياته، برمته، فيما بعد، ولكن الذي جرى كان على عكس ذلك تماماً، إذ إنه، سرعان ما بدأ يوسف كرم عصيانه المسلح ضد حكم داود باشا.

۱۱ - ثورة يوسف كرم (۱۸٦٦ - ۱۸٦٧):

١ - مناوشات حول مركز المتصرف في جونية:

كان داود باشا قد استطاع أن يجند، حتى آخر العام ١٨٦٥، فرّة من الجندرمة لا بأس بها، حيث انخرط في هذا السلك ما يربو على ٣٠٠ رجل مدربين تدريباً حسناً، ومجهزين بأسلحة فرنسية جيدة (وقد ارتفع عدد الجندرمة حتى أواثل حزيران/يونيو ١٨٦٦، إلى ٥٠٠ رجل)، وكان داود باشا يعزز قوته المحلية لكي يتمكن من السيطرة على البلاد، وخصوصاً على شمال الجبل، معتل يوسف كرم، وكان كرم يدرك ذلك، لذا، فقد كان حذراً ومتخوفاً من تنامي قوة المتصرف، مما جعله يتّخذ قراره، بسرعة، فيعلن العصيان والثورة.

في أواخر العام ١٨٦٥ وبعد أن استمر أهل الشمال المناصرين لكرم في تمنعهم عن دفع الضرائب المترتبة عليهم، نقل داود باشا مركز حكومته إلى جونية، وكان لذلك دلالة معيّة عند يوسف كرم الذي حسب لهذه البادرة، من قبل الباشا، ألف حساب، هداود باشا لم ينقل مركز حكومته إلى جونية إلا بهدف السيطرة عسكرياً، وسياسياً على المنطقة، وخصوصاً كسروان والمتن وباقي الجبل شمالاً، ولا بد من أن يؤذي ذلك إلى اضعاف نفوذ كرم، بل إنهائه. وكان داود باشا قد اصطحب معه إلى جونية، قوة مؤلفة من ١٥٠ من الجندرمة وماية خيّالة من الدراغون. ولم يكن الباشا قد استقر، بعد، في مقره الجديد حتى بدأت الأحداث تتوالى، ففي ٢١ كانون الأول /ديسمبر عام ١٨٦٥، هاجمت

مجموعة مسلحة، موؤلفة من نحو ١٥٠ إلى ٢٠٠ رجل، مقر الباشا بجونية، حيث بدأت بإطلاق النار على المقر (دون أن تهاجمه)، وصادف أن كان، مع داود باشا، الجنرال أمين باشا، قائد جيش عربستان، ومعه أربع كتائب من مشاة الجيش، وكان الرصاص يئز فوق رأسي الحاكم العام والجنرال، مما اضطر الجنرال إلى التدخل عسكرياً ورد العدوان عن مقر المتصرف، فأمر خمسين من الجندرمة، بقيادة الضابط الفرنسي «ألتاب» بالتصدي للثوار المهاجمين. وما أن بدأ «ألتاب» يتقدم، بجنده، نحوهم، محاولاً الانتفاف عليهم، حتى أطلقوا بعض العيارات النارية وولوا هاربين(٢٠٠).

٢ - وقعة غزير (٦ و٧ كانون الثاني/يناير ١٨٦٦)،

لم تكن غزير الهدف الرئيسي لهجوم كرم، وإنما كان عليه أن يهاجمها، قبل الوصول إلى هدفه الرئيسي، وهو مركز المتصرف في جونية، لسببين:

الأول: تأمين مؤخرته، إذ إنه كان، في غزير، مجموعة من جندرمة الجبل بتصرف مديرها، بالإضافة إلى أن غزير كانت منقسمة إلى فئتين: واحدة نتحالف معه وتؤازره (أهل الحارة التحتا)، وأخرى نتاوثه وترفضه (أهل الحارة الفوقا)، وكان من الطبيعي أن يخشى كرم، إذا ما تجاوز غزير نحو جونية، أن يتحالف أهل الحارة المناوئة (الفوقا) مع المدير والجندرمة الموجودة في البلدة، فيقومون بمهاجمة مؤخرته إذا ما تقدم هو جنوياً نحو جونية.

والثاني: كان قائمقام غزير (أو مديرها) سبباً في اعتقال نسيبه واكيم باخوس» ودخول عسكر الباشا إلى غزير، لذا، كان احتلال غزير يؤمن لكرم حماية مؤخرته، إذا ما تقدّم نحو جونية، من جهة، ثم الانتقام من غريمه، مديرها، وضبط حركة المناوئين له من أهل البلدة.

ورأى كرم أن يجمل «ممسكره العام» في غزير، فبعث يستشير أهلها بذلك، إلا أن أهل غزير انقسموا على أنفسهم بين موافق (الحارة النحتا) ومعارض (الحارة الفوقا)، ولما رأى خورى غزير (حنا رعد) أن أهلها قد اختلفوا فيما بينهم على هذا الأمر، رأى أن يترك لهم حرية التصرف. إلا أن كرماً أرسل إلى أهل غزير يعلمهم أنه عدل عن إقامة معسكره عندهم كي لا يكون سبباً لحرب بينهم، وأنه سوف يتيمه في «غوسطا». ولكن هذه الحيلة لم تنطل على داود باشا الذي رأى فيها وسيلة لاحتفاظ كرم بعنصر المفاجأة في هجومه على غزير ، خصوصاً أن كرماً كان بدرك، تماماً، خطورة أن يترك خلفه قوة ممادية (من الجندرمة والأهالي) لا يستهان بها، وكان رأى الباشا مصيباً (ويبدو أنه كان قد تلقى رسالة، بهذا الصدد، من أحد عملائه المتعاونين مع كرم)، وأعطى داود باشا أوامره إلى حامية البلدة كي تستعد للدفاع عنها في وجه هجوم محتمل من كرم، «ووزَّع القائمقام، على رجال غزير المقاتلين، الذخائر الحربية، وكان هناك استحكامات وطوابي عسكرية. وعلى الجملة، فإن البلدة أصبحت في حالة حرب» (٩٧). ونورد، فيما يلي، ثلاث روايات عن الوقعة، أولاها عن محضر جلسة معجلس الإدارة الكبير، والثانية عن القنصل الفرنسي العام ببروت، والثالثة عن الضابط الفرنسي «ألتاب» فائد فوات الحاكم العام.

أ - رواية محضر جلسة رمجلس الإدارة الكبير،

يروي «مجلس الإدارة الكبير» للمتصرفية هذه الوقعة في سجله عن «أخبار الحوادث التي جرت منذ تشريفه (أي المتصرف) مركز المتصرفية» حتى آخر عام ١٨٦٥، وذلك «في جلسة تاريخية، في التاسع والمشرين من كانون الثاني سنة ١٨٦٦ حساباً شرقياً»، كما يلي: «إنه في يوم السبت الواقع في ٣٠ كانون الأول سنة ١٨٦٥، تظاهر جمهور على الظهور المسمأة باب الهوا، فوق مركز جونية، بالصياح والحدو (الحداء) وطلق البارود، وبقوا نحو ساعتين ثلاثة لحين غروب الشمس، وانصر فوا لناحية غوسطا. ونهار الأحد الواقع في ٣١ شهره، ختام سنة ١٨٦٥، ارتجع الجمهور مضاعفاً عن اليوم الماضي، وابتدوا بالحدو والقواص والهجوم على المركز المتصرفي، حتى وصل بعضهم لتحت كنيسة غادير التي تبعد عن المركز محطأ للرصاص، وهم يطلقون البواريد. فعند ذلك، صدر أمر دولته بتوجيه فرقة من الضبطية (اللبنانية) بمعية مسيو ألطاب (ألتاب) الذين، بوصولهم لمقابلة الجمهورية (الجمهور) التقاهم سيادة المطران جعجع من دير بكركي، وتكلم مع مسيو ألطاب بالتوقف عن الضرب، وارتد سيادة المرمى إليه على الجمهورية بالضرب والشتم لأجل ردعهم وترجيعهم، قد تمّ ذلك. وبرجوع الجمهورية ارتجعوا أيضاً الضبطية من دون أن يحصل أدنى سبب» (٩٨). وجاء أهل الزوق، إلى جونية، في اليوم التالي (١ كانون الثاني/يناير ٦٠٠٦) يقدمون الولاء للحاكم ويتعهدون بدفع ما يترتب عليهم من ضرائب (٩١)، إلا أن إشاعات انتشرت، في اليوم التالي، بأن يوسف كرم يحشد رجاله لمقاومة الحاكم، وأنه كتب تحارير إلى وأهالي بلاد جبيل وكسروان والفتوح، لكي يوافوه يوم والأربعاء في ٢ كانون الثاني/يناير ١٨٦٦» عند نهر ابراهيم، وانه قد توجّه، هو وحشد من أنصاره، قادماً من الشمال، إلى هناك(١٠٠).

وصلت هذه الإشاعات إلى مركز المتصرف في جونية، فساد الاضطراب فيه، ودبّ الذعر بين عناصره، مما حدا بالمتصرف إلى أن يكتب بتاريخ ٢ منه رسالة إلى القنصل العام الفرنسي يقول له فيها: «لقد أنبئت... أن يوسف كرم يزحف إلينا، وأنه سيصل غدا إلى نهر أدونيس (ابراهيم)»(١٠١١)، وكانت أنباء تحرك يوسف قد وصلت إلى القنصل العام الفرنسي الذي تأكّد من صحتها، فأسرع بإرسال برقية إلى وزير الخارجية الفرنسية «دي لهيس» بتاريخ ٧ منه، يطلعه فيها على الوضع المفاجئ والمتوتر في الجبل، ويقول: «ترك يوسف كرم بلدته على رأس قوة مسلحة، وبرفقته زعماء من المتاولة (الأمير سلمان الحرفوش) زاحفين إلى جونية، حيث يوجد داود باشا، وهم يدعون الأهالي لحمل السلاح. وقد تقدّم إلى غزير فبلغها أمس (٦ منه) وهاجمها من نقطتين، وذلك رغم الممارضة الظاهرة للبطريرك، ولكنه رُدّ بعد ساعتين من القتال. ويبدو أن سبب ذلك هو قضية جباية الضرائب». ويذكر القنصل، في البرقية نشها، أن كرماً عاود الهجوم على غزير، في مساء اليوم نفسه، إلا أنه رُدّ على أعقابه (١٠٠٠). ولم يحل وصول القنصل العام الفرنسي والمطران طوبيا، إلى مركز المتصرف، دون ذلك.

كيف كان موقف البطريرك الماروني من هذه الأحداث؟ يحدثنا محضر جاسة «مجلس الإدارة»، الذي سبق أن أشرنا إليه، أن بعض عناصر مركز المتصرف، وبعض وجوه منطقة المتن، قصدوا البطريرك في مقرّه ببكركي، وطلبوا منه التدخل لوقف هجوم كرم وأنصاره، وكان البطريرك «منفعلاً... غاية الانفعال» من سلوك كرم وتصرفه، وكان قد وجّه إليه ثلاث رسائل متتالية لكي يكف عن ذلك، كما وجّه إليه كلاً من «المطران يوسف جمجع والمطران يوحنا الحاج، ورئيس عام الرهبنة البلدية ومدبريها، لكي يعود إلى حيث أتى، ولكنه رفض الإنصياع لأوامر البطريرك(١٠٣).

ويحدثنا المحضر نفسه، عن هذه الوقعة، أن كرماً أنذر أهالي البلدة، بواسطة كهنتها، بوجوب عدم المقاومة والسماح لقواته بدخول البلدة بلا قتال. وقد قسّم كرم قواته، للهجوم على غزير، إلى ٢ فرق: ا تتقدم الفرقة الأولى «الرجال الأقوياء» وهم من أهالي «غوسطا وعشقوت» نحو غزير، على طريق «دير المفصر» (من الجنوب الشرقي).

 ٢ - تتقدم الفرقة الثانية «باقي الجمهور» نعو البلدة، عن طريق «ضهور باب الهوا» بحيث تشرف على مركز المتصرف وتكتفي «بالعياط والصياح فقط»، دون أن تنزل إليه.

- تكون الفرقة الثالثة بقيادة كرم نفسه، وتقسم إلى ثلاث فرق:
 - فرقة (أ) وتتجه نحو غزير على طريق «فتقا» (من الشمال).
- فرقة (ب) وتتجه نحو البلدة نفسها على طريق «أدما» (من الغرب).
 - فرقة (ج) وتتجه نحو «جسر المعاملتين» على طريق البحر.

وكان كرم قد حدّد موعد الهجوم على غزير يوم السبت (٦ منه) الساعة ٣٠, ٥ صباحاً (١٠٠١).

وما أن علم المتصرف بنوايا كرم حتى أرسل فرقة من المساكر العثمانية ومن الجندرمة بقيادة الملازم «ألتاب» إلى غزير، حيث انتقلت إليها ليلاً وسراً. وحاول عناصر من خيّالة «الدراغون» المتمركزين في المعاملتين التقدم شمالاً باتجاه وطى سلام وطبرجا، في عملية استطلاعية، فلم يجدوا ما يثير الانتباه، وعادوا إلى مركزهم، إلا أنهم، ما أن وصلوا إليه، ووفقاً للموعد الذي حدّده كرم، (في الساعة الخامسة والنصف من صباح السبت في ٦ منه)، حتى بدأ القتال على الشكل التالي:

- انطلقت الفرقتان (ب) و(ج) من أدما والمعاملتين، نحو غزير، بقيادة
 كرم والأمير سلمان الحرفوش.
 - وانطلقت الفرقة الأولى (الرجال الأقوياء) من جهة «دير العفص».

وانطلقت الفرقة الثانية (باقي الجمهور) من جهة «ضهور باب الهوا»،
 حيث أشرفت على مركز المتصرف «مستعملين الصياح» فقط.

ويداً القتال «واشتعلت نار الحرب»، إلا أنه، لم تمر «برهة ساعة ونصف» حتى كانت الفرقتان (ب) و(ج) قد انهزمتا، كما تراجمت الفرقة الثانية، بينما استمر القتال على جبهة الفرقة الأولى المتقدمة على طريق «دير العفص» حتى الساعة ٢٠, ١١ نهاراً، حين انهزمت هذه الفرقة بدورها، وعادت جميع الفرق المهاجمة إلى قواعدها (١٠٠٠).

ب - رواية القنصل العام الفرنسي $^{(+)}$:

وفي تقرير من «ديزيسار» إلى وزير الخارجية «دي لهيس» بتاريخ ٨ كانون الثاني/يناير ١٨٦٦، روى «ديزيسار» ما جرى، في تلك الوقعة، كما يلي:

- في ١٨٦٦/١/٣؛ وصلت أنباء إلى المتصرف، في جونية، أن كرماً يسير على رأس قوة مسلحة قدّر البعض عديدها بستماية مقاتل، وقدّره البعض الآخر بألف، وكانت كل الدلائل تشير إلى أنه متّجه نحو جونية لمهاجمة مقر المتصرف الذي لم يكن لديه أكثر من نحو ٢٨٠ من الجندرمة و٢٠٠ من خيّالة الدراغون، وكتيبة من الجنود الأتراك كانت قد وصلت، مساءً، من بيروت.

وكان وضع الباشا، في مقرّه بجونية، لا يدعو إلى الارتياح، فمركزه محاطّ، من جميع الجهات «بتلال جبلية يقطنها سكان معادون، تحتاج، إذا ما أواد احتلالها، إلى أكثر من « ١٨٠ إلى ١٠٠ رجل»، لذا، كان «عليه أن يكتفي بأن يحمي مركزه ويؤمّن، له ولمناصره، طريقاً للانكفاء إلى ييروت، إذا ما اضطر • رأينا من الضروري أن نورد الروابات المختلفة لهذه الوقعة، كما لفيرها أحياناً، نظراً لاختلافها رقاباتها إلى حد التنافض غالباً.

للتراجع أمام قوئ ضاغطة». لذلك، كان داود باشا قلقاً، وكان يطلب، باستمرار، من دمشق وبيروت، مدّه بالمساعدة، إلا أن بيروت لم تكن تستطيع ذلك، نظراً لأن حاميتها «المؤلّفة من كتيبتين فقط» لا تكاد تكفي لخدمة الموقع، كما أن دمشق لم تكن مستعدة «لكي تأتي لمساعدة الحاكم العام (لجبل) لبنان»^[1-1]. وفي هذه الأثناء، كان يوسف كرم ورجائه قد وصلوا إلى نهر ابراهيم.

في ٤ منه: تلقى الباشا بعض سرايا المشاة من حامية بيروت، فأرسل
 دكل ما لديه من جندرمة، أي ٢٣٠ رجلاً، إلى غزير، مع أوامر صارمة بأن ولا
 تهاجم، بل تظل في وضع الدفاعه.

 في ه منه: وصل كرم ورجاله إلى مسافة نحو ساعتين ونصف الساعة من جونية، ويبدو أن الباشا كان متأكداً من أن كرماً ينوي مهاجمة غزير، صباح
 ٢ منه، لذا، فهو قد أرسل، ليلاً، أربع سرايا لاحتلالها.

- في ٦ منه: وفي الساعة السادسة صباحاً، ظهرت تجمعات من المسلحين قرب غزير، فأرسل الباشا دورية من «الدراغون» للاستطلاع، ولكن ما لبث المسلحون أن تدفقوا على المرتفعات، من كل جانب، وكانوا مشاة وخيًالة، وقد بدا واضحاً أن استعدادات تجري للهجوم على غزير.

بدأ الثوار هجومهم على غزير في الساعة الثامنة والنصف صباحاً، وقد هاجموها من أعلى ومن أسفل، واستمر الاشتباك بينهم وبين حامية غزير زهاء ساعتين اضطر المهاجمون، إثرها، إلى التراجع منهزمين، تاركين خلفهم ٧٠ أو ٨ قتلى، في أسفل البلدة، وأكثر من ذلك في أعلاها».

وعاود الثوار هجومهم على غزير مساءً، إلا أنَّ الأهالي استطاعوا ردّهم، بالتعاون مع الجندرمة، وقد استمرت المركة زهاء ساعتين ترك المهاجمون خلفهم، إثرها، «عشرين قنيلاً، وكثيراً من الجرحي، كما قيل». في ٧ منه: مساءً، هاجم الثوار بلدة غوسطا، بالقرب من غزير، ولكنهم رُدوا على أعقابهم مهزومين.

وقد سرت شائعات بأنّ الباشا أرسل، إلى طرابلس، كتيبةٌ من الجيش التركي دخلت بلدة زغرتا (وهي المسكن الشتوي ليوسف كرم) واحتلتها (مساء ٥ منه)، ثم أحرقتها، مما جعل كرماً يتخلّى، فوراً، عن متابعة الهجوم، ويعود، مع بعض رجاله، إلى زغرتا. وقد ترك هذا النبأ، لدى مناصري كرم، إحساساً عميناً بالفشل، معتبر بن أنّ قضيتهم أضحت خاسرة (١٠٧).

وفي محاولة لتحليل أسباب ثورة كرم، يرى القنصل الفرنسي، في التقرير نفسه، أنّ سبب ذلك هو «توقيف واكيم باخوص» (وهو نسيب كرم، من غزير، وكان الباشا قد أوقفه) وقضية جباية الضرائب. ويتابع القنصل: «ويبدو أن هذه الحركة التي انفجرت، فجأة، كانت قد أعدت بأناة،، وأنّ «كل طلبات التدخل التي وجهت إلى القنصل العام لم تكن تهدف إلا لتضليله، وإعطاء داود باشا نوعاً من الأمان، استطاع كرم الاستفادة منه «لكي يفاجئه» ولكي يتمكن من «اختيار الوقت الملاثم للمملي (١٠٨٠).

ج - رواية الضابط الفرنسي وألتاب،

كان الملازم «ألتاب» لا يزال بتصرف داود باشا عندما جرت هذه الوقعة، وقد اشترك فيها كقائد لإحدى وحدات الجندرمة، وكتب، بتاريخ ٢٠ كانون الثناني / يناير ١٨٦٦، إلى «رثيسه في وزارة الحربية بباريس» تقريراً عن أحداثها، وفيما يلي أهم ما جاء في هذا التقرير:

«ظل أهائي زغرتا، طوال ثلاثة أيام متتالية، يهدّدون الباشا، ويطلقون النار على المرتفعات المشرفة على جونية، وفي اليوم الثالث، نزلوا إلى قرية «غزير» على مسافة ٥٠٠م من مقر الحاكم العام الذي اضطر إلى إرسال سرية من الجندرمة، على عجل، لردهم، وقد طلبت من الباشا أن أذهب على رأس الرتل لعلّ وجودي يكون كافياً لجعلهم يتراجعون دون أن نضطر لاستخدام القوة، وقد وافق الباشا على ذلك بسرور، لأنه يريد أن يتحاشى أي نزاع، مهما كان الثمن، وقد نجحت خطوتي هذه تماماً.

وكان كرم غاضباً بسبب اعتقال نسيبه «باخوس»، فترك زغرتا ووصل إلى «مار ضومط»، قبل نهر إبراهيم، وعلى مسافة ساعتين من جونية، ومعه ألف إلى ألفي رجل كانوا يقطعون خطوط التلغراف في طريقهم.

ووفي ٣ كانون الثاني /يناير ١٨٦٦، علم الباشا، من مدير كسروان (الأمير أفندي شهاب)، أنّ أهالي غزير مهتاجون، فقرر أن يرسل الجندرمة إلى هذه المحلة، وقد انتقلت إليها بدوري.

«يتألف أهالي غزير من فريقين: فريق «الحارة الفوقا» وهو موال لداود باشا. وفريق «الحارة التحتا» وهو موالر لكرم. وتعتبر عائلة «حبيش» القوة الرئيسيّة لحزب الحاكم العام، وكانت ممتلكات هذه العائلة قد انتزعت منها بواسطة الحركة الشعبية (حركة طانيوس شاهين) وهي تنتظر أن تسنح لها الفرصة لكى تستردّ مكانتها.

«عند وصولي إلى غزير، تجولت مع الضباط في كل ضواحي البلدة، وأرشدتهم إلى الأماكن الملائمة للدفاع، إذا ما تعرّضنا لهجوم، كما تعرفت إلى العناصر التي تشكل قوة كرم في البلدة، وهي:

 الأمير سلمان الحرفوش، إقطاعي قديم من بعلبك، انتزع الأتراك إمارته منه، منذ سنوات، ملاحق من قبل السلطات العثمانية، ويعتبر في الخط الأول من حزب كرم. - إسماعيل الحسن، مسلم لجاً، عام ١٨٦٤، إلى بتوراتيج، حيث هاجمته خيالة الجندرمة التابعة لداود باشا وهزمته، وهو، كذلك، حليف لكرم.

 بالإضافة إلى عدد من الفارين الذين تراقبهم شرطة الحاكم المام منذ زمن.

- ونحو عشرين راهباً من دير فزحا.

«خلال يومي ٤ و٥ كانون الثاني / ينايد ١٨٦٦، قام القنصل العام الفرنسي (وكان في جونية) بمساع حثيثة لمنع أي نزاع في الجبل، وقد كتب إليه كرم يلتمس منه أن يقوم بدور الوساطة بينه وبين داود باشا، وقال إنه يريد أن يزور الباشا، ولكن بعد أن يحصل على جواز مرور (تصريح أمان) من القنصل نفسه.

وفي الساعة العاشرة من صباح ٦ منه، وفي الوقت الذي كان جواز المرور سوف يرسل لكرم، بدأت طلائعه تطلق النار على مركز للدراغون كان قد تمركز، منذ أيام، على جسر الماملتين (على شاطىء البحر، قرب جونية)، وكان كرم يتبع تلك الطلائم، بالقرب منها، مع باقي قواته، وفي الوقت نفسه، حمل أهالى قرى كسروان على غزير.

وعندها، أسرع رجال الجندرمة إلى مراكزهم، وحمل الأهائي الموالون للحكومة، السلاح، وكان آل حبيش على رأسهم، ثم وصلت أربع كتائب تركية، مع خمسين من الدراغون، كان داود باشا قد أرسلهم، وقد أخذ الدراغون مراكز لهم، وأما الأتراك، فظلّوا كاحتياط.

وبلحظة، أصبح الهجوم شاملاً، وكان كرم أول المنهزمين، إذ أنه لم يصمد سوى ساعتين، بينما لم يكن، في مواجهته، سوى ٨٠ من الدراغون، والجندرمة التي أتت لنجدتهم، وكان الدراغون قد حملوا على جناحي العدو الذي لم يصمد طويلاً. واستمرّ الهجوم على غزير حتى الليل، وكانت خسائر هذا اليوم كما يلى:

- من الجندرمة : قتيل و عجرحى.
 - من الدراغون : فتيل وجريح.
 - من آل حبيش : جريحان.

«أما خسائر القرويين (المهاجمين) ظم تعرف، وقد أُخذ منهم ثمانية أسرى،(١٠٩).

وبتاريخ ٩ كانون الثاني / يناير عام ١٨٦٦، تلقى داود باشا برقية من وزير الخارجية الفرنسية «دي لهيس» يمرب له فيها عن مساندته معنوياً في قمعه لثورة كرم(١١٠٠).

بعد هذه الوقعة، عرض أهالي «كسروان الجنوبي» المحدد لنهاية بلاد جبيل» توبتهم، وطالبوا بالعفو عنهم لمؤازرتهم كرماً في ثورته. وقد فاوض، بالوكالة عنهم، المطارنة: طوبيا ويوسف جعجع ويوسف المريض ويوحنا الحاج، وقد أصدر المتصرف «بيورولدي» بذلك، شرط أن يدفعوا ما عليهم من «الأموال الأميرية، وأن لا يقوموا بأي نشاط وأية اجتماعات نتم عن العصيان والتمرد، وقد قبل أهالي تلك المنطقة بهذه الشروط، وبدأوا بدفع ما يتربّب عليهم من ضرائب(١١١).

ويذكر «البشعلاني» أن داود باشا قصد غزير بعد هذه الوقعة (بتاريخ ١٧ منه) حيث استقبل «استقبالاً حافلاً»، واستعرض «عسكره» في البلدة (وكان قد استعرض، قبل ذلك بيوم، في ١٦ منه، عسكر الدراغون والعسكر

العثماني، في قرية «المزار»). وأثنى على «بسالتهم التي أبدوها في موقعتي المعاملتين والعفص»، وغادر البلدة مع عسكره بعد أن ترك فيها ٤٠٠ جندي عثماني(١١٣).

وانتقل داود باشا، بعد ذلك، من جونية إلى «سبنيه»، بينما توجه «أمين باشا» (بتاريخ ٢١ منه)، مع وحدات من العسكر العثماني ومن جندرمة الجبل (قوامها كتيبتان وسريتا دراغون عثمانيتان و٢٠٠ جندرمة) إلى زغرتا، لاحتلالها. وقد ورد في محضر جلسة «مجلس الإدارة الكبير» الموقع بتاريخ ٢ شباط / فبراير عام ١٨٦٦، أن يوسف كرم و«أهالي زغرتا وبعض القرى المجاورة»، ومعهم «الأمير سلمان الحرفوش» أقدموا على ضرب «العساكر الشاهانية» وعساكر جبل لبنان (١١٠)، وقد اتخذ المجلس قراراً بإدانة أعمال يوسف كرم، وقرر «إنهاء» قضيته «بأي وجه كان، الإزالة وجوده من الجبل، حفظاً لراحة الأهالي، واتقاءً لما قد يحلّ بهم من خراب» (١١٠).

أما يوسف كرم، فإنه، بعد هزيمته في وقعة «غزير» فقد أي أمل بالانتصار على داود باشا، وقد كتب القنصل الفرنسي «ديزيسار» تقريراً، بهذا المفنى، إلى وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ١٣ كانون الثاني / يناير ١٨٦٦، يقول فيه: «كرم منهار معنوياً، فالضجة التي أثيرت، ومفادها أن زغرتا أحرفت، جعلته يترك المتمردين ويعود، مع بعض رجائه، إلى قريته التي لم يكن الجنود الأتراك قد احتلوها بعد، رغم أوامر الباشا بذلك، لأن الضابط الذي أرسله الباشا إلى طرابلس، للقيام بهذه المهمة، كان قد تخاذل ولم يحسن استخدام القوات الموضوعة بتصرفه، فأضاع، بذلك، وقتاً ثميناًه. أما كرم فإنه «بعد أن قضى ليلة في زغرتا، عاد، مع بعض أخصائه، إلى دير مار مارون، فوق البترون، ولا يزال هناك» (100).

وعندما دخل «أمين باشاء زغرتا يوم ٢١ كانون الثاني / يناير، كان «يوسف كرم» قد غادرها إلى «بنشمي».

وبعد أن أسقط في يد كرم، ورأى «أن البحر قد أقفل، في وجهه، كما قال في مذكراته (١١٠)، كتب إلى «أمين باشا»، في ٢ منه، يطلب منه التماس العفو له من الحاكم العام، ويعلن خضوعه له، على أن ينظر الباشا في قضيته «بالعدل». وكان المطران «بولس موسى» قد دخل في الوساطة بين كرم والقائد العثماني الذي اشترط أن يمثل كرم أمامه وأن يشرق أنصاره ليتم العفو عنه، وقد تم له ذلك، والتقى كرم وأمين باشا، ومعهما المطران موسى وبعض أعيان المنطقة، في «دير يعقوب»، في كرم سده، حيث كرسي «مطرانية طرابلس»، في ٢٧ منه، «فتعقد كرم بالطاعة، خطياً، ووضع سيفه بين يدي الباشا، وكان الباشا قد اشترط على كرم أن «يتوارى إلى حين، فقبل كرم بذلك، وعاد الباشا إلى زغرتا، بينما ذهب كرم إلى «بنشعي» (١١٧).

ويبدو أن «ديزيسار» كان قد شكك، بدوره، بنوايا كرم تجاه غزير، مما دفع بكرم إلى أن يكتب له، تاريخ ١١ كانون الثاني / يناير ١٨٦٦، رسالة يقول فيها أن الحادث الذي جرى (في غزير) «لم يكن لي علم به ولا إرادة... ولا أشك في أن سمادتكم ترتابون بقولي هذا». ولكن «ديزيسار» أصدر بياناً (بتاريخ ١٦ منه)، ينكر فيه «كل علاقة مع يوسف كرم»، وأنه (أي كرم) «يداجي في الدين ويستغيث بالمدل والحق رياءً»، وعليه فإنه، أي القنصل، «يرد الرسالة التي فيل أنها مرسلة من كرم، ويعيدها دون فض، بغير أن يلتفت إليها، وهكذا سيكون حظ كل رسالة تأتى منه مستقبلاً»(١١٨).

٣ - وقعة ،بنشعي، (٢٨ كانون الثاني / يناير ١٨٦٦):

لم يمرّ على مصالحة كرم مع السلطة أكثر من ٢٤ ساعة حتى وقع صدام جديد بين رجاله وعسكر الباشا، معا ما سبق من مصالحات. فني ٢٨ كانون الثاني / يناير ١٨٦٦، عاد القتال، من جديد، إثر «أحداث ليست مفهومة جيداً»، كما أشار القنصل الفرنسي «ديزيسار» في تقريره إلى وزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ٢ شباط / فبراير ١٨٦٦، وقد أشار القنصل، في التقرير نفسه، أنَّ عسكر الباشا مني بهزيمة مساء ذلك اليوم (٢٨ كانون الثاني)، إلا أنه عاد فتلقى تعزيزات من طرابلس التي قطع المسلحون الاتصال البري بينها وبين بيرون(١١٤).

أما أسباب القتال فيذكرها «البشعلاني» بالتفصيل، إذ يقول إن عسكر الباشا وصل إلى «بنشعي» بقيادة «سليم بك الطرابلسي» الذي كان معه، بالإضافة إلى الجندرمة، فرقة من الجيش العثماني، وقد بالغ بعض المؤرّخين في تقدير عديد العسكر الذي كان مع الطرابلسي حتى بلغ عند بعضهم (البشعلاني والحتوني) خمسة آلاف رجل(١٣٠٠).

أ - رواية البشملاني:

يذكر «البشعلاني» أنه، بينما كان «يوسف كرم» يحضر قداس الأحد في كنيسة بنشمي، دخل عليه أحد رجاله وأخبره أن المسكر المثماني قادم، وأنَّ طلائمه قد وصلت إلى مقربة من الكنيسة، فخرج كرم وسأل قائد المسكر عن سبب مجيء المسكر، بعد أن تمت المصالحة بينه وبين الحاكم المام، فأجابه بأن لديه أمراً بتوقيفه، «وأحب كرم أن يسلم نفسه، حقناً للدماء، فأبى رجاله التسليم»، مما أذّى إلى اندلاع الحرب بين الفريقين. وفي رواية أخرى «للبشعلاني» أنّ القائد «الطرابلسي» وصل، مع فرقة من الجندرمة، إلى بنشعى، الساعة العاشرة صباحاً، ولحقت به، بعد ذلك، فرقة من الحنود العثمانيين «بحجة احراء دورة تفتيشية». وما ليث الجنود العثمانيون أن أخذوا «يحرقون المنازل»، وهاج الأهلون «وهمّوا بإطلاق النار» على الجنود، الا أن كرماً منعهم من ذلك، «وسار برجاله إلى خارج القرية، فتبعه الجند وهم بطلقون الرصاص عليه وعلى رجاله»، عندها أمر كرم رجاله بأن يرتدّوا على الجنود ويقاتلوهم، «وكان عدد رجاله لا يزيد على ٤٠٠، أما عسكر العدو فكان ٥ آلاف». واحتلّ الجنود العثمانيون هضبة مرتفعة، بينما تمترس رجال الجندرمة في الوادي، وظلوا يطلقون النار حتى نفدت ذخيرتهم، فهاجمهم رجال كرم «بالحراب». وحاول الجنود العثمانيون أن يحملوا على كرم ورجاله بهدف احتلال بنشعى، إلا أنّ كرماً ردهم ثلاث مرات، عندها انهزموا نحو طرابلس، ولحق بهم رجال الجندرمة، فطاردهم كرم حتى أبواب طرابلس، ولم يرجع عنهم إلا بعد أن تدخل الضابط الفرنسي «ألتاب» في القتال إلى جانبهم، وكان قد أتى من طرابلس لنجدتهم. ويذكر «البشملاني» أن كرماً جرح جرحاً طفيفاً، وأنه سقط من جند الباشا «زهاء ألف جندي، بين فتيل وجريح وأسير»، وأن كرماً غنم ٢٠٠ بندفية و٣٠ برميلاً من البارود و٤ مدافع. وقد استمرّ القتال زهاء ١٢ ساعة (من الساعة العاشرة صياحاً حتى بعد الغروب)(١٢١).

ب-الرواية الفرنسية (إستناداً إلى تقرير القنصلين دديزيسار، ودبلانش،):

إليوم الذي تلا الوقعة، وبتاريخ ٢٩ كانون الثاني / يناير ١٨٦٦، كتب «بلانش» نائب القنصل الفرنسي بطرابلس، تقريراً، إلى «ديزيسار» فنصل فرنسا العام ببيروت، يصف فيه تفاصيل الوقعة كما يلى:

بتاريخ ١٨٦٦/١/٢٧، التقى أمين باشا ويوسف كرم في مطرانية الموارنة، حيث تناولا طعام الفطور مماً، وأجريا محادثات وصفت بأنها كانت ودية جداً، وسادها جو من التفاهم والرضى، وقد أشاعت هذه المحادثات، في طرابلس، جواً من الحبور والارتياح. إلا أنه، وفي الساعة الرابعة من بعد ظهر أمس (٢٨

جوا من الحبور والاربياح. إلا الله، وفي الساعة الرابعة من بعد طهر المس (١٨) منه)، بدأنا نسمع أصوات طلقات نارية، وأصوات طلقات مدفعية، تصل إلينا من «بعض أنحاء المدينة»، ثم بدأت أنباء المعركة تصل إلينا، تباعاً، عند المغيب: الفلاحون يستسلمون بلا مقاومة، وقرية «بنشعي» قد احتّلت، وقد أحرز الجيش العثماني نصراً مبيناً. إلا أنه، ما أن أقبل الليل، حتى بدأت الأنباء الكارثية تصل إلينا تباعاً، حاملة خبر هزيمة المثمانيين، «وبدأ الجنود يصلون، من كل بوابات طراباس، وكان معظمهم بلا سلاح، هاربين، تحت وطأة خوف لا يوصف»، وكان الجرحى يصلون بأعداد كبيرة، «وكانت كل الدلائل تشير، ليس إلى وقوع هزيمة

وفي الساعة التاسعة مساءً، وصل إلى سراي طرابلس مبعوث من قبل أمين باشا (هو يوسف الجزيني)، وهو يحمل أمراً منه، إلى القائمقام، بإرسال التعزيزات الاحتياطية الموجودة في طرابلس، وهي كتيبتان، إلى زغرتا، وأن يتصل، «على عجل، بداود باشا، وإن يبرق إلى الأستانة، (١٧٣). وبالفعل، تلقى

فحسب، بل إلى أدهى من ذلك، إلى كارثة».

داود باشا، بتاريخ ۲۸ منه، رسالة عاجلة، عن طريق البحر، من أمين باشا يقول فيها: «لا وقت لديّ لكي أروي التفاصيل. لقد طلبت كتيبتين من طرابلس، أرسلوا إليّ ما لديكم من احتياط ببيروت،(١٣٣). «لقد كانت الكارثة واضحة» بقول «بلائش» هـ فقر تقريره، فقد انطلة, «بوسف

الجزيني، من زغرتا، ومعه مواكبة من ٣٠ خيالاً، دوبينما كان يجتاز النهر مع خيالته، إنقض عليه القرويون، ولم يصل معه إلى طرابلس، من أولئك الخيالة، سوى خمسة عشر فقط، أما الخمسة عشر الآخرون فلا يعلم مصيرهم». وروى «الجزيني» تفاصيل ما جرى في «بنشعي» على الشكل التالي:

«تقدمت أرتال المهاجمين إلى «بنشمي» على محورين؛ محور زغرتا - كفرياشيت، ومحور إيعال - مجرى نهر شويت، واحتلت الجندرمة كفرياشيت بلا قتال، وانسحب القرويُون، كيفما كان، دون أن يطلقوا رصاصة واحدة، محاولين أن يتجبّبوا طلقات بنادق الجندرمة خلف الأدغال والصخور، وقد وصلت طلائع الرتل المهاجم إلى أولى بيوت بنشمي، وهي تطلق نيراناً كثيفة.

«قبل نصف ساعة من مغيب الشمس، أعطيت الأوامر بالانسحاب، فانسحبت الأرتال جميعها. وعندها، نزل القرويّون، بقيادة كرم، وبدأوا بإطلاق النار، بدورهم.

«وقد ردت القوات العثمانية، برباطة جأش، محتوية الهجوم لفترة من الزمن، إلا أن النخيرة نفنت، ووجدت القوات نفسها محاصرة من كل الجهات، وعندها، ومع الليل، بدأت الهزيمة التي لم تكن سوى مجزرة مخيفة. ويؤكدون أنّ الأرتال المتقدمة قد أفنيت عن بكرة أبيها، حتى آخر رجل منها، وهي تجتاز المجرى، حيث أخفى كرم كمائنه. أما الأرتال التالية (في الخط الثاني) والتي كانت تتقدم، من بعيد، لمساندة الأرتال الأولى، فقد أخذت بنارين: نار جبهية، ونار الكمائن التي نصبت، في المؤخرة، عند أبواب زغرتا وإيمال». وحسب تعبير الجزيئي: «كان القرويون يخرجون من تحت الأرض، وفي وسط الصفوف، فيقتلون بالسلاح الأبيض. ومن فرط الفزع، وفي أماكن عدة، وبأخطاء مميتة، كنان الجنود يقتل بعضهم بعضاً». وينتهي «الجزيئي» إلى القول: «لا تستطيع كان الجنود يقتل بعضهم بعضاً». وينتهي «الجزيئي» إلى القول: «لا تستطيع المخيلة أن تتصور كيف كانت مشاهد هذه المجزرة، في ضوء القمر» (١٢٤). ويتابع «بلانش»: «لا أحد يستطيع إعطاء فكرة عن مدى هذه المجزرة، ولكن، ومن خلال

ما سمعناه من روايات الفارين، يمكن القول إنّ نصف الجيش قد أبيد، وإنّ الثوار غنموا مدفعاً وأسلحة بالجملة، وإنهم يهدّدون الآن (٢٨ منه) زغرتا»(۱۲۵). وقد أتبع «بلانش» تقريره هذا، بتقرير آخر إلى «ديزيسار» وبالموضوع نفسه، بتاريخ ٣١ كانون الثاني / يناير ١٨٦٦ (١٢٦) . إلا أنَّ «ديزيسار» ينتقد تقارير «بلانش» ويصحّحها، وذلك في تقرير منه إلى «دي لهيس، بتاريخ ٧ شباط / فبراير ١٨٦٦، يقول فيه إنَّ هذه التقارير تتسم بكثير من المبالفة، وإنها كتبت تحت تأثير «انحياز مدروس جداً»، إلى درجة أننا، إذا قرأنا هذه التقارير، يبدو لنا «أنّ كرماً، نفسه، قد كتبها، إذ تبرز المالغة وكذلك الانجياز، في كل سطر منها». وستطرد «ديزسيار»: «ومنذ ذلك الحين، تلقيت العديد من التقارير، وكلها تؤكِّد انطباعاتي. واليوم، وقد بدأت المعلومات تصل من كل جهة، وبدأت الحقيقة تظهر، أرسل إلى «بالأنش» عدة تصحيحات لتقاريره الأولى. وقد جاء في أحدها (المؤرّخ في ٦ شباط / فبراير ١٨٦٦) المقطع التالي: إنَّ الأرقام الرسمية لعدد القتلي والجرحي والمفقودين في عملية بنشمى هي أقل كثيراً جداً من تلك التي أرسلتها اليك في مقاربة أولى للوقائم؛ (١٢٧). ويستطرد «ديزيسار» قائلاً إنَّ «بلانش» كان قد كتب إليه، في تقاريره الأولى، أنَّ نصف الجيش العثماني قد أبيد، أي أنَّ عدد قتلى هذا الجيش بلغ نحو ٧٠٠ قتيل، إلا أنه عاد فلاحظ أنه جرح، في هذه الوقعة «٢ من الجندرمة و٣ من الدراغون العثماني»، وقتل وجرح «٩٤ من الجنود والأتراك»، وأن عدد المفقودين قد ناهز الثلاثين. ويلاحظ «ديزيسار» أنَّ هناك فرقاً كبيراً بين أن يكون عدد القتلي والجرحي والمفقودين ١٣٠ رجلاً أو أن يكون ٧٠٠ رجل «ذبحوا في ضوء القمر» كما ورد في تقرير «بلانش»، كما تُلاحظ أنّ حماعة كرم لم يغيمها «أي مدفع»(١٢٨). وفيما يلي رواية «ديزيسار» نفسه للوقعة، كما استقاها من معلومات وردت إليه وإلى بعض زملائه، قال «ديزيسار»:

«هذا اليوم (٢٨ منه)، ومنذ الصباح، كتب كرم إلى أمين باشا يفيده بأنه أعطى أوامر الى حماعته بالانسجاب، فأرسل أمين باشا رتلاً من ماية رجل لاستطلاع الأرض واختيار موقع ملائم لتمركز كتيبته. ووصل الرتل إلى قرية «مار شعيا» حيث لم يكن هناك سوى النسوة اللواتي طردن من البيوت التي احتلها الجنود. وفجأة، ظهرت مجموعة من الثوار عند مدخل القرية أقدمت على شتم الجنود ثم أطلقت النار عليهم، فطاردهم الجنود. ورأى الجيش المتمركز في زغرتا وابعال ما يجرى، فترك جنوده مراكزهم واندفعوا نحو القرويين الذين ظلُّوا يتراجعون، مطلقين النار، بينما ظلِّ الجنود العثمانيُّون بلاحقونهم، وقد أحرقوا قريتين في طريقهم. وقبل أن يأزف المغيب بساعة، أعلنت أبواق الجيش الانسحاب، فيدأ الجنود، الذين كانوا قد استنفدوا ذخيرتهم، ينسحبون بلا نظام، وما أن وصلوا إلى مدخل واد عميق حتى كانوا قد تعرّضوا لخسائر باهظة، وعندها، دب الذعر في صفوفهم. ومما جعل انسحابهم كارثياً هو أنه، قرب زغرتا، ويسبب عتمة الليل، أطلق بعض الجنود النار على البعض الآخر خطأه. ويستطرد «ديزيسار»: «كل الناس هذا، باستثناء الموارنة، مقتنعون بأنَّ ما جرى هو تمثيلية كان استسلام كرم مقدمتها، وأن هذه التمثيلية قد أعدّت مسبقاً، وأن ما يؤكّد ذلك هو وجود الكمين الذي وقع فيه الجنود، والذي كان قد أعد وقت اجتياز هؤلاء الوادي، في مطاردتهم للقرويين» (١٢٩). ج - رواية الضابط الفرنسي وألتاب،

وكما اشترك «ألتاب» في وقعة غزير، اشترك كذلك في وقعة «بنشعي»، ورفع تقريراً عن هذه الوقعة إلى «رئيسه في وزارة الحربية بباريس» بتاريخ ٢٠ شباط/فبراير ١٨٦٦ (ضمن تقريره عن جندرمة الجبل وعن وقعة غزير) وفيما يلى أهم ما جاء فيه:

وتركفا جونيه بتاريخ ٢١ كانون الثاني / يناير ١٨٦٦ ووصلنا إلى زغرتا بتاريخ ٢٤ منه، وكان كرم والأهالي قد غادروها.

وسط اليوم التالي، دخل أمين باشا لح مفاوضات مع كرم، ويوم السبت لح ٢٧ منه، ذهب، ومعه مواكبة من الدراغون، إلى دير المطران بولس، وكان كرم بانتظاره.

ووكانت شروط الصلح قد أقرت، فانتقل الجميع إلى الكنيسة، وهناك، وبعضور المطران، سلّم كرم سيفه، وأقسم يمين الإخلاص لحكومة السلطان، واعتبر سجيناً لدى المطران، حيث لن يخرج إلا إلى المكان الذي تحدّده الحكومة العثمانية.

وكان أمين باشا سميداً لهذه النتائج، وقد عاد إلى زغرتا مساءً وأعلن أنَّ السلام قد تمّ، وأنَّ كرماً سوف يسرّح كل رجاله مساء اليوم نفسه، وأن رتلاً من المخدرمة والدراغون سوف يجوب البلاد، غداً، لتوقيف من يمثر عليه من المصاة.

دية ظل هذا الطالع السعيد، ذهبت، الأحد صباحاً، مع أربعة من ضباط الجندرمة، لزيارة طرابلس التي لم نكن نعرفها بعد. وعند الساعة الرابعة مساءً، عدت منها إلى زغرتا. إلا أننى، في منتصف الطريق، سمعت طلقات نارية من بعيد. وخالجني شعور بأنّ الرتل الذي ذهب، عند الظهر، مشتبك (مع العدو)، فأسرعت إلى زغرتا، وهناك علمت أنّ أمين باشا ذهب باتجاه كغرياشيت مع كتيبة زغرتا وكتيبتين كانتا معسكرتين، منذ زمن، واحدة في بكنين، والثانية في قلمة إيعال.

«عندها، جمعت، بسرعة، ما تبقى من الجندرمة التي كانت، حتى اليوم، ترفض الالتحاق بأمين باشا، وذهبت مسرعاً، بعد أن تركت ٦٠ من الجندرمة لحماية زغرتا، لأنَّ أمين باشا لم يترك أحداً.

والتحقت بأمين باشا تحت كفرياشيت، وكان معه ٣ كتائب يحملون أسلحتهم بأيديهم، بينما كان الجندرمة، لوحدهم (وهم لا يعدّون سوى ٦٥ رجلً)، والدراغون (وعددهم ألف رجل) يقاتلون، في قريبة وبنشعي، ضدٌ كل قوات كرم.

وصلت إلى ساحة القتال في أول الليل، فسحبت كل الرجال الذين كانت ذخيرتهم قد نفدت، وبدأ الانسحاب. وبلعظة، كنا قد أدركنا الأتراك الذين ظلّوا أننا جبليين، فاستقبلونا بنار حامية قتلت منا رجلاً وجرحت الثين. لقد كان هناك التباس بسبب الظلام، ولأنَّ الجبليين كانوا يهاجموننا من كل الجهات.

«كنت أعرف الطريق، لحسن الحظ. لذلك، وبينما كان الأتراك، الذين أضاعوا رؤوسهم، يقيمون حاجزاً متحركاً من النار، جممت الجندرمة وقدتها إلى زغرتا التي وصلناها عند الثامنة مساءً، وقد وصل كل الدراغون ممناً، ووزّعت الذخيرة على الجند، بسرعة، ثم أخذ كل الرجال أماكنهم حول المدينة للدفاع عنها. وكان القتال لا يزال مستمراً في الجبل، ولم يتوقف حتى منتصف الليل ، ولم نرّ رجلاً واحداً يظهر من الكتائب الثلاث التي كان يجب أن تصل إلى

زغرتا مع أمين باشا. لقد كنت وحيداً، إذن، في زغرتا، مع الجندرمة وسرية الدراغون، عندما أتى كرم، ومعه الأمير حرفوش، على رأس رجالهما، لاحتلال زغرتا. وكان كرم يظن أنَّ كل الناس قد هربوا، إلا أنه استُقبل بنار حامية أوقعت ثمانية قتلى في صفوفه، وهرب الباقون. وفي الغد، يوم الاثنين، وصلت كتيبة إلى طرابلس. أما أمين باشا، فقد وصل عند الظهر، وكان قد لجأ إلى «بكنتين» حيث وصل اليها لوحده، ومشياً على قدميه، بينما تفرق الجند في كل اتجاه، وذهب القسم الأكبر منهم إلى طرابلس.

> «وكانت خسائر هذه الوقمة كما يلي: «- من الجندرمة: فتيلان و٥ جرحي.

> > «- من الدراغون: ٣ جرحي.

.

- من الأتراك: ٥٦ فتيلاً و٨٢ جريحاً و١٩ أسيراً-(١٣٠).

وبتاريخ ۱۱ شباط / فبراير ۱۸۹۱ كان أمين باشا قد عاد، مع قواته، إلى احتلال زغرتا، بلا قتال، بينما ظلّ كرم متحصناً بقرية «بنشمي» مع ستماية من رجاله ومع حلفائه الحرافشة» (۱۳۱).

وكان من نتائج وقعة وبنشعي، أن نقل أمين باشا من منصبه كقائد لجيش عربستان، وعين «درويش باشاء بدلاً منه، كما أرسلت، من الأستانة، تعزيزات عسكرية للجيش العثماني المرابط في سوريا، وقد تألّفت هذه التعزيزات من كتيبتين وبطارية مدفعية جبلية، وأعطيت الأوامر إلى درويش باشا بأن «لا يتحرك، في الجبل، إلا بأذن من داود باشاء، وأنّ عودة كرم إلى الطاعة «غير مقبولة الا بشرط مفادرته الجبل سريماً (١٣٦).

٤ - وقعة سبعل (١ آذار / مارس ١٨٦٦)

أمامنا، عن هذه الوقعة، كما عن سابقتيها، روايتان متناقضتان، لا بدّ من ذكرهما:

أ - رواية البشملاني:

تسلّم «درویش باشا» القیادة العسكریة فی سوریا (بعد ترقیته إلى رتبة مشیر)، مع تعلیمات صارمة من قبل الباب العالي بإنهاء تمرّد كرم بأیة وسیلة، لذا، فإنه وجّه إلى كرم، بتاریخ ٢٦شباط / فبرایر ١٨٦٦ (أي بعد وصوله إلى بیروت بأیام فقط) إنذاراً بوجوب استسلامه للسلطة، وذلك خلال ثلاثة أیام، كما «أصدر أمراً إلى كل المراكز بمنع تصدیر الحبوب والمؤن إلى القرى الثائرة، في الجبل (۱۳۲).

وفي ٢٧ منه، أبحر درويش باشا من بيروت إلى طرابلس، وما أن وصلها حتى سيّر، لمواجهة كرم، حملةً فدّرت بـ ١٣ ألف مقاتل، وعلى رأسها: الفريق حسن باشا (قائد الحملة)، ومعه، كقادة معاونين: أمين باشا (وهو غير أمين باشا القائد السابق لجيش عربستان)، وعباس باشا، وقبولي باشا، ومصطفى باشا. ووصلت هذه الحملة إلى زغرتا في اليوم التالي(٨٨ منه).

وكان كرم قد تحصّن في دبنشمي، وممه دبضم مئات من الرجال، فلما علم بأمر الحملة كتب إلى قائدها دحسن باشا، مجدداً «طاعته»، ولكن حسن باشا أجابه: «لقد صدر الأمر إليّ بالزحف إلى بنشمي، فإذا تخليت عنها، توقفت عن متابعة الزحف، فأخلى كرم دبنشمي، وانتقل منها إلى دعين سبمله (بجوار سبمل)، حيث جملها مركزاً لقيادته، بينما دخل حسن باشا «بنشمي» بتواته.

وفي صباح (آذار / مارس ١٨٦٦، وبينما كان كرم «يشهد الذبيحة الإلهية في صباح الأدبيم الجيش بين منابعة المنابعة المنابعة منازاً وأن هذا الجيش فقد «أضرم النار» في منازل «بنشمي» عند دخولها، وقبل أن يواصل الزحف إلى سبعل. ثم بدأ اشتباك بالنار بين طلائع الجيش العثماني ورجال كرم، «فأيقن أن القائد أخلف بوعده، وهبّ بدوره، كي يستعد للقتال.

وکان لدی کرم ۸۰۰ مقاتل وزعهم علی ثلاث فرق، تمرکزت إحداها في سبعل والثانية في أيطو والثالثة في عبرا «واتخذ هو المرکز الأخير». وکان «حسن باشا، قد هاجم سبعل وأيطو واحتلهما، ثم احتل عبرا «بعد خسارة فادحة» وقرر متابعة الزحف للاستيلاء على إهدن، المقرّ الرئيسي لثورة کرم، وذلك «في مسالك وعرة» انطلاقاً من «أيطو».

ولم يحدثنا «البشعلاني» عن الحرب التي دارت بين كرم وحسن باشا قبل استيلاء هذا الأخير على المعاقل الثلاثة لكرم: أيطو وسبعل وعبرا، كما لم يحدثنا عن الحرب التي خاضها كرم لاسترجاع «أيطو وعبرا»، وكيف أنه فوجيء بأن أخلف القائد العثماني بوعده، وهو في سبعل، بينما كانت مراكزه في «أيطو وعبرا» قد سقطت بأيدي الجيش العثماني (وقد تبيّن أنَّ حسن باشا لم يزحف إليها أو ذي ذي الحين). إلا أنَّ هذا الإبهام في النص لم يمنعنا من متابعة معركة كرم ضد الجيش العثماني الذي كان قد احتل «سبعل»، فعاصرته قوات كرم «وطالت الموقعة حتى حسبها الذي كان قد احتل «سبعل»، فعاصرته قوات كرم «وطالت الموقعة حتى حسبها بعضهم أربع مواقع، لأنها دامت عشر ساعات متواصلة، من الصباح إلى الساعة بعضهم أربع مواقع، لأنها دامت عشر ساعات متواصلة من الصباح إلى الساعة رباله كادت تنفد، تراجع إلى أيطو، وحاول الجيش المثماني مطاردته، فلم رجاله كادت تنفد، تراجع إلى أيطو، وحاول الجيش المثماني مطاردته، وهزمه يتمكن من ذلك، وتوقف بسبب حلول الليل، «فارتدٌ عليه كرم برجاله، وهزمه

شر هزيمة وغنم كثيراً من ذخائره الحربية». أما كرم، فلم يفقد «سوى بضعة رجال» ومنهم أحد أبرز قادته، المدعو «بطرس توما»(١٢٤).

ب - رواية القنصل الفرنسي العام ببيروت ونائب القنصل الفرنسي العام بطرابلس:

يتبين لنا، من تقارير القنصلين الفرنسيين في بيروت وطرابلس، أنَّ أحداث هذه المعركة لا تتلاءم، إطلاقاً، مع تلك التي رواها البشعلاني، ففي رسالته إلى «ديزيسار» بتاريخ ٤ آذار/مارس ١٨٦٦ ، ذكر «بلانش» نائب القنصل الفرنسي العام بطرابلس، أنَّ معركة أول آذار في «وادي سبعل وجبل أيطوء كانت قاسية، وقد انتهت «نحو الثامنة أو التاسعة مساءً»، وتوجه كرم، بعدها، إلى إهدن «عند منتصف الليل». ولم يذكر «بلانش» المتهم بتحيّره لكرم، شيئاً مما ذكره «البشعلاني» عن هزيمة الجيش العثماني في هذه الوقعة، بل، بعكس ذلك، يؤكّد «بلانش» هزيمة كرم فيها بقوله إنه «ابتعد (إلى إهدن) مع بعض الأشخاص، دون أن يجعل أحداً يعرف الاتجاه الذي سلكه، بينما لم يبق أحد من المقاتلين، في اليوم التالي (٢ منه)، أمام القوات (المثمانية) التي كانت، كلها، في سبعل».

ويذكر وبلانش، في الرسالة نفسها،أنه، بتاريخ ٣ منه، بدأت الوفود تأتي، من القرى، لتقديم خضوعها للقائد العثماني، وقد ذهب هذا القائد، بتاريخ ٤ منه، إلى إهدن، ودخلها «دون طلقة واحدة».

ويستطرد «بلانش» قائلاً إنّ الهدوء يممّ البلاد، وإنّ داود باشا قد تمكّن من بسط سلطته «نهائياً وبقوة» على شمال الجبل، وإنّ القرويين يعاملون «بإنسانية لم يكونوا ينتظرونها»، لذا، فهم قد استعادوا ثقتهم بالسلطة، ولم يلقّ «السبعماية أو الثمانماية قروي، الذين حرّضهم كرم، آذاناً صاغية في اليلاد،(١٢٥).

أما «ديزيسار» فقد ذكر في تقرير رفعه إلى وزير الخارجية الفرنسية «دي لهيس» بتاريخ ٥ آذار/مارس ١٨٦٦، أنَّ العمليات العسكرية بدأت في ١ آذار، وأنَّ العمليات العسكرية بدأت في ١ آذار، وأنَّ القوات العثمانية توجهت، منذ الصباح الباكر، نحو زغرتا، بقيادة «حسن باشا»، وأنها تمكنت من احتلال «كفرياشيت، وبنشعي، وعين سبعل، وهي مركز الثورة».

ويصف «ديزيسار» الهجوم بأنه «رهيب» والمقاومة بأنها «عنيدة»، وبأن القتال قد امتد من صباح يوم أ آذار، حتى صباح اليوم التالي (٢ منه)، وأنّ طلقات الرصاص كانت تسمع في طرابلس. ويذكر، كذلك، بعكس ما ورد عند «البشملاني»، أنّ خسائر الثوار كانت جسيمة، وأنّ عدد قتلاهم وجرحاهم قد جاوز الثلاثماية، وأنّ القوات العثمانية «تتابع زحفها المظفر، وقد وصلت إلى اهدن «(بتاريخ ٣ منه).

ثم يشير إلى الرسائل التي تلقاها من «بلانش» والتي يذكر فيها أنّ أعداداً كبيرة (من أهالي الجبل) وصلت إلى طرابلس، وأن استسلام كرم وثواره ووشيك الحدوث»(١٣٦).

ويبدو أن كرماً حاول، في رسائل وجهها إلى قناصل الدول الكبرى ببيروت، إثارة المشاعر الدينية لدى هؤلاء القناصل، وذلك بقوله إن داود باشا قد استخدم ضده ،وضد الموارنة خصوصاً، قوته الكبرى، بالإضافة إلى القوة التي أنت لساعدته (١٣٧)، لذا، اجتمع هؤلاد القناصل، في بيروت، بتاريخ أول آذار/مارس ١٨٦٦ وقرّروا إصدار بيان نشرت ترجمته العربية في «الجريدة المحلية»، وقد اعتبر القناصل الخمسة المجتمعون «الاتصال الخطى الذي جرى

من كرم بهم، والموجّه من متمرّد ضدّ الحكومة الشرعية في بلاده، كأنه لم يكنه، وقد وقّع على هذا البيان كل من: «بيجيه Beger فتصل روسيا، وألدردج El-dridge فنصل إنكلترا، وويبر Weber فنصل بروسيا، وديزيسار Essards فنصل للنمساء (۱۲۸).

وفي تقارير تالية من «ديزيسار» إلى وزير الخارجية الفرنسية «دي لهيس» ذكر «ديزيسار» أنَّ داود باشا «ذهب، بتاريخ ۷ منه» إلى إهدن، مع حاشية عديدة من مشايخ البلاد» وأنَّ القوات العثمانية المتمركزة في إهدن «تمركزت في منازل العي الفوقاني» (١٣٦)، وأن كرماً لجأ إلى الباخرة الفرنسية المسمّاة «لايش ها Biche» الراسية على مسافة قصيرة من «السان جورج» قرب بيروت (١٤٠٠)، بينما عين داود باشا «ميشال كرم» (شقيق يوسف كرم)، حاكماً على إهدن، مع تجهيزه «بقوة كافية، لكي يُطاع» (١٤٠١)، وأنَّ الجيش العثماني قد احرق منزل كرم بياهدن قبل مفادرته البلدة، وأنَّ القرويين يعتبرون هذا المنزل بمثابة «شيء مقدّس» (١٤٠٠)، وأنَّ كرماً قد أرسل إلى فقاصل الدول الكبرى الخمس رسائل يطلب بعريضة استرحام مرفوعة إلى داود باشا، من كرم نفسه، وقد اجتمع القناصل الخمسة وتداولوا في الأمر، خلال جاستين، وأجمعوا على الاستمرار في الموقف الذي سبق أن كانوا قد اتخذوه بتاريخ أول آذار (والذي سبق أن أشرنا إليه)، وقرّروا إعادة نشر البيان السابق، نفسه، في «الجريدة المحلية» (١٤٠٠).

٥ - وقعة وإهمج، ١٤ آذار/مارس ١٨٦٦

بعد وقعة «سبعل» وانسحاب كرم من المثلث «أيطو، وسبعل، وعبرا» ثم انسحابه من إهدن، دخل «حسن باشا»، بجيشه، هذه البلاد، وتمركز، مم قيادته، في إهدن، أما كرم، فنادر إهدن إلى البترون، وبلغ «دير ميفوق» في ه آدا ١٨٦٦، حيث التقى بغريق من أنصاره، وعلى رأسهم «أسعد بولس»، ثم انتقل من دير ميفوق إلى جاج فبشعلة، وكان «أنتاب» يتتبعه، على رأس قوة من الجندرمة، ومرّ «ألتاب» بميفوق، بعد أن كان كرم قد غادرها، وما أن وصل إلى جهرهمع» مع عسكره، حتى واجهه أنصار كرم «فانتشب القتال بينهم وبين العسكر بجوار إهمج»، واستنجد أهل إهمج بكرم فأنجدهم «بأسعد بولس» على رأس «٨ رجال» (١٤١٤)، ودارت بين الفريقين «معركة» انتهت بهزيمة «ألتاب» وعسكره، ويقول «البشعالاني» في ذلك: «وانهزم العسكر، والكرميون (أنصار كرم) يطاردونهم مسافة ٤ ساعات، حتى وطا مارمارون وعنايا، حيث فصل بين الفريقين الظلام، وعاد رجال البك فاثزين، وقد دامت هذه المركة ١١ ساعة ذهب فيها بعض القتلي» (١٩٠٤). وكان ذلك في ١٤ آذار/مارس ١٨٦٦.

ويسمي «البشعلاني» هذه المناوشات «موقعة إهمج» ولكننا لم نجد لها أثراً في الوثائق الفرنسية التي بين أيدينا.

٦ - وقعة وادي النسور (٢٢ آذار/مارس ١٨٦٦)؛

أما كرم، فقد غادر تلك النواحي (في اليوم التالي لوقعة إهمج، أي بتاريخ 10 آذار)، وسار، ومعه عشرون من أنصاره، إلى مركبا، فالعاقورة، حيث أقام أياماً، ثم غادرها إلى دعيناتاء، مروراً ببحيرة «اليمونة»، وما أن وصلوا إلى دعيناتاء ومكثوا فيها ساعات حتى غادروها (بعد أن الاحظوا تذمر الأهالي من وجودهم فيها خشية مداهمة العسكر لهم)، وتابعوا سيرهم شمالاً بشرق، عبر «وادي النسور»، وكان الأمير «سلمان الحرفوش» قد انضم اليهم، فرأوا أن يبيتوا ليتم هيه.

كان الطقس لا يزال بارداً في قمم الهرمل – الأرز، وكانت الثلوج تفطي تلك القمم، فأوقد الجماعة ناراً وجلسوا يصطلونها، وناموا بجوارها إلى أن أصبح الصباح فتابعوا سيرهم، ومعهم بغالهم المنهكة والمحمّلة مؤونة وذخيرة، إلى أن أطلوا على بلدة «الهرمل» حيث أبلغوا، من قبل بعض الرعاة، أنَّ عسكر الباشا فريب منهم، عند «عقبة الرطل»، فأسقط في أيدي كرم ورجاله، إذ «سدّت الطرق والمنافذه في وجوههم، وأشار «الأمير سلمان» على صاحبه «كرم» بأن يعود إلى إهدن، مع رجاله، حتى إذا نزلت به مصيبة «لا سمح الله» كان قريباً من أمله، أما هو فيغتفي مي مفارة السباع بجبل أكوم» ومتى «صارت الأرض تحمل راجلها» يعود إليه. ثم افترق الحليفان، بعد أن وذع الأمير سلمان كرماً «وانصرف وهو يبكي حتى أبكاهم»، إلا أنه لم يلبث أن قبض عليه وأعدم، وأما كرم فعاد إلى «وادى النسور» (١٤٠١).

يقع «وادي النسور» شمال شرقي «عيناتا» ويمر غربها إلى أن يصل إلى معن الورده»، وقد دخله كرم مع أنصاره بعد أن اتخذ «تشكيلة الحذر» بحيث سار في المقدمة سبعة من رجاله لكي يستطلعوا الوادي في أثناء تقدّمهم، وكانت الشمس قد أشرقت، وأخذت أشعتها تبعث، في الأجساد الباردة، الدفء والدعة، فجلس هؤلاء تحت أشعتها، وقد خلعوا أحذيتهم، يستريحون من عناء المسير، فإذا بصهيل خيول تصل إلى أسماعهم من الوادي، وما لبثوا أن رأوا، من على أكمة مشرفة، خيول الساكر تملأ ذلك الوادي، ويقول البشعلاني في تأويل ذلك: «إن السلطة، لما رأت أن «أنتاب» وعسكره عجزوا عن اللحاق بكرم، أوعزت إلى قائمقام بعلبك بأن يقطع عليه طريق السهل، فسير قوة تزيد على ألف عسكري، بقيادة ضابط كبير، أخذت تطوف الجبال حتى أدركت رفاقه السبعة، في وادي النسور» (١٤٧). ويروي «البشعلاني» تفاصيل هذه الوقعة كما يلي:

إستخفا عسكر الدولة بثلة الاستطلاع هذه، فحاصروها وأمروها بالاستسلام، ولم يكونوا يرون باقي المقاتلين الذين كانوا مع كرم، فأسرع الجميع إلى سلاحهم، وأمرهم «أسعد بولس» بالهجوم «فهجموا هجمة شديدة والرصاص يتساقط عليهم كالمطر»، واشتد حصار العسكر لهم «من كل جهة»، وكانوا يردون «هجوم الفرسان»، إلا أنّ هؤلاء (أي العسكر) «زحزحوهم عن الأكمة واتخذوها مركزاً لهم»، وكاد يُسقط فج أيدي رجال كرم لولا أن بعضاً من رفاقهم «أبو حسون ومعه اثنان» استطاعوا أن «يضربوا الخيالة والمشاة ضربة عمله»، ويضم والمنتبحة، بعد نصف ساعة، عن انهزام العسكر وتشتت شمله»، حيث هربت معظم فلول عسكر السلطة إلى عيناتا، ومنها إلى بعلبك، «وطلب القائمقام نجدة من دمشق فأرسلت إليه قسماً من العسكر المحافظة»، إلى هنا وتنتهي المركة بانتصار حاسم لكرم ورجاله (عشرون رجلاً) وهزيمة ماحقة لعسكر الدولة (ألف عسكري خيّالروراجل) (١٤١٠)، دون أن يحدّد الخسائر مني بها كل من الفريقين المتحاربين في هذه المركة.

هذه هي رواية «البشعلاني» لما أسماه «موقعة وادي النسور» (بالقرب من عيناتا)، وهي مختلفة تماماً، بل مناقضة لتلك التي رواها «ديزيسار» عن هذه «المناوشات» في تقريره إلى «دي لهيس» بتاريخ ٢ نيسان/أبريل ١٨٦٦، حيث قال: «لقد جرى الاشتباك الأخير في عيناتا، على المتحدر الشرقي (لجبل) لبنان، وعلى مسافة قصيرة من بعلبك، بين القوات التركية ورجال كرم، وقد السحب هؤلاء (أي رجال كرم) بعد تبادل لبعض الطلقات النارية، تاركين، على الأرض، بعض القتلى والجرحي»، ويستطرد «ديزيسار»: «ونؤكد أنَّ كرماً والحرفوش، اللذين يُعتقد أنهما محاصران، قد نجيا، منذ بضع ساعات، مع ثلاثة أو أربعة من رجالهما، وأنَّ هذه المناوشات ستكون الأخيرة في هذا المشروع الذي لا معنى

له، والذي كلّف دماً مسيحياً أهرق بلا هائدة (١٤١). ولا شك في أنَّ رواية «ديزيسار» هي الصحيحة، لأنَّ رواية «البشعالاني» التي تجعل من كرم «ورهاقه» المشرين أبطالاً خارقين يهزمون جيشاً من «ألف» من الخيالة والمشاة (حسب ادعائه)، تظل غير قابلة للتصديق في أي حال.

وثمة رواية أوردها «البشعلاني» ضمن حديثه عن الوداع الأخير الذي جرى بين كرم وحليفه «الأمير سلمان الحرفوش» قبل افتراقهما عند «وادى النسور». فقد روى البشعلاني أنَّ الأمير سلمان قال لكرم، أثناء وداعه له: «لقد شاع أننى تبرطلت على قتلك، وكتب إلىّ بعضهم يقول إنك تريد تسليمي إلى الدولة، فلست أصدق أنك تغدر بي، ولا مفر لي من يدك». فأجابه كرم: «إنّ هذا كلام لا نصدقه، لا نحن ولا أنته (١٥٠). وقد جاء في تقرير كتبه القنصل العام الفرنسي ببيروت «ديزيسار» إلى وزير الخارجية الفرنسية «دي لهيس» بتاريخ ٢٢ آذار/مارس ١٨٦٦ (أي في اليوم التالي لوقعة وادي النسور، إن كانت قد جرت حقاً)، ما يلي: «كرم محاصر بالجند، إلا أنه، في هذه الجبال الوعرة، حيث توجد القمم الحادّة، والوديان العميقة، يوجد ألف معبر تعجز الجيوش النظامية عن عبوره، ويستطيع الجبليّ أن يتسلّل منه بسهولة»، لذا، فإن «زعيم المتمردين قادر على الهرب، إلا أن كبرياءه تتغلّب لديه، حتى الآن، على أي اعتبار آخره (١٥١). وقد جاء في التقرير نفسه أن داود باشا قد تلقي، من الأمير أفندي شهاب، مدير غزير، وبتاريخ ٢١ آذار/مارس ١٨٦٦، برقية جاء فيها: «يقترح الأمير سلمان الحرفوش إنهاء حياة يوسف كرم إذا وعدتموه بحريته، وبضمانة من قنصل فرنسا العام ببيروت، وذلك بكتاب خطى يحفظ لدى»، وقد رد داود باشا على تلك البرقية بما يلى: «إلى الأمير أفندى شهاب - غزير. تلقيت برقيتكم. إن اقتراح الأمير سلمان الحرفوش شنيع وغير معقول، فلا تعطه أي جواب». ويشير القنصل الفرنسي، في تقريره أيضاً، أنه أبلغ كرماً هذا الأمر، بالواسطة، طالباً إليه أن يأخذ حذره، وأنه، أي القنصل، أبلغ داود باشا بتصرفه هذا، فوافقه عليه(١٥٣).

وقد ذكر القنصل الفرنسي، في التقرير نفسه، أنّ عدة وسائل، عرضت على كرم للهرب، إلا أنه «جملها، كلها، مستحيلة»، وذلك سبب مفالاته في ما يتطلبه من «ضمانات» (١٥٣). ويشير «ديزيسار» في هذا التقرير، كذلك، إلى أنه تبلغ، من سفير فرنسافي الأستانة، أنه يمنع على كرم دخول الأراضي الفرنسية، وأن هذا الأخير «لم يعد يشكل خطراً، وأنه، وإن كان لا يزال يشكل شيئاً من الارتباك للسلطة، فالغالب أنه سوف ينتهي قريباً»، وأن جميع قروبي «المناطق المنطربة» مثل «زغرتا وإهدن وبنشمي» قد «عادوا إلى منازلهم واستأنفوا أعمالهم»، وأنّ كسروان يسودها «هدوء عميق»، وأنه «بعد ساعتين من استسلام كرم وذهابه، تجلوا الجيوش التركية عن الجبل، وتتسحب إلى طريق طرابلس، وفقاً للقانون» (١٥٠٠).

لقد كان «ديزيسار»، كما يبدو من تقريره، متفائلاً جداً، بقرب انتهاء ثورة كرم، خصوصاً أنه ما لبث أن تلقى من داود باشا برقية، بتاريخ ٢٧ آذار/مارس ١٨٦٦، جاء فيها: «بما أنَّ ثورة كرم قد انتهت تماماً، فستبدأ الجيوش النظامية، غداً، بالجلاء عن الجبل لتحتل، موقتاً، الساحل، من طرابلس إلى بيروت»(١٠٥٠).

فهل انتهت ثورة كرم حقاً؟

يقول ديزيسار على تقرير تالرله بتاريخ ٢ نيسان/أبريل ١٨٦٦ إنّ القوات العثمانية بدأت بالجلاء عن الجبل، وإن «زغرتا وبنشعي وإهدن وبشري وغزير وغسطا قد أخليت تماماً»، وإنه دلن يبقى، في الجبل، سوى كتببتين تعسكران في الحدث، التي هي «مركز استراتيجي مهم يتحكّم بكل جبة بشري». وبالفعل، فقد وصل قسم من هذه القوات إلى بيروت، بينما بقي القسم الآخر في «جونية وجبيل والبترون» باعتبارها «ثلاث نقاط مهمة على طريق طرابلس». ويُطمئن «ديزيسار» وزير خارجية بلاده إلى أن بقاء القوات العثمانية في الجبل «موقت»، وأنه «إذا سارت الأمور كما نأمل، قلن يمر وقت «قصير جداً» حتى لا يبقى «جندي تركي، ليس في الجبل فحسب، بل على طريق بيروت – طرابلس أيضاً (١٥٠١). ثم يفيده، بعد برهة وجيزة، وفي تقرير بتاريخ ١٢ نيسان/أبريل المراب أنه مفي هذا اليوم بالذات، تلقت واحدة من الكتيبتين، اللتين بقيتا في الحدث، الأمر بالانسحاب من هذه النقطة المهمة، ولم يبق في كل الجبل، في هذا الوقت، سوى كتيبة تركية والقوات المنتشرة على طريق بيروت – طرابلس، وهي المود إلى تكناتها شيئاً هشيئاً «١٥٠١).

إلا أنّ تفاؤل «ديزيسار» لم يكن في محله، فقد عاد كرم إلى الظهور على مسرح الأحداث في إهدن، حيث صار الناس «يفدون إليه من كل صوب، غير مبالين بأوامر الحكومة»، وهذا ما يقوله «البشملاني» (١٥٥٨). أما «ديزيسار» فيذكر، في تقرير منه إلى «دي لهيس» بتاريخ ٢٣ نيسان/أبريل ١٨٦٦ أنه «قد ألقي القبض على الأمير سلمان الحرفوش وحفيده، في ضواحي حمص، بواسطة القوات المثمانية»، وأنه يجهل مصيرهما، أما كرم فقد «رفض آخر مسمى قام به البطريرك نعوه، بالاتفاق مع داود باشا»، ثم إنه «بعد أن أمضى يومين في إهدن، كان عليه أن يفتش عن ملجأ آخر له، بطلب سريع من الأهالي والأعيان والإكليروس»، ويؤكد «ديزيسار» أن كرماً «ذهب إلى الصحراء، برفقة نحو عشرة من رجاله، (١٥٠١).

إلى هذا الحد، يبدو الفرق كبيراً بين «مبالفات» البشملاني والوقائع كما ينقلها القنصل العام الفرنسي. وبناءً على ذلك، اضطر داود باشا إلى أن يقوم، مع رجاله من الجندرمة، وعددهم 613 رجلاً، بجولة في الجبل الإثبات الوجود، فجال في جبيل والبترون وأميون والكورة، ثم دخل إهدن «بلا مقاومة»، وكان ذلك في النصف الأول من شهر أيار/مايو ١٨٥٦(١٠٠٠).

ولكن ذلك لم يشن كرماً عن تحديد لسلطة الباشا، ففي النصف الثاني من الشهر نفسه (أيار/مايو)، أرسل مجموعات من رجاله إلى بعض قرى الشمال، على رأس كل فرقة واحد من خاصته (أسعد بولس إلى سرعل، وسمعان البدوي فرنجيه وأبو حسون إلى قرن أيطو، وجرجس العشي وسمعان عقل إلى مقلع قزحيا) حيث كانوا يهاجمون قوافل السلطة التي كانت تنقل الذخائر للجيش المرابط بإهدن، مما اضطر الحكومة إلى تغيير خط سير قوافلها، فأخذت ترسلها عن طرق الكورة (مع حماية من خمسين جندياً نظامياً) بدلاً من أن ترسلها عن طريق طرابلس – زغرتا – إهدن، أما كرم فقد اتخذ من «كفرفو» مركزاً له(۱۲۱۱).

٧ - وقعة كفرفو أو قرن أيطو (١٥ حزيران/يونيو ١٨٦٦)

يروي «البشعلاني» أن أولى المناوشات جرت بين مجموعة «جرجس العشي وسممان عقل» في متملع قزحياء خلف «قرن أيطوه حيث تعرّضت هذه المجموعة الإحدى قوافل الذخيرة، فنشب القتال بينها وبين حامية تلك القافلة، وهبت المجموعات الأخرى لمساندة مجموعة العشي وعقل، وهب الجند المتمركز في إهدن لمساندة حامية القافلة «وكان كل احد من الكرميين (رجال كرم) يقاتل عشرة وعشرين، ومع هذا فإن النصر كان حليفاً لهم، حيث طاردوا الجند «حتى أرجموهم إلى إهدن»(١٢٧). هذه هي رواية البشعلاني لمناوشات «قرن أيطو»

تقابلها روایة للقنصل العام الفرنسي ببيروت «ديزيسار» أوردها في تقرير بعث به إلى وزير خارجية بلاده «دي لهيس» بتاريخ ۲۰ حزيران/يونيو ١٨٦٦، حيث يخبر «ديزيسار» رئيسه أن كرماً «عاد إلى حمل السلاح» ثم يسرد أحداث هذه الفترة على الشكل التالي:

«بتاريخ ۱۲ حزيران/يونيو كانت قافلة (عسكرية) مؤفة من ۱٤ بفلاً، ومعها أربعة من الجندرمة للحماية، منتقلة من طرابلس إلى إهدن، فاستولى جماعة كرم عليها.

وسي اليوم التالي، بتاريخ ١٤ منه، إنتقلت سريتا جندرمة من إهدن إلى الحدث، حيث توجد كتيبة من الجيش العثماني (وهي الوحيدة الباقية في الحبل) وقد انضمت هاتان السريتان إلى سرية من الجنود العثمانيين، وشكلت جميعها (السرايا الثلاث) قاظة تموينية انتقلت إلى طرابلس وهي تحمل مؤونة إلى المسكر العثماني وعسكر الجبل، وفي طريق عودتها من طرابلس إلى الحدث، في السهل، تعرضت هذه القاظة لهجوم من قبل الثوار، إلا أنها تمكنت من متابعة سيرها، بعد ساعتين من التأخير، دون أن تُهس.

ووبتاريخ ١٥ منه، علمت القوات المرابطة بإهدن أن كرماً يتجه نحوها بنحو ٥٠٠ أو ٢٠٠ رجل، فتصدت له سريتان في اليطوه، وبعد معركة استمرت نحو خمس ساعات، إنسحب كرم تاركاً، في ساحة المعركة، تسعة فتلى، وحاملاً معه عدداً كبيراً من الجرحى.

دبعد هذه الوقعة، انسحب كرم إلى دبنشعي،، ومنذ ذلك الحين، لم نعد نسمع أية أنباء عن أحداث جديدة في هذه المنطقة. ويؤكّدون، في هذه الأثناء، أنّ الثوار سوف يهاجمون، اليوم، الجندرمة أيضاً،(١٦٣). ويتساءل «ديزيسار»، في مكان آخر من التقرير نفسه، قائلاً: «لماذا لا تجري كل حملات كرم ومحاولاته، والأحداث المهمة في ثورته، إلا بعد يوم أو يومين من وصول بريد أوروبا؟ وهل أن ذلك هو «مجرد مصادفة؟»، ثم يستطرد قاثلاً: «يجب الاعتراف بأن ذلك، على الأقل، شيء غريب». ولكن «ديزيسار» يمود فيفصح أكثر، في تساؤلاته عن سرّ هذه المصادفة، فيقول: «بمكس ذلك، أليس هناك شيء أكثر جدية يدفعنا لأن نرى فيه نتيجة كلمة سر مرسلة من فرنسا، مثلاً، تمارس تأثيراً حاسماً على قرارات شيخ إهدن؟ المنادل.

ويحاول القنصل الفرنسي أن يجد تعليلاً لتحرّكات كرم، فيرى أنَّ عملية استدعاء «الرديف» إلى الخدمة الإجبارية تشجّع الكثير من الشباب للانضمام إليه، تهرّباً من هذه الخدمة، ومما يؤكدذلك، في نظر القنصل، التحاق العديد من الشباب المسلم بكرم، من طرابلس والمناطق المحاذية للجبل. ثم يلاحظ أن كرماً بدأ، فهلاً، يضم متطوعين جدداً إليه، لقاء ١٠٠ قرش لكل متطوع، وأنه ينوي «تشكيل وحدة من ٢٠٠ إلى ٢٠٠ رجل، يدفع لافرادها مرتبات تساوي مرتبات الجندرمة، في الجبل(١٠٥).

٨ - وقعة الحدث (٤ تموز/يوليو ١٨٦٦)

استفحل أمر كرم من جديد، فاستنجد داود باشا بالآستانة التي أنجدته بأن وضعت بتصرفه «كل قوات جيش عربستان»، ولما كان ذلك غير كاف، باعتبار أنه لا يوجد من هذا الجيش، في الجبل، سوى «كتيبة» واحدة في الحدث، فقد وصلت إلى طرابلس، من «مرسين» باخرة عثمانية تقل ٨٠٠ رجل، وضعوا بتصرف داود باشا الذي استقبل هذه الباخرة، جدلاً، في ميناء طرابلس. وكان أول ما قام به، بعدها، هو أنه جمع كل الجندرمة الموجودة بالجبل، في مواجهة

كرم، ووذلك لأنها أضعف من أن تواجه، لوحدها، أية ثورة يشترك بها الشعب كله،، ووزعها في البترون وغزير «حيث تُطال كسروان كلها»، بينما عسكر الجيش العثماني القادم حديثاً، في إهدن، استعداداً لمواجهة كرم، عند الاقتضاء، ولم يكن مع كرم سوى نحو مايتي رجل معظمهم من «الرديف الفارين من الخدمة الإجبارية، وبعض أنصاره المتحمسين،(١٦٠١).

لو كان كرم واقعياً في تفكيره وممارساته، لكان عليه أن يدرك أن «ميزان التوي» ليس في مصلحته، ولن يكون. والواقع أنه كان، هو نفسه، يعرف ذلك، وأنه أمام أمرين لا ثالث لهما: إما الإستسلام إلى خصمه وغريمه داود باشا، أو منادرة الجبل، بل بلاد الشام كلها، وهما الشرطان اللذان وضعتهما الآستانة عليه لإنهاء مشكلته. وبما أنَّ «حقده وكبرياء» يمنعانه من الإستسلام، فلم يعد أمامه، إذن، سوى «الخروج من البلاد» (١٦٧).

ولكن كرماً لا يغادر ولا يستسلم، بل هو يدعو إلى حمل السلاح من جديد، خصوصاً بعد أن علم بالتمزيزات العسكرية التي وصلت إلى داود باشا، وبالحشود التي حشدها المتصرف في إهدن ومدن كسروان. ويبدو أن أوامر قد صدرت، عن الأستانة، بإنهاء كرم بأي شكل مميتاً أو حياء (١٦٨٨)، وبدأت حملة واسعة لمطاردته وأنصاره، فتوجه الملازم «ألتاب» بعسكر من الجندرمة إلى ميرويا «واحتل إهمج ودير مار مارون وعنايا، لاعتقاد الحكومة أن كرماً في هذه الجهات». وبدأ العسكر العثماني مفي كسروان وجبيل وفي شمال لبنان» حملة تقتيش واسعة النطاق عن كرم، حتى أنه، في أواخر حزيران/يونيو ١٨٦٦، «ساق الأتراك، من زغرتا إلى طرابلس ١٦٠ رجلاً بصفة أسرى»، كما أن «ألتاب» عاد من حملته على الجبل «ومعه ٢١ أسيراً» (١٩٦٠).

أما كرم، فقدانتقل، بعد وقعة أيطو، إلى دير مار يعقوب الحصن، بين دوما وبشعلة، حيث لجأ إلى «قلعة منيعة، بجوار بشعلة، يشرف منها «على كل البلاد، وكانت عصية على العسكر لمناعتها.

ومن تلك القلعة، بدأ كرم يحرّك رجاله، فأرسل جماعة منهم إلى«بشرى» لكي يقبضوا على الملازم «ألتاب» قائد الجندرمة، إلا أن ذلك فاتهم سبب عدم وجود «ألتاب» في البلدة، فوجه كرم جماعة (بقيادة أسعد بولس ومعه فارس راشد، من زعماء البترون)، على رأس ٣٥ رجلاً، إلى «الحدث» لكي «يكبسوا القائمقام وعسكره»، ووصل بولس وجماعته إلى الحدث ليل ٤ تموز/يوليو (١٨٦٦) حيث «باغتوا العسكر» الذي «هب مذعوراً وأخذ يضرب بعضه بعضاً»، واشتدٌ القتال بين الفريقين، و«أطلق المسكر المدافع، وصار المتراس حمرة نار مدورة، حتى كان رجال كرم يهتدون بنورها على مكان المسكر، فيسددون بنادقهم إليه». بهذه العبارات الشديدة المبالغة يصف البشعلاني «المعركة»، كما عوّدنا في وصف غيرها من «المعارك»، ولكنه ينتهي إلى القول إنّ المهاجمين لم يستطيعوا أن «يزجزجوا» العسكر من مكانه «لكثرة عدده ومداهمة نور الصباح لهم»، فتركوا العدو «يجمع شمله وأشلاء فتلاه»(١٧٠)، وعادوا من حيث أتوا، دون أن يحدد البشملاني خسائر كل من الفريقين. واللافت أن أحداث هذه «المعركة» لم تثر انتباه أي من قتصلي فرنسا ببيروت وطرابلس، فلم يأتيا على ذكرها في تقاريرهم، كعادتهم في ذكر كل الأحداث المهمة، في الجبل، بتفاصيلها،

٩ - وقعة عين الجوز (٧ تموز/يوليو ١٨٦٦)

کان کرم فی «عین الجوز» (فی أرض بشتاتا، علی بُعد ساعتین من إهدن، شمالاً)، عندما سارت الیه کتیبة قوامها ۸۰۰ رجل من جندرمة طرابلس (خیالة ومشاة) بقيادة «أنجابك» (أحمد آغا الأنجا) مدير طرابلس، ولم يكن مع كرم سوى ستين رجلاً ، وكان هؤلاء يستريحون ويعدون «اللحم الشوي» لعلمام الغذاء، عندما هاجمهم «أنجابك» برجاله. وحاول كرم أن يذكر الرجال المهاجمين «بحقوق الجوار» ويما فعله معهم «على عهد الحكومة المصرية» يوم خباً «أغاتهم وأعيانهم» في إهدن عن أنظار الجيش المصري و«على مرأى من ابراهيم باشا نفسه (هكذا يروي البشملاني)، ولما لم يرتدع المهاجمون، ولم يعيروا كلامه أذاناً صاغية، أمر رجاله بالهجوم، فانطلقوا يضربون الأعداء «بميناً وشمالاً» إلى أن انهزم «أنجابك» وجنوده، وظل كرم ورجاله «يطاردونهم إلى بلاد الضنية» حيث «ألقوا القبض» على بعض «أغواتهم» و منهم أولاد «حسين أغا شندب» الذين كانوا بين المهاجمين، فأسرهم كرم، ثم عاد فأطلقهم بعد أن هندر والدهم لكرم عن سوء تصرفهم. ويذكر البشعلاني، كذلك، أن هذه الوقعة فتحت لكرم طريقاً إلى «غابات إهدن» وهو ما كان يبتغيه (١٧٠).

ولم نجد أثراً لهذه الوقعة في مراجع أخرى، خصوصاً في تقارير القناصل الفرنسيين، إذ إن الاهتمام الفرنسي بكرم وقضيته كان لا يزال يشغل كل التقارير والمراسلات المتبادلة بين القنصل العام الفرنسي ببيروت ووزير خارجية بلاده، ففي يوم الوقعة بالذات (لا تموز)، كتب وزير الخارجية الفرنسية «دي لهيس» إلى «ديزيسار» فتصله العام ببيرت، رسالة يشير فيها إلى «الاضطرابات» التي يثيرها كرم في وجه داود باشا (وهي، طبعاً، تلك السابقة على هذه الوقعة)، وهو ينصح الحاكم العام، في هذه الرسالة، بأن لا يتوانى عن «استخدام التدابير الحازمة، عندما تمليها الظروف»، ثم يوصي يتوانى عن «استخدام التدابير الحازمة، عندما تمليها الظروف»، ثم يوصي هنصله بأن لا يهمل «أية فرصة لتشجيع الحاكم العام» عن طريق تقديم «مساندته المنوية» إليه (۱۷۲). وفي تقرير من القنصل نفسه، إلى «دي لهيس»

بتاريخ ١٣ تموز (أي بعد أسبوع فقط من الوقعة)، يفيد القنصل الوزير بأن كرماً «لا يريد الإستسلام لداود باشاء وأنه، أي القنصل، لا يريد أن يمنح ضمانةً لاتفاق بين كرم والحاكم العام، وإنما هو مستعد لتسهيل خروج كرم من البلاد، إذا طلب كرم منه ذلك، وعلى أن لا يدخلها، بعد ذلك، إلا بترخيص، شرط أن يضمن بطريرك الموارنة عهد كرم هذا، ويضع القنصل، في ذيل التقرير، حاشية تدل على جدية المفاوضات المتعلقة بهذا الأمر (١٧٣). ويردّ الوزير الفرنسي «دي لهيس، على ما جاء في تقرير فقصله، بهذا الصدد، بقوله: «من المؤكد أن مفادرة يوسف كرم للجبل أمر مرغوب بقوة، (١٧٤).

۱۰ - وقعة روادي مزيارة، (۲۰ آب/أغسطس ۱۸۶۱)

كان كرم قد انتقل إلى «عين قرناه الواقعة «مقابل الأرز، على مسافة قليلة
من إهدن شمالاً»، ويذكر «البشملاني» أنّ داود باشا جهّز، لقتال كرم، حملة «لا
نقل عن ٩ آلاف جندي» من جيش وجندرمة، من الجبل و«طرابلس والضنية
وغيرها»، وقد ضمت هذه الحملة «المسلم والنصراني والدرزي والمتوالي والتركي
والمربي»، أما قادتها فكانوا: خسروبك قائد الجيش (النظامي)، والملازم ألتاب
قائد الجندرمة، ومعهما مديرو بشري وإهدن والزاوية، وأنجابك (مدير
الضنيه)، ثم: سلميان آغا (من قلعة إيمال)، والشيخ محسن (المتوالي)، وكان
هؤلاء «قادة فرق»(١٧٥).

علم كرم بزحف الحملة إليه، وكان معه أربعون رجلاً فقط، فحاول التملّص منها واللجوء إلى «غابات إهدن» (حرش إهدن)، إلا أنه فوجىء بنحو «ألف» من العسكر يحاصرونه عند «نبع جوعيت»، فانحدر في الوادي نحو «مزيارة»، ولكن كميناً فاجأه بن سبعل ومزيارة، وكان قد بقي معه أربعة عشر

رجلاً، فقط، فأمرهم بأن «سيوفكم يا أبطال، واستلَّ سيفه ومشى على القوم المشتبكين في الطوريق، وحوله رجاله، فارتاع الكامنون وانحسروا من طريقه، واجتاز بينهم ومضى» (١٧٦). مكذا يروي «البشملاني» قصة هذه الوقمة بما يشبه حكاية الأساطير التي تحكيها الأمهات، لأطفالهن، قبل أن يخلدوا إلى النوم.

ولكن، لنقرأ ما كتبه كرم نفسه (في ٢١ آب ١٨٦٦)، عن هذه «الوقعة»، في مذكراته باللغة الفرنسية، إذ قال: «... لم يكن لي علمٌ بالجيش العظيم الذي تألُّب، من كل جهة، يريد مهاجمتي، وكان زهاء ٨٠٠٠ جندي (يقول البشعلاني ٩٠٠٠ جندي)، ولذلك، فإنني لم أتخذ التحوطات اللازمة، ولما كنت غير راغب في القتال، لم أبق معى غير ٤٠ من رجالي، إذ لم أكن أتوقع تلك المعركة التي دبرها العدو بكل دهاء. فإنّ داود أصدر أمراً بأخذى هذه المرة ميتاً لا حياً، وقد وضعنى، أنا ورفاقى، ضمن حلقة من حديد ونار،... كنت قد اتخذت مركزاً لي جبل «عين قربا» شمال إهدن، مقابل جبل الأرز، حيث أشرف على منزلي، بإهدن، وأقف على ما يجرى، في البلاد، من الحركات المسكرية... وفي أثناء ذلك، جاءت طوابير المساكر، وكانت نحواً من ألفين، وخيمت في مكان قر س من «عين الوحش» بجوار إهدن، على مسافة ساعة مني، و(كانت) هناك قطعات عسكرية غيرها مرابطة في تلك النواحي. فلما كانت الساعة الثانية بعد نصف ليل أمس (٢٠ آب)، أحسّ الصبّارة (الخفر) بقدوم العسكر الذي كان في بشرى، ماراً بالقمم التي تشرف على مركزي شرقاً، وبأن عسكر الضنية صاعدً إلينا في المعابر الضيقة. فجاء اثنان من كشافتي وانبآني بأن المسكر سدّ عليَّ السالك، فجمعت رفاقي، وأوقدت النيران في جوانب القمة، وخرجت، تحت جنح الظلام إلى غابة إهدن... ولم يمض عشرون دقيقة على تركى مركزى هذا، حتى وصل «خسروبك» القائد العثماني، ومعه بعض قطعات عسكرية وجماعة من بشرى، وقد كادت كشافتي أن نتماسٌ بطلائع العسكر الذي أتمّ تطويق جبل «عين قرا». ولما طلم الصباح، سرت إلى قرية «تولا»، فأخذت الفرق القريبة تتبعني ببطء دون أن تتحرّش لقتالي، وكنت أسير مقابلها بحيث لا يصل إلى رصاص بنادقها. ولما صرت قبالة «مزرعة التفاح»، نظرتُ فرقاً جديدة عرفت أنها قدمت ليلاً من طرابلس وبيروت، فأخذتُ طريق الضنية، فالتقتني قوات جديدة، فرجعتُ على أعقابي للحال، وهبطت الوادي الفاصل بين (جبل) لبنان والضنية. وقد ترجّلت وأوعزت إلى بعض رفاقي بأن يقودوا الخيل في طريق تولا، وحرَّضتهم على أنهم، إذا النقوا العساكر، يتركوا الخيل ويختفوا في الكهوف ما أمكن، أو يموتوا وسلاحهم في أيديهم. أما أنا، فإنني هيطت برفاقي (إلى) الوادي من جهة قرية «مزيارة» فالتقتني قطعة من العسكر كانت تسدّ طريق الوادي، وقد هبطت إلى هناك فرق آتية من الضنية، بحيث أصبح العسكر منتشراً في عدوتي النهر، وقد ارتفعت إلى جانبي الصخور العالية. وإذ رأيت أنَّ العسكر أمامي وإلى جانبي، يرصدني على رمية حجر ولا يطلق عليّ النار، أدركت أنَّ فرقة كامنة لي تسدُّ مخرج الوادي، وعرفت أنني أقاتل الألوف برجال قلائل، فجمعت رفاقي الأعزاء وخاطبتهم: هذه ساعتنا الأخيرة قد دنت، ولم يبق لنا سوى أن نختار بين الموت تحت السلاح أو الحياة تحت الإستبعاد، فأى الأمرين تختارون؟ فأجابوا: الموت تحت السلاح. وعجَّلت المسير فوجدت المسكر يسدّ مخرج الوادي، كما قدّرت، وهو كالبناء المرصوص، فدعوت، أنا ورفاقي، إسم الله الحي هاتفين بصوت شديد: يا الله، فردّد الوادي صدى أصواتنا، وهجمنا مقتحمين صفوف المسكر، فانحسرت من أمام وجوهنا، ولم يطلق أحد علينا النارحتي خرجنا من حلقة المسكر. على أن الفرّق تقدمتنا وسدّت مخرج الوادي من جهة «بنشعي» في السهل، فقسمت رجالي إلى قسمين: الأول واصل السير في طريق الوادي، والثاني سرت به إلى «مزرعة التفاح»، ولم يتحرّك السكر من مكانه، بل أقام ينتظر الرجال الذين افترقوا عني، وقد حارب هؤلاء الرفاق عدوّهم مستقلين، حتى تخلّصوا إلى جهة «بنشمي»، وكان كل فريق منا يحمي الفريق الآخر بالتبادل. أما أنا، فقد تمكّنت، بعد شق النفس، من الخروج إلى ذلك الوادي، بطريق عبرا، إلى جهة سبعل، وكانت الساعة العاشرة صباحاً، وانتهت المحركة، و... لم يصب أحد من رفاقي بشرّ، ولكن جرح إثنان: الواحد نجا والآخر، وهو ابو حسون، وقع أسيراً، مع ابن اخته «أسعد بولس» وأربعة غيرهما، وهؤلاء كانوا من القسم الذي تأخر عنا وسار في طريق الوادي لجهة السهل، وقد قاوم مقاومة شديدة، بالسلاح الأبيض، وثبت أمام الجيش. وأخذ الخمسة إلى سجن بيت الدين، أما جيادي، فقد نجت من المسكر الذي طارد سائقيها فواصلوا السير بها في طريق تولا، إلى أن بلغت «سبعل» التي جملتها مكان الملتقي، (١٧ مكرر).

في هذه الأنتاء كانت المفاوضات لا تزال جارية بصدد استسلام كرم أو مفادرته البلاد، ويبدو أن اجتماعاً تم بين المتفاوضين، لدى القنصل العام الفرنسي «ديزيسار»، وضمّ كلاً من القنصل نفسه، وداود باشا، والمطران فالرغا (القاصد الرسولي) والمطران طوييا (ممثل البطريرك الماروني)، وذلك في أواخر آب (أو مطلع أيلول ١٨٦٦) حيث تدارسوا وضع كرم وانتهوا إلى موقف اتخذه الحاكم العام ولم يتنازل عنه، وهو أن يرسل كرم إليه كتاباً يتضمن ما يلي:

«أرجو سمادتكم أن تتفضلوا بالموافقة على السماح لي بمفادرة سوريا، وأنني أتمهّد، بشرقة، وأمام الله والناس، أن لا أعود إليها بدون ترخيص من الحكومة. كما أرجو سعادتكم أن تسمحوا لي بتمين وكيل لإدارة أملاكي، أعهد

NOBILIS 241

إليه بصيانتها». و«سوف يعمد الحاكم العام، عندها، إلى إصدار «بيولوردي» بالسماح لكرم بمغادرة (حيل) لينان خلال ١٥ يوماً». كما تعهّد داود باشا سحب كل قواته عن طريق طرايلس، وإعطاء أوامره لوقف التحرّي عن كرم ومطاردته، وذلك تسهيلاً لمفادرته البلاد، ولكن كرماً رفض أن يستسلم أو أن يغادر، بل إنه رفض تسلّم الرسائل التي أرسلت إليه بهذا الصدد، مما دفع بالقاصد الرسولي إلى أن يتخلِّي عن مهمته التفاوضية (١٧٧). ويتهم «ديزيسار» قائد جيش عربستان «السر عسكر درويش باشا» بأنه هو وراء عدم انصياع كرم لإرادة داود باشا، ورفضه الإستسلام أو المفادرة، بعد أن وعده داود باشا بأن يستصدر له «فرماناً سلطانياً» بالعفو عنه. ويرى «ديزيسار» أنّ ذلك لم يكن إلا من جراء «حقده (أي درويش باشا) على حكومة الجبل» (١٧٨). ويبدو أن كرماً كان يطمع، حقيقة، بهذا العفو، فهوقد كتب، بتاريخ ٢٠ آب/أغسطس١٨٦٦، رسالة إلى «الخوري يوسف الدبس» يزف فيها إليه بشرى تلقاها، وهي أن «فرماناً سلطانياً» قد صدر «للتو» بمنع محاكمته في قضيته مع داود باشا، وأنه، ما أن يتسلّم «هذه البراءة السلطانية الشريفة» حتى يقوم بزيارة «درويش باشا»، ويعلن أمامه أنه يطلب وأن يعيش أو أن يموت في ظل قانون العدالة السنيَّة العالية، كما يرجو الله أن «ينصر أولتُك الذين ينصرون المدالة بين البشر ١٧٩).

إلا أنَّ هذا الفرمان لم يكن قد صدر بعد، عندما كتب كرم، بتاريخ ١٢ تشرين الأول/أكتوبر ١٨٦٦، رسالة إلى «ممثلي الدول الكبرى الخمس» يطلب فيها منهم التدخل في قضيته مع داود باشا، ويطالبهم بأن «يحاكم، أو أن يترك البلاد»، ولم يكن هناك ردٌّ على رسالته، خصوصاً أن داود باشا قد أبدى رأيه، في هذا الطلب، بقوله: «لطالما دعوناه للمفادرة، أو الإستسلام، أو المقاضاة أمام محاكم الجبل، ولكنه رفض كل ذلك، (۱۸۰)، وهكذا ظلت قضية كرم مملّقة بين الأستانة وبيروت والجبل، وظل هو مطارداً من قبل السلطة، بعد أن رفض الإنصياع لها.

وحاول كرم اللجوء إلى «راشد باشاء الحاكم العام لولاية سوريا (بوساطة من الأمير عبد القادر الجزائري، والسر عسكر درويش باشا)، وكتب راشد باشا إلى الباب العالي يستشيره بالأمر، ويطلب توجيهاته، كما كتب إلى داود باشا يستشيره كذلك، مما أثار امتماضه، ممتبراً في ذلك افتئاتاً على صلاحياته، (وهو ما دفع براشد باشا إلى رفض طلب كرم، باعتباره من رعايا الحاكم العامة للجبل). أما القنصل العام الفرنسي ببيروت، فقد اعتبر أن «القنصلية العاملة الفرنسية ببيروت، وحدها، الحق والقدرة على الاهتمام بشؤون (جبل) لبنان»، وان «أي معتمد آخر، في سوريا، لا يحق له أن يمارس أي نشاط، سواء أكان في دمشق أم في غيرها، لا على الأفراد، ولا على الأشياء المتملقة بإدارة داود باشاء (١٨٠٠).

إلا أنَّ الجميع فوجثوا بكرم «يعلن الحرب على الحاكم العام»، ويدعو أنصاره إلى «حمل السلاح» من جديد، مدّعياً أنَّ الباب العالي منحه «الأمان بلا شروط» وأن داود باشا «خلافاً للأوامر المعطاة، رفض السماح له بالعودة إلى إهدن، بسلام» (وقد أودع أحد المجهولين القنصلية العامة الفرنسية ببيروت، بتاريخ ١ كانون الثاني/يناير ١٨٦٧، رسالة من يوسف كرم تتضمن إعلان الحرب هذا)(١٨٣٠).

واجتمع القنصل «ديزيسار» بالحاكم العام لسوريا «راشد باشا» (الذي كان في زيارة لبيروت)، للتشاور، ثم اجتمم قناصل الدول الكبرى الخمس للتشاور فيما بينهم، كذلك، بسبب ما يمكن أن تثيره تصرّفات يوسف كرم من مشاكل، ليس في الجبل فقط، بل في سوريا كلها، وأعلن داود باشا الحرب، بدوره، على كرم، وأمر «الجندرمة» بالسير لمواجهته، ووإذا هزمَتَ، فسيكون مضطراً لاستدعاء الجيوش العثمانية، وفي هذه الحالة، عليه أن يتوجه إلى درويش باشا (قائد الجيش) الذي لا يفتأ يفكر، منذ تسعة شهور، كيف ينقلب

عليه، والذي يسمح ضبّاطه، وللمرة العاشرة، لكرم بالمرور بينهم دون القبض

عليه، والذي، أخيراً، تُنعش مؤامراته آمال الشيخ (شيخ إهدن)، وتزيد من هيبته بكل ما ينقص من هيبة داود باشا، وهذا ما أدّى إلى الثورة الحالية، (١٨٤)، حسب رأي القنصل العام الفرنسي (المناوىء أصلاً، لكرم ولدرويش باشا، والموالى للحاكم العام).

أقام مركز فيادته في قريبة قرية من موقع الكتيبتن «تحت حمايتهما». وعندما أعلن كرم أنه نال العفو من السلطان، وأنّ ملاحقة داود باشا له أضحت عملاً «ضدّ أوامر السلطان»، وعندما كان القرويون يرون أن ما قال ويجري «إنما يتم تحت انظار القوات السلطانية الصامتة، بل المرحّبة»، فإنهم، بذلك، يصبحون مستعدين لأن يقتنعوا بالقول «إن داود باشا هو المتمرّد، وإن كرماً هو المدافع عن

السلطة والعدالة»(١٨٥).

في هذه الأثناء، كان بوحد في زغرتا كتيبتان من الحيش، وكان كرم قد

هذا هو الموقف كما يحلّله «ديزيسار»، وهو، وإن يكن موقفاً يتضمن الكثير من المفالاة، إلا أنه يثير الشكوك حول موقف«درويش باشا» من كرم، وربما يكون ذلك مـا حـدا بـداود بـاشـا إلى الاسـتـمانـة بـالجنـدرمـة أوّلاً، إذ إنه أرسل إلى البترون، في الأسبـوع الأول من كانـون الشاني/ينـاير ١٨٦٧، ٤٣٠ رجلاً من الجندرمة، آملاً بأن تكون هذه القوة «كافية» لتكريس الأمن في المنطقة «دونما حاجة إلى تدخل القوات العثمانية، بينما كان كرم يعمد، في الوقت نفسه، إلى تجنيد الأنصار «بعد أن يدفع لهم المال مقدماً»، حسب أقوال «ديزيسار» نفسه (۱۸۱).

وفي هذه الأثناء، تلقى «ديزيسار» رسالة من «بوريه» سفير فرنسا في الأستانة، يطلب منه فيها أن يعرض على كرم الرحيل إلى الجزائر «على نفقته الخاصة، وليس كلاجيء على نفقة الحكومة الفرنسية «(١٨٧)، وقد قبل كرم هذا العرض (١٨٨).

١١ - وقعة إجبع (١٠ كانون الثاني/يناير ١٨٦٧)

يذكر البشملاني، أنَّ وقعة جرت بين كرم وعسكر المتصرف في إجبع بتاريخ ١٠ كانون الثاني/يناير ١٨٦٧، وهو ما لم تأتِ الوثائق الفرنسية (تقارير القنصل العام ديزيسار) على ذكره.

كان كرم قد رفض شروط السلطان لنحه العفو على أن يقيم في حلب أو الأستانة، وأعلن الحرب على المتصرّف، ودعا أنصاره إلى حمل السلاح، كما أنَّ المتصرّف أعلن، بدوره، الحرب على كرم، كما سبق أن قدمنا، ويروي كرم أحداث هذه «الوقعة»: في مذكراته، فيذكر أنَّ المتصرّف أرسل لمواجهته:

عوض بك حماده، عقيد خيالة، قائمقام الهرمل، ومعه ٣٠٠ رجل، وقد
 سار إلى عرجس.

- وراجي بك، مدير بشري، ومعه ٢٠٠ رجل من بلدته، وبقي في بشري.
- وكان المتصرف قد أرسل كذلك ٤٢٠ رجلاً من الجندرمة، إلى البترون (كما سبق أن ذكرنا).

ولما رأى كرم كثرة القوات التي يمكن أن يخوض معها قتالاً، قرر أن يخوض معركة موت أو حياة «لا تتنهي إلا بقتلي أو قتل المتصرّف» كما يقول في مذكراته، فخرج إلى العلانية، وأخذ يدعو الناس إلى حمل السلاح تأييداً له، وتوجّه، مع من انضم إليه من أنصاره، إلى إجبع «التي تبعد ساعتين عن كل من عرجس وبشري»، وعندما بلغ إجبع، كان عدد الذين التحقوا به خمسة وعشرين فقط. ومن إجبع، أرسل كرم، مساء ١٠ منه، ثمانية عشر رجلاً للهجوم على عرجس «فانهزم عوض بك، بمجرد سماعه حداء الرجال، وقر إلى طرابلس قبل أن تصل إليه نجدة المسكر النظامي». وفي صباح اليوم التالي، عاد كرم ومن معه إلى بشري لمواجهة مديرها «راجي بك» الذي «تقهقر دون قتال، ولجأ إلى إحدى القري». أما كرم، فقرر متابعة سيره جنوياً، نحو بيت الدين، «لإنقاذ رفاقي المتغلن» كما نقول (١٨٠).

١٢ - الزحف إلى بيت الدين، ووقعة وادي الصليب (١٧ كانون الثاني/يناير ١٨٦٧).

إنطلق كرم من بشري إلى طورزا، فبشعلة، فعبيدات، فوادي علمات، إلى غوسطا، واجتمع إليه، في مسيرته هذه، نحو ٥٠٠ رجل، وكان يمر بالمسكر العثماني دعن يمينه في غزير، وعن شماله مفرزة تخيم في جونيه، ويتي في غوسطا يومين، ولم يهاجمه أحده (١٩٠١). وقد أثار وصول كرم، بمن معه، إلى غوسطا، قاق البطريرك الماروني الذي «أمر أن تقفل بوجهه أبواب بكركي» كي لا يظهر بمظهر الموافق على تصرّفه. وفي ١٢ كانون الثاني/يناير ١٨٦٧، كان رجال كرم قد وصلوا إلى «مار عبدا» بالقرب من غزير التي هجرها موظفو الحكومة (في ١٤ منه)(١٩٠١).

وأرسل كرم، وهو في غوسطا، رسائل، بواسطة البطريرك، إلى قتاصل الدول الكبرى الخمس، ينذرهم فيها بأنه، إذ لم يعقدوا اجتماعاً، هي جونية، للحكم بينه وبين داوده، وإذا لم يتسلّم جواباً منهم على ذلك، خلال «ثلاثة أيام»، فإنه منابع رحضه إلى «بيت الدين» المركز الرئيسي لحكومة المتصرفية(١٩٦٠). ويذكر «البشعلاني» أنه، أثناء وجود كرم في غوسطا، وقد إليه خصمه القديم «طانيوس شاهين» ومعه مئة رجل من رجاله، وذخيرة كافية. فشكره كرم «وأوصاه بحفظ هذه الذخيرة لرجاله،(١٩٦٠).

وفي ١٣ منه، وصل الملازم وألتاب، بسكره إلى غزير، ولكنه لم يهاجم كرماً، وفي ١٦ منه غادر كرم غوسطا إلى «الروميه» وقد انضم إليه بعض الكسروانيين، والنقاه، في الطريق، «قواس فتصلية فرنسا» المدعو «رزق الله خضرا» وسلّمه كتاباً من القنصل «يدعوه فيه إلى تحاشي القتال». وتابع كرم سيره إلى داريا، فحملايا، وقد تحاشى دخول بكفيا بناءً لطلب من رجال الحكومة فيها (نقله موقدهم إليه، أمين بك نصار)، إلا أنه دخل بيت شباب «هقابله أهلها بالترحاب والتمظيم». وبينما كان في «بيت شباب»، علم بأن «أتاب» وجنده يتقدمون نحوها، لمواجهته، ولما تأكّد من ذلك (بواسطة منظاره الحربي)، أرسل عشرة من رجاله (بقيادة سمعان عقل) لكي يقيموا كميناً عند «مضيق وادي الصليب، بين القاطع وكسروان»، وبقي هو في بيت شباب «إلى «مضيق وادي الصليب، بين القاطع وكسروان»، وبقي هو في بيت شباب «إلى بعض الله» (١١١). ومن بيت شباب، انتقل كرم، ورجاله، إلى بكفيا، فدخلوها بعد أن «أخلاها، مأمورو الحكومة، وبينما هو في بكفيا، تناهت إلى سمعه أنباء القتال بين رجاله وجند «ألتاب».

كان رجال كرم قد تمركزوا في كمين، عند مضيق وادي الصليب (كما قدمنا)، وكان «ألتاب» يتنبم خطى كرم مقتفياً أثره، فما أن وصل وجنوده إلى مضيق ذلك الوادي، (صباح ۱۷ منه) حتى هبّ رجال كرم في وجوه الجند، ودار قتال بين الفريقين استمر ثلاث ساعات، «وأذاع ألتاب أنه انتصر انتصاراً مبيناً، مع أنّ الناس أجمعين وقفوا على الحقيقة، وأنّ الذين قتلوا (هم) من الأمالي لا من رجال كرم، وقتل من عسكر ألتاب إثنان، وقيل أكثر،(۱۵۵).

وتجدر الملاحظة أن «الحتوني» يتهم القنصل الفرنسي «ديزيسار» وداود باشا بالتآمر على كرم، وذلك بإخفائهما «القرار الوارد من سفير فرنسا لله الأستانة، والقاضي بالكفة عن القتال، وقبول كرم تحت حماية الأميراطوره (١٩٦١)، إلا أنّ ما عرف عن هذا الموضوع سبق أن أوردناه، وهو أنّ فرنسا عرضت على كرم، بواسطة سفيرها لل الآستانة، الرحيل إلى الجزائر، وأنّ هذا العرض قد قُدّم إليه وقبل به، كما سبق أن أشرنا، ولم يكن هناك أي إخفاء لأي قرار لمصلحة كرم، من قبل المتصرف أو القنصل.

وتندر الملومات، في الوثائق الفرنسية، عن حملة كرم هذه إلى بيت الدين، هكل ما ذكره القنصل الفرنسي «ديزيسار» في تقريره إلى وزير الخارجية «المركيز دي موستيه» بتاريخ ١٩ كانون الثاني/يناير ١٨٦٧، هو أن كرماً اجتاز كسروان «دون أن يطلق رصاصة واحدة»، وهو متجه جنوباً «معلناً أنه ذاهب لإنقاذ الأسرى في دير القمره(١٨١٧).

ااا - نهایة یوسف کرم:

۱ - استسلام کرم:

ع هذه الأثناء، كانت هناك تغيّرات مفاجئة ومهمة تُمدّ على ساحة جبل لبنان، خصوصاً بين قناصل الدول الكبرى الذين استفظعوا ما يقوم به كرم، واعتبروا أنه يهدد، جدياً، أمن الجبل، وبالتالى سوريا، وسلامتهما

واستقرارهما، بل إنه ربما يثير مسألة مسيحيى الشرق كله، وأبدت الآستانة، بدورها، اهتماماً كبيراً بالأمر، وجرت مراسلات عديدة بينها وبين قادة البلاد العثمانيين من جهة، وبينها وبين سفراء الدول الكبرى في الآستانة، من جهة أخرى، وكان كرم، بدوره، يضغط على ممثلي هذه الدول، ببيروت، طالباً منهم التدخل لوضع حل للمشكلة القائمة بينه وبين داود باشا، وذلك «بمحاكمته أو بالسماح له بمفادرة البلاد»، رافضاً عرض الباب المالي بالمفوعنه لقاء إقامته في حلب أو الآستانة. واجتمع فناصل الدول الكبرى ببيروت، بتاريخ ١٥ كانون الثاني/يناير ١٨٦٧، وأصدروا بياناً تمسّكوا فيه بنظام جبل لبنان وترتيباته التي أقرَّتها دولهم، مع الآستانة، واعتبروا أنه ذلك هو الشرعبة الوحيدة التي يعترفون بها للجبل، ورأوا أن «الواسطة الأكثر صلاحاً ومناسبةً لتوطيد السلام بالبلاد، ومنع سفك الدماء باطلاً، إنما هو إيماد يوسف كرم»، وإذ أشاروا إلى أنَّ الدولة العثمانية مستعدّة للسماح لكرم بمغادرة البلاد «لأي محل أراده»، فقد أعلنوا استعدادهم للإسهام في عملية الإبعاد هذه، وأبلغ قرارهم هذا إلى داود باشا بعد توقيعه من القناصل الخمسة: ويكيكر (قنصل النمسا) وبيحيه (فتصل روسیا) وألدرج (فتصل انكلترا) ودیزیسار (فتصل فرنسا) ووبر (فنصل بروسیا)(۱۹۸).

وطلب كرم، لتنفيذ قرار القناصل هذا، أن يودّع، لدى بطريركية الموارنة، عهد، باسم الأمبراطور الفرنسي نابوليون الثالث، بالتزام حمايته، وقد تمّ ذلك عبر لقاء جرى، في بكركي، بتاريخ ١٨ منه، بين كرم والقنصل الفرنسي، حيث وافق القنصل على طلب كرم، وكتب إلى بطريرك الموارنة كتاباً يتمهّد فيه، باسم السفير الفرنسي في الآستانة، أن يكون كرم بحماية فرنسا، وقد أُرخ الكتاب بتاريخ ١٩ منه (١١٠١). ويتعدث «ديزيسار»، في تقريره إلى وزير الخارجية، عن تطوّرات تلك المرحلة، ورغم أنه ينسب الفضل كله إلى جهوده هو، دن سواه، كما يبدو من التقرير، فلا نرى بأساً من ذكر بعض ما ورد فيه، يقول «ديزيسار»:

«رأيت حكومة داود باشا تنهار، والأتراك سيئي النية، والدروز مهتاجين، والدم يوشك أن يُراق، عندها، اقترحت على يوسف كرم أن يوقف القتال الذي كان قد بدأ، وقَبِل كرم،(٢٠٠٠).

ثم يتحدث «ديزيسار» عن لقائه بكرم في البطريركية المارونية، حيث
«حدثت تغيّرات عديدة، مفاجئة وعنيفة، وأخيراً، تمّ الاتفاق». كما يتحدث عن
رفض رفاق كرم فكرة ذهابه إلى بيرت ومحاولة منعه من ذلك، ويقول «إلا أنني
اصطحبته أخيراً، إلى بيروت. إنه انتصار محزن، ولكنه يظل أفضل من إطلاق
النار».

ويتحدث أخيراً، عن اتصاله بالسفارة الفرنسية، في الأستانة، وإبلاغها نبأ استسلام كرم فيقول: «اتصلت ثلاث مرات، تلغرافياً، بالسفارة، إلا أن الخط كان مقطوعاً: أرسلوا لي أمراً بأن يسافر كرم إلى مرسيليا. وطلبت بارجة حربية. وقد استقبل كرم من جميع القناصل الذي كنت متفقاً معهم، وقد هناؤني، (۲۰۱).

ولم يلبث «دبيزيسان» أن تلقى برقية عاجلة من سفير بلاده في الآستانة، جاء فيها: «هنىء كرماً بقراره الحكيم... وليبحر، رسمياً، بطريق الإسكندرية، إلى الجزائر، على متن باخرة من شركة النقل البحري «ميساجيري «Messageries»، إذا أمكن، مع تسليمه كتاب توصية، باسمي، إلى المارشال «مكماهون Mac Mahon»...

بيرا في ٢٠ كانون الثاني/يناير ١٨٦٧ التوقيع: بوريه (٢٠٢).

وبتاريخ لاحق، أصدر داود باشا، الحاكم العام لجبل لبنان، عفواً عاماً عن كرم وأنصاره، وعمّم هذا العفو على أهالي الجبل كافة (٢٠٠٠).

٢ - كرم إلى المنضى:

لم يبحر كرم على متن إحدى بوآخر «شركة المساجيري»، وإنما على متن الباخرة «فوربان (Forbin مع حاشيته المؤلّفة من أمين سرّه «رزق الله خضرا» وثمانية من رجاله، وقد صعد إليها مساء ٢١ كانون الثاني/يناير ١٨٦٧، حيث بات فيها ليلته، وأبحرت، في صباح اليوم التألي (١ شباط/فيراير ١٨٦٧) إلى الاسكندرية، فوصلت إليها صباح ٢ منه، وأمضى كرم، في الاسكندرية، ثمانية أيام، حيث غادرها، بتاريخ ٩ منه، على متن إحدى بواخر النقل الفرنسية، إلى مرسيليا، حيث وصل إليها صباح ١٥ منه، فأمضى فيها أربعة أيام، وغادرها صباح ١٩ منه، على متن باخرة فرنسية، كذلك، بأتجاه الجزائر فوصل إليها بتاريخ ٢١ منه، بانجاه الجزائر فوصل إليها بتاريخ ٢١ منه، بانجاء الجزائر فوصل إليها بتاريخ ٢١ منه،

لم يمكث كرم في الجزائر أكثر من عام وأيام، بل إنه غادرها، بعد ذلك، مع حاشيته، إلى باريس، (في أواخر شباط/فبراير ١٨٦٨) (٢٠٥)، ثم غادرها سراً إلى بلجيكا، لخلاف بينه وبين الحكومة الفرنسية. وظلّ يتنقل، بعد ذلك، بين عواصم أوروبا، طوال عشرين عاماً، إلى أن وافته المنية في مدينة «رازينا» قرب نابولي بإيطاليا، إثر نوية قلبيّة، صباح ٧ نيسان/أبريل ١٨٨٩ (٢٠٦)، عن عمر يناهز السادسة والستين.

١٧ - دراسة في شخصية يوسف كرم وأهدافه:

اختلف المؤرّخون في فهم أسباب ثورة «يوسف كرم» وأهدافها، كما اختلفوا في تصنيف هذا الرجل وتحديد هويته: ١ - هل هو «ماروني» سعى إلى تغليب طائفته على غيرها من باقي الطوائف في الجبل، بغية تزعمها، فحاول أن يميد الجبل إلى النظام السابق لنظام المتصرفية، وهو نظام القائمقاميتين «الدرزية والنصرانية» لكي يكون له الموقع الأول في قمة الهرم في القائمقامية النصرانية؟

٢ - أم أنه «لبناني» طمح إلى أن يجعل من «متصرفية جبل لبنان» كياناً مستقلا، بزعامة وطنية، منفصلاً عن سوريا وعن السلطنة، على أن يكون له هو، الموقع الأول في قمة الهرم في هذا الكيان؟

٣ - أم أنه، أخيراً، «عربي» سعى إلى استفهاض «أمة عربية» نواتها سوريا (الطبيعية أو الكبرى) المستقلة عن السلطنة أو المرتبطة بها، والذي يشكل «جبل لبنان» جزءاً منها، وفي هذه الحالة، لا بدّ من أن يكون لكرم موقع مميز في كيان هذه الأمة؟

لا شكّ في أن استنباط هوية كرم، من خلال سلوكه العام أولاً، ثم من خلال أفكاره وآرائه التي عبّر عنها في ما نشر له من رسائل ومذكرات، وبعدها، من خلال آراء معاصريه الموالين له أو المعارضين، يعتاج إلى الكثير من الدقة والتجرّد، كي يأتى الحكم عليه عادلاً ومصيباً، ومن ذلك:

ا - يكاد يجمع المؤرّخون على أن الإكليروس الماروني قد دعم كرماً في ثورته، وذلك لأسباب عديدة أهمها أنّ النظام الجديد لجبل لبنان (نظام المدد لخبل لبنان (نظام المدد المنانين أو الإكليركين الملاحقين من النيابة المامة،، كما انتزع منه امتيازات مهمة أخرى مثل حق متمين الوكلاء وأعضاء المجالس، وكان هؤلاء يميّنون، عملياً، من قبل الإكليروس نفسه (البطريرك والمطارنة)، إلا أنه أصبح، في النظام الجديد، حقاً من حقوق الأهالي. وإذا كان النظام الجديد قد أبقى على شيء من

الإستقلالية للقضاء الكهنوتي، كأن لا يلاحق كاهن، قضائياً، أمام المحاكم المدنية، إلا إذا كان في القضية المحالة أمام هذه المحاكم «كاهن ملاحق مع علماني» مما أبقى الإكليروس محتفظاً بكثير من الحصانة والإستقلالية، حتى أصبح كأنه «دولة ضمن دولة» تكاد تعجز السلطة المدنية الحاكمة عن التأثير عليها، فإن ذلك كله لم يغفر للنظام الجديد «افتئاته» على صلاحيات الإكليروس «وهيبته»، مما دفع بالإكليروس إلى الخندق المادي للنظام، وبالتالي للحاكم العام المناط به أمر تطبيق هذا النظام (٢٠٧). ورغم أن البطريرك بولس مسعد (وكرم حمي له) كان يضمر كرها شديداً لداود باشا، البطريرك بولس مسعد (وكرم حمي له) كان يضمر كرها شديداً لداود باشا، كوم والمتصرف، وسعى إلى جمعهما، معاً، سواء في مركز المتصرف ببيت كرم والمتصرف، وسعى إلى جمعهما، معاً، سواء في مركز المتصرف ببيت الدين، أم في مركزه ببيكري، إلا أن كرماً رفض ذلك (٢٠٠١).

إلا أن القنصل العام الفرنسي «ديزيسار» لم يتردّد في اتهام البطريرك نفسه، والإكليروس الماروني، بمساعدة كرم في ثورته، وذلك في تقرير له بتاريخ ٢٠ كانون الثاني/يناير ١٨٦٦، إذ يذكر أنّ «أحمالاً من التعوين قد أرسلت من البطريرك إلى يوسف كرم، وأن أحد الخوارنة قد أوقف والسلاح بيده، وفي كل مكان، كان كرم يقف تلقاء الأديرة، فيجد الأقوات لجماعته، وكانت الأديرة بمنابة نقاط استناد له، ومأوى يُلجىء أولئك الذين يأتون للانضمام إليه (١٣٠٠)م. كما أن الضابط «ألتاب» قد ذكر، في تقرير له بتاريخ ٢٠ شباط/فبراير من العام نفسه (١٨٦٦)، أنّ «مظاهرات أهالي بلدة غوسطا، المعادية للمتصرّف، كان قد أثارها البطريرك»، ويستشهد، على ذلك، بأنّ عدداً من الذين قتلوا في المحركة ضدّ الجيش العثماني كانوا «كهنه»، وقد قتلوا «والسلاح في أيديهم»، وأنّ المحركة حدمل السلاح، المحرك السلاح،

وطرد الباشامن جونية (٢٦١). ومع ذلك، نبرى البطريرك الماروني يصرّح للتنصل «ديزيسار» أنه، إذا أراد الإكليروس والشمب اختيار حاكم وطني، فإنّ «يوسف كرم لن يكون مرشحهم (٢١٢)»، وقد جاء كلام البطريرك هذا منافضاً للحديث الذي سبق أن أجراه مع سلف «ديزيسار» القنصل «أوتري» عام ١٨٦٢، والذي جاء فيه أنه يرى يوسف كرم الوحيد الكفء لحكم الجبل (وقد سبق أن أشرنا إلى ذلك)، ولا شك في أنّ هذا التحوّل السلبي من جانب البطريرك تجاه كرم ناتج عن مطالبة كرم بإنشاء «مجلس طائفي ماروني» إلى جانب البطريرك.

ولم يكن داود باشا بعيداً عن هذا التصوّر، فهو قد كان يرى أنّ الإكليروس هو الذي يقف وراء تمرّد كرم وثورته، وأنه «يتظاهر برغبته في حفظ النظام والهدوء، بينما هو يدسّ الدسائس ويشيع روح التمرّد والثورة في البلاد»، وأنّ وساطة البطريرك الماروني للتوفيق بينه وبين كرم لم تكن جدية، وإنما هي «لكسب الوقت» فقط. وكان الدافع الحقيقي وراء إستقالة داود باشا (في مطلع عام ١٨٦٥) هو عدم تعاون البطريرك الماروني معه (١٨١٥).

من جهته، لم يكن يوسف كرم يتورّع عن أن يستثير المشاعر الطائفيّة، لدى أبناء طائفته الموارنة، ضدّ المتصرّف، بل إنه حاول أن يستثير هذه المشاعر عند فقاصل الدول الكبرى الخمس، وكلهم مسيحيّون، إلا أنه لم ينجح في ذلك. ففي رسالة منه إلى قتصل انكلترا ببيروت، بتاريخ ٢ شباط/فبراير ١٨٦٦، يقول كرم إنّ المتصرف «استخدم، ضدي، وضدّ الموارنة خصوصاً، أقصى ما لديه من قوة، بالإضافة إلى القوة التي أتت لمساعدته، (٢١٥)، كما أنه يطلب، في رسالة منه، من روما، بتاريخ ١٥ كانون الأول/ديسبر ١٨٥٦، إلى «دي يوه سفير فرنسا في الفاتيكان، أن تمدّ فرنسا يد المساعدة للموارنة في الجبل، لأنه، إذا لم تقمل

ذلك، فستكون ،قد قضت على شعب مخلص لها، بل على خمسين ألف مقاتل من أشد الناس بسالة وإخلاصاً (١٦٠). إلا أننا نجد، لكرم، عدراً في ذلك، بل نمتبر ذلك منه أمراً طبيعياً، فهو، بما أنه وريث لزعامة إقطاعة مارونية في إهدن، بعد أبيه، كان عليه أن يكون زعيماً مارونياً قبل كل شيء، ومن هذا المنطلق كان يجد نفسه المدافع الحقيقي عن حقوق الموارنة في جبل لبنان، مما أضفى عليه صفات الزعيم الحقيقي، بلا منازع، فاختارته الغالبية في كسروان والجبل لقيادتها، إذ تسلم ، ها أمضامية وإنشاء والشعرفية.

لم يكن ممكناً، إذن، أن يكون كرم غير متحاز إلى طائفته وغير مهتم بها، وإن كان يطمح، فعلاً، إذن، أن يكون كرم غير متحاز إلى طائفته وغير مهتم بها، أنّ كرماً لم يطمح إلى زعامة طائفته فحسب، بل كان يرى أنّ قدراته أكبر من تلك الطائفة، وأنّ عليه أن يجاوزها إلى كل الجبل، وهذه هي المقدة الأساسية التي جملته على خلاف مستمر مع أول حاكم لمتصرفية الجبل، ولهذا، فهو ما فتىء أن تخلى عن مديرية جزين عندما عين عليها، لأنها لم تكن تناسب مقاسه، خصوصاً بعد أن عين الأمير مجيد شهاب حاكماً في عقر داره هو، أي في كسروان والبترون.

وبالتألي لم يكن كرم متعصّباً لطائفته بقدر ما كان متعصّباً لنفسه ولطموحاته البعيدة المدى، ولأجل هذا، نرى أنه لم يكن قادراً على التوافق مع الحاكم العام للجبل، ولم يكن مستغرباً أن يستخدم، في حديثه مع أنصاره ومخاطبته لهم، عبارات تنم عن انحيازه لطائفته، فذلك من صميم واجباته كزعيم لها، ولم يكن مستغرباً، كذلك، أن يستخدم الخطاب نفسه تجاه الأجانب من قناصل الدول الكبرى وممثليها، إذ إنه كان يستبر ذلك من صميم واجباته

أيضاً. وعلى كل حال، فقد انتهى الأمر بكرم (وهو في روما) إلى أن أصبح البطريرك الماروني ضده(٢١٧).

إلا أننا، إذا ما تصفعنا رسائل كرم إلى ممثلي الدول الكبرى وقناصلها، وكذلك إلى رؤساء بعض هذه الدول، لا نجد تلك النمرة الطائفية المتزمتة، وعلى هذا، فإن كرماً لم يستخدم الخطاب الطائفي إلا عندما كان مضطراً إلى ذلك، وبهدف إثارة المخاطب وتحريضه لكي يقف إلى جانبه، في ممركته، (كما مر معنا في كتابه لقنصل انكلترا، وكما نجد في رسالته إلى الخوري يوسف الدبس التي يشير فيها إلى تأسفه «للموقف الذي وضمت فرنسا به الموارنة»، وأنه سيخدم فرنسا بقدر ما تخدم هي «حقوق الموارنة»؛ البشعلاني ص ٢٥١)، بل بعكس ذلك، ها هو يبرهن للأمبر اطور الفرنسي نابولون الثالث، في عريضة بتاريخ ٤ تشرين الثاني/نوڤمبر ١٨٦٤، أنه، عندما رفض أن يقبل وظيفة في حكومة داود باشا، أنهم بأسوأ التهم، ودفاعاً عن نفسه «وإبطالاً لهذه الظنون»، طلب من داود باشا، أن يأذن له «بمطاردة المظنون بهم من الموارنة» لكي يلقي القبض عليهم ويسوقهم إلى القضاء، إلا أنّ الحاكم العام لم يأذن له بذلك (١٨٠٠).

وقد تصوّر بعض المؤرّخين أن كرماً كان يسمى لإعادة نظام القائمقاميتين لكي يحكم القائمقامية النصرانية، واستشهدوا، على ذلك، بتحالفه مع الأمير محمد أرسلان، القائمقام السابق على قائمقامية الدروز، (قبل عام ١٨٦١)، ومعه الشيخ سليم تلحوق، أحد زعماء الدروز، وكان هذان الزعيمان الدرزيان يسعيان لقلب حكم الأمير ملحم أرسلان، وقد تم اتفاق بين كرم والأمير محمد على أن يدعم الزعيم الدرزي وحزبه يوسف كرم في ثورته، ويرون أن الخطة كانت تقضي بأن تتم المطالبة بالموة إلى نظام القائمقاميتين إذا ما انتصر الحليفان على المتصرف. ويستدل «طربين» على ذلك بالحركة التي قامت، في الشويفات، ضد داود باشا، وبقيادة الأمير محمد أرسلان ومعه الشيخ تلحوق، والتي انتهت بالفشل، وبإبعاد كل من محمد أرسلان وسليم تلحوق من الجبل، وقابلتها حركة مماثلة في كسروان، في الوقت نفسه. ويرى «طربين» أنه كان هناك اتفاق بين أرسلان وكرم على أن يحكم أرسلان قائمقامية الدروز، وكرم قائمقامية الدروز، وكرم قائمقامية النوز، وكرم بيروت (۱۱۹).

ونحن نستبعد ذلك، وإن كان التحالف قد تمّ فعلاً، فهو لم يكن سوى
«تكتيك» مرحلي من كرم، وذلك لأن طموحه كان، كما اسلفنا، أكبر من أن
ينحصر في قائمقامية للنصارى بكسروان، بل كان يشمل جبل لبنان كله، أو
«المتصرفية بكاملها». بالإضافة إلى ذلك، لم يعرف عن كرم أنه طالب،
يوماً، بالعودة إلى نظام القائمقاميتين، بل إنه شجب هذا النظام، طنقرأ
ما يقوله في التقرير الذي رفعه إلى وزراء الباب العالي وسفراء الدول الكبرى
في الأستانة، قال كرم: «لقد عرفتم النتائج الوخيمة التي جرّتها تجزئة
(جبل) لبنان إلى قائمقاميتين درزية ومسيحيّة، وعرفتم أيضاً أن
ترتيبات الجبل الجديدة أصبحت أثراً بعد عين... فلهذه الأسباب،
ألتمس... أن يعين على (جبل) لبنان حاكم وطني مستقل، وفقاً لتقاليد
(جبل) لبنان القديمة، (۲۳۰).

٢ - ببرر كرم مطالبته بتمين «حاكم وطني مستقل» لجبل لبنان، بأن هذا الحاكم «يوفر على الباب العالي، وعلى الدول العظام، مبالغ طائلة وصعوبات جمة»، ويضمن لأهالي الجبل «الراحة والطمأنينة، بعد أن ذاقوا الأمرين من الحاكم الأجنبي، (٢٣١). وطبعاً، لم يقل كرم، في تقريره هذا (الذي رفعه إلى الباب العالى وسفراء الدول الكبرى بالأستانة) أنَّ «الحاكم الوطني المستقل»

الذي تتوافر فيه الشروط (التي ذكرها) هو «يوسف كرم» بالذات، وربما كان هذا هو السبب الحقيقي وراء ثورة كرم على حكومة داود باشا.

ولم يكتف كرم، بأنه قاد، في سبيل تحقيق طموحه هذا، ثورة في «حيل

لبنان» استمرت أعواماً، بل إنه سمى، وهو في المنفى، إلى تجهيز حملة عسكرية، بمساعدة بعض الحكومات والشخصيات الأوروبية، لكي «يقلب الحكم، وينقذ بلاده من نيد الأتر الك (١٣٣).

قضى كرم النصف الأول من عام ١٨٦٨ متنقلاً بين البلدان الأوروبية، ساعياً للمودة إلى سوريا، في الوقت الذي كانت مدة حكم داود باشا قد شارفت على الانتهاء، وكان يأمل في اليعود إلى الجبل، حاكماً، إذا ما غادر داود باشا الحكم، إلا أنه فشل في مسماه هذا، بل إنه فشل في تأمين عودته إلى سوريا بالطرق الديبلوماسية، وعندها، قرر أن يعود إلى الجبل، عن طريق القوة، وعلى رأس «حملة عسكرية» بدأ يفكر بإعدادها لهذا الغرض، خصوصاً بعد أن استقال داود باشا من حكم الجبل، وأقدم الباب العالي، والدول الكبرى، على تعيين متصرف جديد (أجنبي) مكانه، هو «فرانكو باشا» (في ٢١ تموز/يوليو ١٨٦٨). متصرف جديد رأسا الحكم في الجبل، الأن هذا لم يكن يأمل خيراً من وجود صديقه على رأس الحكم في الجبل، الأن هذا لم يكن يريد متاعب لحكمه من جود جرد صديقه القديم في البلاد، كما أن كرماً اعتبر أن تعين فرانكو على

بدأ كرم مساعيه السرية لتحقيق ،طموحه المسكري، في روما، حيث أجرى اتصالاً ببعض الحكومات والشخصيات الأوروبية (اليونانية والايطالية)، وشرح لها الأهداف التي يبتغيها من وراء ،الحملة المسكرية، التي ينوي قيادتها إلى سوريا، وكانت بلدان أوروبا الشرقية (اليونان وأنبانيا وصربيا وسلافيا) قد

رأس الحكم في الجبل كان ضربةً لطموحاته الوطنية.

بدأت تتعرك للتغلّص من الحكم العثماني، لذا، لاقى مشروع كرم استحساناً لدى تلك الحكومات والشخصيات، وخصوصاً اليونان (التي انتقل كرم إليها)، وقد قررت منحه قرضاً بعشرة ملايين فرنك «خلا المدات والذخائر الحربية» لتنفيذ مشروعه، وتم تشكيل لجنة هذا الفرض(٢٣٣).

إنتقل كرم إلى اليونان، في ٢٣ أيلول/سبتمبر ١٨٦٩، وأقام في جزيرة
«كورفوه اليونانية، وبدأ بإعداد الحملة التي كان من المتوقع أن تضم متطوعين
يونانيين وألبان، كما كان من المفترض أن يقودها خمسة وعشرون رجلاً من
أنصاره «من ذوي الشجاعة والحشمة، يأتون إلى «كورفوه عن طريق مصر،
ويكونون «ضباطاً في الحملة وأدلاء للجيش»، وذلك بسبب جهل المتطوعين فيها
لأراضي هذه البلاد (٢٣٠٤). والجدير بالذكر أنّ شؤون هذه الحملة ومراسلاتها،
في الجبل، ظلت سراً بين كرم والمطران الديس والبطريرك الماروني «وبعض
الأساقفة» وكذلك صديق كرم «واكيم باخوس» الذي كلفه كرم إعداد وحدة
الأدلاء التي سبق ذكرها (٢٣٠). ربما يكون كرم قد استطاع أن يجهز، في كورفو،
المندة اللازمة، للحملة، من أسلحة وذخائر وألبسة، كما تم الاتفاق مع «شركة
الملاحة المقيمة في سبيراء كي ترسل إحدى بواخرها إلى كورفو لتسلم الأسلحة
والذخائر، حتى أنّ خط سير الحملة قد رسم وهو: سيرا – تيراني – مكدونيا –
آسيا الصغرى – سوريا (الجبل) (٢٣٠١).

ولكن هذه الحملة لم تصل إلى نهايتها السعيدة، ويشرح كرم، في رسالة منه إلى المطران الدبس، أسباب فشلها، فيذكر أن الحملة «كانت مستندة على عشرة ملايين فرنك، ما عدا اللوازم والمعدات الكافية، ولكن أمراً ما قد تغير، لم يكشف عنه كرم صراحة، في رسالته هذه، وإنما أشار إليها عرضاً عندما قال: «على أنه، عند ابتداء العمل، قد تغيّر القرار المتفق على الراحة العامة

المقصودة، وهكذا وجدت سبيالاً آخر ورفضت ذلك وغيره من المنافع الخصوصية، كيلا أكون سبباً لسقوط الوطن تحت سلطة مطلقة وعبودية كاملة، (۲۲۷). لقد كان الأمر خطيراً، إذن، في نظر كرم، إنه يتعلق بسيادة «الوطن» الذي يسمى كرم لتحريره، فإذا به يكاد يوقمه، من جديد، في شرك احتلال آخر وعبودية أخرى، وهذا ما جمله يصرف النظر عن المشروع كله. ولكن اللافت، في رسالة كرم هذه، أن كرماً ربط إلغاء مشروعه (السكري) بما يسميه «خدمة بيرق فرنسا»، وأنه قد أجرى «مخابرات مع الحزب الملكي يسميه «خدمة بيرق فرنسا»، وأنه قد أجرى «مخابرات مع الحزب الملكي يرغب الأفرنسي»، وحضر لمنده «معتمد» من قبل غامبيتا Gambetta والذي يرغب تهييجنا»، ولكن كرماً أبدى، أمام مبعوث المسؤول الفرنسي (۲۲۸)، أسفه «للموقف الذي وضعت به فرنسا الموارنة، (۲۲۸).

. بصراحة، لم نستطع أن نكتشف علاقة فرنسا بمشروع الحملة، بالشكل الذي ورد في هذه الرسالة.

ولكن، هل أعاد كرم الكرة في محاولة أخرى لغزو الجبل؟ ومن الآستانة، هذه المرة؟

وصل كرم إلى الأستانة في ٥ تموز/يوليو عام ١٨٧٣، حيث أقام فيها مدة طويلة، وخلال إقامته في العاصمة المثمانية، حاول أن ينشطا، من جديد، في السعي للمودة إلى الوطن، إلا أنه لم يُسمح له بذلك، كما حاول الانتقال إلى

فرنسا، ولكن فرنسا، بدورها، لم ترغب باستقباله، مما أثار في نفسه الكثير من الأم والأسى، ودهمه إلى التفكير، من جديد، بمحاولة القيام بحملة عسكرية إلى الجبل.

وباشر كرم مفاوضاته بشأن هذه الحملة مع عسكريين مقرّبين من امبراطور روسيا (الجنرال اينيوتييف والجنرال فلاديمير دي بيكر، وكأنا صديقين له)، فتم الاتفاق على تجهيز الحملة بما يلزمها من مال وأسلحة وذخائر، كما أنه اتصل «بأهل الحل والربطه في «صربيا واليونان» لكي يمدوه، كذلك، بالمال والرجال، واتصل بصديقه الجنرال اليوناني «كارول تاقيس» لإعداد الخطط الحربية لتنفيذها، ثم إنه أجرى محادثات مع خديوي مصر لهذه الغاية (٢٣٠).

إلا أنه يستنتج، من الرسائل المتبادلة بين كرم والجنرال الروسي «فلاديمير دي بيكر» وغيره، أنَّ موضوع البحث هو، في الأساس، مشاركة كرم سفي حركة اليونان والسلاف، في البلقان»، للتخلّص من الأتراك، وليس البحث في حركة غزو عسكرى للجبل، للتخلّص من الحكم القائم فيه.

- ففي رسالة من «فلاديمير دي بيكر» إلى كرم، عن بلغراد، بتاريخ ٨ كانون الثاني/يناير ١٨٧٦، يقول «دي بيكر» «جئت، باسم صدافتنا القديمة والصحيحة، أطلب إليكم أن تفيدوني عما إذا كنتم مستعدين، حينما تدق الساعة، أن تأتوا عملاً في لبنان... لأنني أعرف، من جهة، الخدمات الجلى التي يمكنكم أن تأتوها للقضية المشتركة، وأودّ، من جهة أخرى، أن أعرف استعداداتكم، في هكذا ظروف، قبل المباشرة بالعمل هنا، (٢٣١).

- وفي رسالة أخرى من «دي بيكر» نفسه إلى كرم، عن بلنراد بتاريخ ٢٠ أيار/مايو ١٩٧٦، يقول «دي بيكر»: «لقد حصلت على أنبائكم بواسطة صديقكم وصديقي ليونيداس بولفاريس (يوناني)، وعرفت أنكم مستعدون أن تشتركوا في اليونان والسلاف، في البلقان، للتخلص، أخيراً، من نير الأتراك، وإنني كنت، وما زلت أعتقد، أن هذه الفاية التي كثيراً ما أفلتت من المساعي التي قمنا بها منفردين، لا بد من أن ننائها، الأن، بمساعينا متحدين، ثم يذكر، في رسالته هذه «الجنرال كارول تافيس» الذي «تجرد للدفاع عن قضية نصاري

الشرق»، ويشير على كرم بالتعاون معه، لأنه «يكون لكم ناهماً جداً في مساعدتكم على تنظيم وادارة الثورة في (جبل) لننان، (٣٣٠).

ويطرح «دي بيكر» على كرم أسئلة محدّدة، نوردها، مع أجوية كرم،
 بابحاز، لأهميتها:

وس = ما هي الوسائل التي في حوزتكم علاوة على وسائلنا؟

وج ارجال غير مسلحين جيداً ودون ذخيرة، لكن أصدقاء يونايين وعدونا
 بمبلغ من المال غير معروف حتى الآن.

«س = ما هو المبلغ اللازم تماماً الذي يطلبونه منكم؟*

ج = لن أشرع في العمل قبل أن أضمن وجود ٥ ملاين فرنك، يمكن تدبير
 مليونين منها في سوريا، والباقي من صربيا واليونان، إذا أمكن.

«س = ما هو عدد الرجال الذي يمكن تحضيرهم وتسليحهم؟
 «ج= ١٥ ألف رجل.

«ج -لا أظن أنَّ حركة صفيرة تفيد، بل ستكون مصحوبة بالفشل.

«س = في أي وقت يمكن الشروع بالحركة؟

«ج = خلال ٢ شهور بعد تنفيذ المؤامرة 40

(جيل) لبنان؟

 ⁽⁴⁾ نعتقد أن مناك خطأ في تعريب النص الأجنبي للسؤال، والمقصود: ما هو المبلغ اللازم الذي تطلبونه.

^(♦♦) لم يحدد السؤال ماهية المؤامرة، وريما كان المقصود مؤامرة قلب نظام الحكم في بلاد البلقان (اليونان والسلاف).

«س = في النقاط؟

«ج = الأوفق أن نبدأ بالعمل خارج (جبل) لبنان،حيث يصير تعيين موعد
 قلب الحكومة.

«س = هل يمكن الاعتماد على مسلمي سوريا؟

وج = كلا في الوقت الحاضر، وكان ذلك ممئناً قبل نشوب القتال بين المسلمين والنصارى، إذ أنه كان ممئناً إقتاع المسلمين بأننا نسعى للقيام بحركة وطنية عربية تعيد مملكة بغداد، وبهذه الطريقة ينشأ الخلاف بين العرب والترك ***.

«س = هل أجريت بعض المفاوضات مع الخديوي؟

«ج = نعم، ولكني لست واثقاً منه، لأنه يريد ضم سوريا الى مصر» (٢٢٣).

- وجاء في رسالة من مجهول إلى يوسف كرم بتاريخ ١٩ أيار/مايو ١٨٧٦،

أنه (أي هذا الجهول) يستطيع أن يجمع: ٥ آلاف جندي مسيعي للتوجّه إلى الشرق، في برهة وجيزة، وأنّ لديه، في فرنسا، «ألفي نفره يجمعهم خلال ٢ أسابيع، وأن هؤلاء الجنود مدرّبون على القتال، وما يحتاجه هو «مصروف عشرة آلاف نفره طوال فترة الجرب، هذا «إذا كان سعادتكم ناويين للمدافعة عن الحقوق الوطنية بواسطة السلاح، (٢٢١).

وفي هذه الأنتاء، وصلت رسالة من المطران يوسف الدبس إلى كرم تنبئه بأن أخبار الحملة قد انتشرت في البلاد، وأنَّ الحكومة قد باشرت باتخاذ تدابيرً احتياطية صارمة، وأنه أضحى من الصعب عليه دخول البلاد بأية طريقة

^(♦♦♦) هل يكون هذا هو الدافع الحقيقي لسعي كرم إلى قيام دولة عربية في سوريا، كما سنري؟

«لتربيط الطرقات وكثرة الملاحظات (المراقبة) عليكم عندكم» (أي في الأستانة) وأنَّ فرنسا وتركيا عرفتا بحضور كرم إلى أثينا وانضمامه إلى «جمعية المنافقين في سيرا» (أي إلى الحركة اليونانية السلاقية، في البلقان، ضد المثمانيين) «الأمر الذي جرح فرنسا والأتراك منكم جداً». ويسدي المطران الدبس النصح إلى كرم بقوله له: «فزينوا (من وَزَن) أعمالكم، واعرفوا أن دولتين ضدكم، فلا يمكنكم مقاومتهم بفراكيح (جبل) لبنان، (١٣٠٠). وقد شكل انتشار أخبار الحملة خطراً كبيراً على كرم وهوفي الأستانة، فأثر أن يتركها، وغادرها على من باخرة فرنسية، في ١٧ تموز/يوليو عام ١٨٧١، عائداً إلى روما(٢٣٠)، وانتهت، بذلك، رواية «الحملة المسكرية الثانية» هذه.

والسؤال الذي يتبادر إلى الذهن، بعد الإطلاع على هذه الرسائل، هو: هل كان كرم ينوي تبادل الخدمات والثورية مع اليونانيين والسلافيين في البلقان فيعضدهم في ثورتهم على السلطنة لكي يعضدوه، بدورهم، في ثورته عليها؟ إن في هذه الرسائل إشارات تدل على أن كرماً سعى إلى إقامة حلف بينه وبين ثوار اليونان والسلاف، وربما كان عليه أن بيداً بمؤازرة ثورتهم (بالرجال) كي يعودوا، بعد ذلك، ويؤازروه في ثورته، هذا هو على الأقل، ما يمكن فهمه من هذه الرسائل.

والظاهر، من مجريات هذه الأحداث، أنّ كرماً قرأ سيرة الأمير فغر الدين المني الثاني، فسعى إلى إتباع خطاه في كثير من الأمور، خصوصاً في تجييش الغرب ضد السلطة الشمانية، وجرى معه كما جرى مع فغر الدين، تماماً، عندما ساومه الملوك والأمراء الغربيون، عارضين تزويده بجيش لجب لاحتلال الأراضي المقدسة لقاء شروط تجعل منه أسيراً لأهوائهم، ولقاء وعد بأن يجعلوه ملكاً على سوريا، أو سلطاناً للمسلمين، فرفض العرض كله، وآثر العودة إلى بلاده لكي يموت، فيما بعد، على المقصلة الشمانية(۲۲۷).

هل تصبح القدارنة، إذن؟ وهل يمكن أن يكون يوسف كرم قد رفض الاستمرار في إعداد الحملة المسكرية الأولى، من كورفو باليونان، ثم الثانية، بعد أن أدرك أن أياً من الحملتين سوف تربطه بمواثيق هي أقسى عليه، وعلى شعبه، من حكم داود باشا وسطان بني عثمان؟

٣ - والسؤال الذي يتبادر إلى الذهن، بعد كل هذا، كيف تحول كرم من ثائر طامح إلى تحقيل كرم من ثائر طامح إلى تحقيق حلم كبير حمله ردحاً من الزمن، وهو أن يحكم جبل لبنان حاكم وطني من أبنائه (والمرجح أنه هو)، لا أن يحكمه موظف عثماني تقرضه الأستانة والدول الكبرى الخمس المتفقة معها، فأصبح ذلك الداعية المتحمس لمشروع قيام وطن عربي يجمع سوريا كلها، بما فيها جب لبنان؟

لقد سبق أن قلنا إنّ الطروحات التي حملها يوسف كرم، طوال فترة نضاله، لم تكن طروحات طائفيّة (مارونية أو مسيحيّة) بحتة، بقدر ما كانت طروحات محلية (أو وطنية)، وهو لم يكن، في طروحاته هذه، معادياً لسوريا، ولا للمروبة، حتى ولا للسلطنة العثمانية. إنّ هذ التعريف لتوجهات يوسف كرم، يسهّل علينا البحث في علاقته بسوريا والمروبة.

لم ينصف أنصار كرم ومؤيده وعارفوه، والذين أرّخوا له، هذا الرجل من الناحية المقيدية الوطئية والقومية، فلم يكن كرم مارونياً متصباً ولا «لبنانياً» متعصباً، إلا بقدر ما كان «عروبياً» متعصباً، والمؤسف أنّ الصفة الغالبة على كرم، من خلال ما عرّف به أولئك الأنصار والمؤيدون والمارفون والمؤرخون، هي أنه بطل «ماروني» أو بطل «لبناني» فعسب، مع العلم أنه جاوز، في فكره وعقيدته القومية، ذلك بكثير.

ريما بتبادر إلى الظن أنَّ كرماً لم بلجاً إلى الحديث عن الأمة العربية (أو ما يسميه كرم: الجنس العربي) إلا بعد أن يئس من إمكان تحقيق طموحه في استقلال الجبل وإقامة حكم وطنى فيه. يقول «سمعان خازن» في ذلك: «إزاء هذه الحالة المحزنة، وبعد أن أفرغ كرم جهوده، بدون جدوى، في سبيل بلاده، رأى أن الوسيلة الوحيدة الباقية لجمل (جبل) لبنان راتماً في سلام وطمأنينة من جهة، ولدفع مطامع الأقطار المجاورة له، من جهة أخرى، هي أن تؤلف الإقطار العربية، ومن حملتها (حيل) لينان، حلفاً عربياً من شأنه أن يضم هذه الأقطار إلى اتحاد وثيق يحفظ حقوق كل منها ومصالحه، على غرار الحلف (كونفيديراسيون) الذي اعتنقته حكومة بروسيا عندما نظمت دولة جرمانيا من أقاليم مستقلة»(٢٢٨). والصحيح أنه، وإن لم يعبّر كرم عن إيمانه «بجنس عربي» يدعو إلى توحيده، وذلك في الحقبة التي كان يصارع الظلم، خلالها، في الجبل، فإن إقامته في المنفى، حيث اكتشف، عن كثب، أطماع أوروبا بالمشرق العربي، ورغبتها في استعماره واستغلاله، جعلته يدرك، بوعي الرجل العاقل المتحرر، أنَّ العرب سيظلون هدفأ للمستعمرين والطامعين، إن لم يتوحدوا، وأنَّ في الاتحاد قوة، وقد صدق حدسه هذا، ولا يز ال صادقاً إلى اليوم.

بدأ كرم نضاله، في المنفى، بهدف تحرير «الجبل» فقط، وبدأ بإعداد مشاريع لحملات عسكرية، بمساعدة أوروبية، لتحريره، إلا أنه رأى أن ذلك سوف يكلّف «الوطن» غالياً، من سيادته وحريته واستقلاله، وأنَّ اليد الأوروبية التي ستمتد لمساعدته ضدّ داود باشا (والسلطنة) سوف تتقاضى ثمناً باهطاً. ولأجل ذلك، فقد أدرك كرم، من خلال تعاطيه مع المتعاونين معه لتجهيز هذه الحملة، أنَّ الجبل سوف ينتقل، إذا ما حرره الأوروبيون، من يد «سلطة عثمانية»

إلى يدوسلطة أوروبية، ستكون، كذلك ومطلقة، بل وعبودية كاملة، (مع أسباب أخرى مادية سبق أن ذكرناها)(٢٣٠، فأثر التراجع عن مشروعه.

لقد أدرك كرم، بحسّه الوطني والقومي، أنَّ أوروبا تسعى إلى تدمير الساطنة المثمانية كي تضع يدها على تركة ذلك والرجل المريض، فتتقاسمها فيما بينها، فكان الأسبق، بين كل السياسيين العثمانيين والعرب، إلى استكشاف النوايا الغربية ضد العرب والعثمانيين، بل إلى سبر أغوار تلك النوايا، وصولاً إلى ما قام به الغرب، بعد نجو نصف قرن من استقراء كرم للسياسة الأوروبية تجاه المشرق العربي، حين قسّم بلاد الشام (أو سوريا الطبيعة) إلى دويلات صغيرة ومجتزأة وضعيفة، تسعى دوماً لاسترضائه، وتظل بحاجة إليه، ونعني ما سمى باتفاقية «سايكس – بيكو، الشهيرة (عام ١٩٦٦) (١٩١٠).

لذا، نجد كرماً ينادي، بصدق المبشّر الملتزم، وعفويته وإيمانه، بالمبادىء التالية:

۱ - دعوة «اللبنانيين» إلى تعلّم اللغة العربية واتقانها «لأن ذلك من شأنه أن يفيد اللغة، ويجعل المتعلمين أكثر نفعاً على بلادهم وأكثر شبولاً عند أبناء وطنهم» ويرى أن «الذين يدّعون بأنه لا يمكن التمدّن تحت اللغة العربية، ربعا كانوا لا يعرفون مقدار فضل هذه اللغة»، ثم يقرر «بكل غم وأسف» أنّ خلاف ذلك يجعل «قدر لبنان» أن يكون «بابل اللغات والعادات والمشارب، كما هو بابل الأديان والأجناس والمذاهب»(١٤٠١). كم نحن بحاجة بعد، إلى هذه الدعوة، في لبنان الحديث، رغم مرور أكثر من قرن على دعوة كرم هذه.

٢ - دعوتهم إلى نبذ«التعصبات الدنيئة والتحزبات المذهبية والمداوات الطائفية البغيضة والأغراض النفسانية»(٢٤٢). ولكرم، في هذا المجال، صولات جديرة بالتقدير، فهو: أ - برفض تدخل رجال الدين في السياسة ويطالب بوضع حاجز بينهما، وذلك لأن «الرياسة» أي «السلطة الروحية» تختلف عن«السياسة» أي «السلطة المدينة»، فالأولى، تتملّق ذاتاً وطبعاً، بأمور داخلية ثابتة لا تتغير بتغير الأزمان والأحوال»، لأنها ذات صلة وثيقة بإيمان الإنسان الذي لا يتزعزع، أما الثانية فهي «تتملّق بأمور خارجية غير ثابتة وقابلة للتغيير والإصلاح بحسب الزمان والمكان»، أي أنها ترتبط ارتباطاً وثيقاً بتغير الظروف والأحوال، فتتغير مهها، وتتقلّب وفقاً لنقلبات رياحها، وهو ما لا يصح ولا يجوز أن يتصف رجال الدين به. ولأجل ذلك، يرى كرم أن «من الأضرار الناجمة عن تدخل رجال الدين بالسياسة أنهاتلهيهم عن تأدية واجبات وظائفهم التي هي، ذاتها، أسمى وأفضل وأهم وأشرف من الأمور الزمنية، لأنها تتعلّق بجزء الإنسان الأفضل، وهو نفسه، (۲٤٢).

ب - يطالب الجميع (من أبناء كل الأديان والمذاهب في الأقطار العربية)،

أن يتقيدوا «بالناموس الأدبي» (أي القانون الأدبي)، الذي «أعدّه الله لتهذيب
سائر البشر على وجه الأرض، وعليه «تأسّست الشرائع الموسوية والمسيحية
والإسلامية، بكلّ ما يلامس المعاملات البشرية، فهو إذن «شريعة الله المروفة
من سائر المخلوقات الناطقة، وهو «يوجب على الانسان أن يعامل الآخرين كما
يرغب أن يعامل به»، كما أنه «يفرض عليه احترام حرية الآخرين في عقائدهم
الدينية وفي جميم حقوقهم البشرية، (١٤٤٠).

٢ - دعوة «الجنس العربي» أي (الأمة العربية، فهو يعرّف الأمة بالجنس) إلى التضامن والاتحاد، خصوصاً بعد أن لمس، بنفسه، «الأفخاح السياسية المنصوبة» لهذه الأمة «تحت ستاثر مختلفة» وذلك خلال جولته «زمناً مديداً في ممالك أوروبا» (١٤٠٥)، هذا بالإضافة إلى ما تقوم به الحكومة

المثمانية من «إثارة الفتن بين شعوب الأقطار العربية المختلفي المذاهب»، بعد أن طرحت تلك الأقطار «تحت رحمة كل عابر طريق» وذلك خشية «أن تطالبها بحقوقها المقدسة» (٢٤٦٠). ويعزز كرم فتاعاته هذه بأنه، رغبة منه في تأكيد دعوته لوحدة الجنس العربي، بكل طوائفه، تحت راية السلطنة العثمانية، قصد الأستانة لكي يتعهد، لأولي الشأن فيها، بإقتاع «سائر طرائق المشرفة المسيحية» كي تقدم عرضاً «لسائر حكومات أوروبا» تؤكد لها فيها أنها «مستأمنة تحت طل شريعة السلطنة، ولا تريد احتمال ذلّ الالتجاء إلى حكومة أجنبية تحميها من شريعة وطنها». إلا أنّ الباب العالي لا يأبه لدعوة كرم هنه (٢٤٧).

 4 - لا يكتفي كرم بالدعوة إلى تضامن العرب واتحادهم، بل إنه يعدد الحوافز التي يجب أن تدفعهم إلى ذلك، وهي:

أ - إنّ «أبناء العرب»، بما هم عليه اليوم «شعب مغلوب ومحكوم» حيث «تلتجي قبايلهم لكل دولة من الدول العظام»، لذا، عليهم أن «يتهضوا سوية» شرف جنسيتهم، لمصافة الشعوب الستحقة»، إذ إنه «عار عظيم على قبايل المشرق أن تلتجي لكل عابر طريق، وأن تزعج مسامع الدول العظام بالتماس حمايات أم إسعافات خصوصية» (٢٤٨).

ب - «إن شرف الوطن يتعاظم ويتصاغر على قدر عظم أم صغر الملكة،
 فخير لنا، إذاً أنحن الشرقيون (الشرقيين) أن يكون لنا المشرق بأسره وطن
 (وطناً) لكل منا، من أن تكون لنا أوطان عديدة مهانة على قدر صغرها
 وانقساماتها، (۱۹۲۲).

ج - «إن الإصلاح والإخلال يبتديان من الأولين حتى الآخرين، لامن الآخرين حتى الأولين، فخير العباد يصدر من العدل، والعدل من القوة، والقوة

من الاتحاد، والاتحاد من الإطاعة للسلطان، والإطاعة للسلطان من إطاعة السلطان لله بتأبيد العدل، والعدل خير العباد، (٢٥٠).

د - وإن حكومتي فرنسا وانكلترا، لاعتقادهما بسقوط الحكومة العثمانية الشريب، قد هيئتا الوسائل الايلة إلى تجزئة الديار المربية إلى أقاليم تلجأ إلى حمايتها خوفاً من أن يجمع الجنس العربي صفوفه ويصبح حكومة واحدة، والسبب في ذلك أن حكومتي فرنسا وانكلترا تخشيان من أن يعتد، فيما بعد، إتحاد الجنس العربي، فينزع منهما الجزائر وبعض أقاليم الهند، لذلك، فهما ترغبان في استعبادنا جميعاً، (١٣٠١). أليس هذا تنبوءاً صائباً بما حدث عام ١٩٩٦، بين كل من جورج بيكو (مندوب فرنسا) ومارك سايكس (مندوب بريطانيا) والذي نتج عنه تقسيم المشرق العربي وفقاً لاتفاقية «سايكس - بيكوء؟

 هـ - لقد «أعلنت قرائن الأحوال» أنه «لدى سقوط الدولة العثمانية (سوف) يتلقانا الأجانب بالإرث عنها، ولا يعود يستطيع الجنس العربي أن يتحد
 تحت راية واحدة، (۲۰۲).

و - «إن الحكومة العثمانية، بسبب خوفها من اتحاد وتحرير الجنس العربي، ما فتئت تضرم نار الفتن بين قبائله، حتى أتلفت، بذلك، قوتها، فتغلبت عليها الدول الأجنبية معلنة بأن القبائل التي يسغك أفرادها دماء بعضهم بعضاً، بسبب الاختلافات المذهبية، تستعق أن تخضع لنير أمة غريبة تحمي بعضها من فتك البعض الأخر... وهكذا، قد أوشكت الطروف أن تلقي بجميمنا تحت ولاية حكومات أوروبا. ولا شك أنّ هذه الواقعة الواضحة كافية لإيقاظ روح القبائل العربية من رقاد الففلة، ولا سيما مع القبائل الإسلامية التي يفوق عددها عدد باقي الطوائف العربية، إذ لا يمكن، بشرياً، أن تتوطد هذه الحقوق إلا بواسطة الاتحاد العام وإنهاض شرف الجنس العربي، (٢٥٦).

ز - يأمل كرم، أخيراً، الخير في «فراسة وفطئة أبناء الجنس العربي»، وذلك لأن دجميع أفراده يراقبون موقفهم (أي وضعهم) «الحاضر»، وأن «رؤساء مذاهبه (أي زعماءه) يتنازلون لتوفير المبادىء والحقوق الأدبية، ويتصافحون بنية سليمة كبيرة، فنبادر عندئذ، جميعنا، إلى النهوض من كبوة المبودية التي قد ألقتنا بها الحوادث الماضية، وهكذا نوفر على حكومات العالم المتاعب التي نكابدها لتحسين أحوالناه (٢٥٤).

٥ - يضع كرم «هيكلية» للدولة المربية الاتحادية التي يحلم بها، ويقترح أن يكون «الأمير عبد القادر الجزائري» رئيساً لها، كما يقترح «خطة عمل» لمالجة ما يعتريها من صعوبات، وذلك كالآتي:

أ - تشكيل «حكومة اتحادية» (كونفدراسيون) من الأقاليم العربية، على غرار «حكومة برؤاسة الأمير عبد المتادر الذي يمكنه أن يعين، على تلك الأقاليم، امراء يديرونها ويسهرون على القادر الذي يمكنه أن يعين، على تلك الأقاليم، امراء يديرونها ويسهرون على صيانتها، وتكون هذه الأقاليم مستقلة، إلا أنها متحدة «إتحاداً وثيقاً بالمصالح والحقوق»، بحيث ترتبط مصالحها «مع مصالح الحكومة الرئيسية، وتستمتد قوتها منها، أما مائة الحكومة الرئيسية (المركزية) فتتقاضاها من الإمارات المستقلة التي تدفع لهذه الحكومة «أموالاً مقررة». وهكذا، يستطيع أمراء هذه «الأقاليم المربية المستقلة والمتحدة» أن يوحدوا صفوفهم بقيادة الحكومة المركزية «قبل أن تتداخل بأمورنا الدول الأجنبية» (١٩٠٥). ويؤكد كرم، في رسالة أخرى للأمير عبد القادر أنه «لا نجاة ولا نجاح للأقطار العربية جمعاء، إلا بالاتحاد تحت رايتكم الشريفة» (١٩٥٦).

ب - إذا وافق الأمير (عبد القادر) على هـذا المشروع، فإن كرماً يقترح ما يلى:

- على صعيد أوروبا: إرسال «معتمدين» من قبل الأمير إلى حكومات أوروبا وشعوبها، حيث يبين لتلك الحكومات والشعوب عزمه على «تنظيم الجنس العربي» على أساس «الحقوق الأدبية (الإنسانية) والواجبات البشرية والحرية الداخلية»، وهو أمر «تعترف به وتعتبره أوروبا بأسرها». ويعرض هذا المشروع على «كل دولة وشعب على حدة» وذلك قبل أن يتم إعلانه. ونظن أن كرماً ابتغى من عرض هذا المشروع على «حكومات أوروبا» كي لا تعمد هذه الحكومات إلى عرفة تفيذه.
- على صعيد القبائل العربية: يتم الشيء نفسه، ويرسل إليها معتمدون من قبل الأمير يعرض المشروع على زعمائها.
- على صعيد الحكومة العثمانية: يرسل إليها معتمدون، كذلك، يعرضون عليها المشروع، ويؤكدون لها «استعداد الأقطار العربية لمساعدتها بما يوافق الحق المبين ورغبتها في تأييد الحقوق المؤسسة على العدل المفروض من الناموس الأدبي والوصايا الإلهية»، فإن وافقت الحكومة العثمانية على ذلك يكون في الأمر صلاح الجميع، أما إن لم توافق، فيصبح من الواجب أن تُتزع منها الأقطار العربية «التي تتوق، بالطبع، لإحياء سطوة وحقوق الجنس والوطن» (٢٥٧).
- ج ولا ينسى كرم، لفرط حماسته لهذا المشروع، أن يذكّر الأمير بما يؤول إليه «إتحاد الجنس والوطن، وإحياء السلطنة المربية المتعلقة بها حقوق ومصالح سائر أبنائهاء (٢٥٨)، وعندها «نعان، بصوت واحد، إلى سائر الأمم المتمدنة، بأننا، نحن أيضاً، أمة واحدة متمدنة، وقوة واحدة مرتبطة بقانون واحد، يضمن للجميع الحقوق الأدبية والحرية المذهبية والاصطلاحات الطائفية، وققاً لواجبات الدين والدنيا، بل وققاً لحريتنا الجنسية (من الجنس، أي المِرْق أو القوم) بأعمالنا الداخلية الحرّة، التي لم ينكرها، قعل، أحدٌ على

شعب من الشعوب البشرية»، ساعين، من وراء ذلك، لكي «نضع حداً لمطامع كل من يحاول أن يحجز حريتنا الجنسية ويسلب حقوقنا الأدبية، الوطنية، البشرية، الشرعية الإلهية،(٢٠٦).

 د - يقترح كرم، كذلك، إن يُجمع أعيان العرب وعلماؤهم على سنَّ «قانون أساسي» يخضع له الجميع (٢٦٠).

هـ - لا يتوقف كرم، في مشروعه هذا، عند الوطن الطائفي لأي إقليم أو أية جماعة عربية، بل يقترح على الأمير أن يعتمد «على خلوص نية كل ذي بصيرة من أبناء الجنس العربي، ولو مهما كانت مذاهبهم متنوعة، (١٣٦).

و -أما معالجة العقبات التي يمكن أن تعترض تنفيذ هذا المسروع، فقد قدّم كرم نموذجاً لها في رسالة منه إلى الأمير عبد القادر، وذلك عندما علم أنّ فبيلة «النصيرية» في سوريا تطلب أن يعصر بها «أمر تعيين أمير على الأقطار العربية»، وهو أمر «يختص بالجنس العربي أجمع» (٢٣٦)، فرأى أن يوجه رسالة إلى «زعيم قبيلة النصيرية» وينشرها على «أبناء لغته العربية في الأقاليم السورية» يستحثهم فيها على الوقوف صفاً واحداً في وجه مؤامرات الغرب والحكومة العثمانية، مما يعتبر، بعق نموذجاً رائماً من نماذج الفكر القومي المتطور، والدعوة الصادقة المخلصة الاتحاد العرب جميماً.

يبدو كرم، في هذه الرسالة، أنه استفاد، كثيراً، من رحلته إلى أوروبا، إلى درجة أنه بات مقتنعاً، تمام الاقتناع، بالأفكار القومية (الجنسية بمعنى الجنس المربي) التي بدأ يبشر بها من أوروبا. فكرم، المؤمن بأن العناية الربانية هي التي قادته إلى «الديار الأوروبية» لكي يفهم، من خلال جولاته في «بعض ممالكها، ما يجب أن يقوم به تأكيداً لمحبته لخير «جنسه ووطنه» وإتماماً «لواجباته البشرية»، نراه يخاطب «جنسه العربي» (أو قومه العرب) بأسلوب لم نعهده به يوم كان لا يزال في الجبل (وقد سبق أن أشرنا إلى ذلك)، مما يدلّ، تأكيداً، على مدى استفادته من رحلاته الأوروبية هذه.

يشير كرم، في مطلع رسالته هذه، إلى كتاب صدر في الآستانة، يتعرض فيه مؤلفه للعرب بما يعتبر طعناً بأخلاقهم وطباعهم ومسأ جارحاً بكرامتهم، فيقول إنَّ المرب «قوم مترفضون متعصبون، يقتل بعضهم بعضاً لاختلاف مذاهبهم، وليس بوسعهم أن يسوسوا أنفسهم»، مما يستثير كرماً الذي يردّ عليه بالقول، في إشارة إلى العثمانيين أنفسهم «إنّ الذي كانت يده الدامية قد غرست الفتنة بينكم هو الذي جاء ينسب اليكم ما غرسته يده (٢٦٣). ويسعى كرم، إنطلاقاً مما جاء في هذا الكتاب من تعرّض «للجنس العربي»، لكي يثير في نفوس أبناء قومه النخوة والحمية العربيتين، فيقول: «ينبغي لنا، معاشر أبناء العربية، أن نظهر للخاصة والعامة حبنا الأخوى الجنسي، تاركين لله، وحده، حق الدينونة الذي خصّه بذاته.. وأن يسعى كل منا إلى ما يوافق خير الآخرين، لأنَّ الله سبحانه وتعالى خالق الجميع وربِّ الكلِّ (٢٦٤). وينبعث الإباء العربي متأججاً في نفس كرم الذي يثور للمهانة فيردّ بقوة: «إفطنوا لهذا يا أبناء النور، إرفعوا أبصاركم إلى العلايا ساكني الأراضي المقدسة، ثقوايا آل عربستان أنّ كل ما يجري على أحدكم يجري على جميعكم... فلا تنسوا شرف آبائكم العظام، ولا تحنوا أعناقكم لنير العبودية الوحشية... هذا هو الخطب العظيم الذي أنادي به علناً على أبناء لفتي لمربية «٢٦٥). وإذ يتطرّق إلى مذابح الستين (١٨٦٠) بين الدروز والموارنة في الجيل (وهو ما بني عليه الكاتب العثماني تهجّمه على العرب) ، يردّ كرم على ذلك بالقول إن ما جرى في الجبل كان بمؤامرة من الحكومة العثمانية نفسها، و«بعض جهلاء الدروز»، وأن الدروز الشرفاء، ما أن شاهدوا «جريان الدم اللبناني، وسمعوا هديره، حتى صاحوا فائلين: يا ليتنا ذُبحنا مع أهل وطننا، ولا فعلت الدولة، على اسمنا، هذا الشرّ العظيم،(٢٣١).

ويبدو أنَّ كرماً، وقد استفزه موقف قبيلة «النصيرية» وكتاب الكاتب العثماني، قرر المودة إلى الوطن لمواجهة هذا الواقع الأليم والسمي لتغييره، حتى لو أدّى الأمر، مع المتصرّف داود باشا، إلى مجابهة القوة بالقوة، وهو ما عزم عليه كرم (سبق أن أشرنا إلى هذا الموقف في مكان سابق من هذا البحث)، إلا أنّ القدر لم يمهله لكي يعود إلى ربوع سوريا، ويرعى تنفيذ مشروعه القومي الذي، على ما يبدو، أضحى حلمه الأكبر.

لقد كان كرم، في أي حال، يحمل، في ثنايا قلبه وعقله، أفكاراً وطهوحات «وطنية» لحكم الجبل، كل الجبل، كما كان يحلم «باتحاد كونفدرالي عربي» يضم «إمارات عربية مستقلة ومتحدة» يكون «الجبل» واحدة منها، ولذا، فهو لم يكن يفكر بالانفصال عن السلطلة، يكن يفكر بالانفصال عن السلطلة، إن هي أحسنت سياستها تجاه «جنسه المربي»، وإن هي أتاحت له تحقيق طموحه بإقامة حكم وطني مستقل في الجبل.

لم يكن يوسف كرم «مارونياً» متزمتاً، وإن كان قد سعى لخير طائفته وتقدمها، (حاول أن ينشىء مجلساً للطائفة المارونية يحد من سلطة البطريرك واستقلاليته في أمور الدين والدنيا، فلم يوفق (١٧٧)، كما حاول أن يدافع عن حق طائفته في الحياة الحرة الكريمة سواء في وجه المتصرفين (٢٦٨) أم في وجه السلطة المثمانية)، ولم يكن البنانياً، متزمتاً، وإن كان قد سمى لتحرّر «جبل لبنان» واستقلاله، وإنما كان مارونياً لبنانياً عربياً، متحمساً لتحرّر الجنس المربي، واستقلاله، على أسس لا طائفية ولا مذهبية، وجمعه تحت راية واحدة هي راية «الاتحاد العربي»، كما قدمناً.

وفي نظرنا، إذا كان يوسف كرم قد تساوى مع فخر الدين المني الثاني الكنير في وفخر الدين المني الثاني الكنير في وفضه لمونة الغرب (المسكرية) ضدّ الحكم القائم في وطنه، لأنَّ هذه المعونة مشروطة، بتسلط أوروبي يحلَّ محل التسلّط العثماني، وإذا كان قد تساوى ممه في نظرته إلى الطوائف والمذاهب (وهي نظرة علمانية متقدمة على نظرتنا، نحن اليوم، أبناء لبنان والعروبة)، فإنه قد جاوزه في نظرته إلى «جنسه العربي» ورغبته الجامحة في تحرّره واستقلاله ووحدته، وهو ما لم يكن في حساب فخر الدين أبداً.

حواشي الفصل الثاني

- (1) الدبس، المطران يوسف، تاريخ سوريا الدنيوي والديني، ج ٢٤:١٩ ويرى مسركيس أبوزيد، أنَّ يوسف كرم ولد عام ١٨٣٧ إستناداً إلى أنه ولد وكان أبوه معتقلاً لدى الأمير بشير بتهمة الشاركة في عامية لحفد وانطلياس عام ١٨٣١، (أبوزيد، عروبة يوسف بك كرم، ص ١٥).
 - (٢) البشملاني، الخوري اسطفان فريحة، لبنان ويوسف بك كرم، ص ١٠٤ ١٠٥.
- (٣) م.ن. ص ١٠٥ ١٠٦، وانظر الديس، المصدر السابق، ج ٥٧٤:٩. ويذكر الديس أنَّ يوسف. كرم ولد عام ١٨٢٥ (م.ن.ص.ن.).
 - (٤) الدبس، م.ن.ص ٥٢٤، والبشملاني، م.ن.ص ١٠٧ ١٠٨، وانظر: Ismail. Doc. diplomatiques et consulaires, T11 p.271.
 - (٥) الدبس، م.ن.ص.ن. والبشعلاني، م.ن..ص ١١١.
 - (٦) الدبس، م.ن.ص.ن.
 - (٧) م.ن..ص ٥٢٥.
- (A) م.ن. ص ٥٩٦، ويبدو أن كرما أنهم القنصل الفرنسي العام ببيروت «الكونت بنتفوليو» بأنه منعه من الوصول إلى زحلة لنجدتها، ولكن القنصل ردّ على هذا الاتهامك بالنفي، وذلك في تقرير رفعه إلى «توافيل» وزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ١٥ تشرين الثان/ نوفمبر ١٨٦١، 186-186 وم. T11. 190. Rigil. Doc. T11.
- (٩) تقرير الجنرال دي بوفور دوتبول إلى وزير الحربية الفرنسية بتاريخ ٢٧ كانون الثاني/يناير عام ١٨٦١ (سويد، ياسين، هرنسا والموارنة ولبنان، ص٢٣٧). وانظر:
- Soueid, y., Corps expéditionnaire de Syrie, p.p. 201 202.
- (۱۰) تقرير الجنرال بوفور إلى وزير الحربية الفرنسية بتاريخ ٥ أيار/مايو ١٨٦١ (سويد.
 م.ن.ص ٢٦٨). و Soueid, Ibid, P. 321.
 - (۱۱) م.ن. ص ۲٦٧ و Soueid, Ibid. P. 320
 - (۱۲) م.ن. ص ۲٦٨، و Ibid, p. 321.

(۱۲) م.ن. ص ۲٦٧. و Ibid, p. 320.

الواحب حممها لتشكيل حكومة لينان). وانظر:

- (١٤) تقرير الجنرال بوفور إلى وزير الحربية الفرنسية بتاريخ ٥ آذار/مارس ١٨٦١ (سويد، مرن. ص ١٧٦). و Ibid, p. 274
 - (١٥) تقرير الجنرال بوفور بتاريخ ٥ أيار/مايو ١٨٦١ (م.ن.، ص ٢٦٨). و Bid, p. 321.
 - Jouplain, I question du Liban, p. 459. (١٦)
- (١٧) تقرير الجنرال بوفور إلى وزير الحربية الفرنسية بتاريخ ٢٧ كانون الثاني / يناير ١٨٦١
 (سويد، المرجم السابق، ص ٢٣٢) وانظر تفصيلاً لهذا المشرورم في المرجم نفسه ص ٢٤٤
- رحيد المرجع المبادئ عن البلاد التي يجب أن تشكّل حكومة لبنان) وص ٢٦٤ ٢٦٩ (مذكرات ومعلومات عن البلاد التي يجب أن تشكّل حكومة لبنان) وص ٢٦٤ ٢٦٩ (مدروع التنظيم المقترح للبنان) وص ٢٧٩ ٢٧٩ (جدول إحصائي للنواحي والأماكن
- Soueid, op. cit., P.P. 201 202 et 210 226 et P.P. 226 230 et 239- 255.
- (١٨) أنظر جداول هذه التواقيع في من ص ٢٥٨ ٣٩٦ (مراجعة التواقيع التي جمعت على
 الدريضة المطالبة بحكمية مسيحية في لنان). و 342 347 (P.P. 337).
- (۱۹) تقرير الجنرال بوفور إلى وزير الحربية الفرنسية بتاريخ ۱۲ نيسان/أبريل ۱۸۹۱ (م.ن. ص ۲۲۷). و 295 - Soueid. Ibid. P.P. 294.
- (٢٠) تقرير الجنرال بوفور بتاريخ ٥ أيار/مايو ١٨٦١ (م.ن.ص ٢٦٦). و 319 318 (hid, P.P. 318 319).
 - (۲۱) م.ن. ص ۲۲۷. و 320 1bid, p.p. 319.
- Rochemonteix, Camille, Le Liban et l'expéditin française en Syrie, documents (YY) inédits du Général A. Ducrot p.157.
 - Ibid, p.1153. (YT)
 - Ibid, p.155. (Yt)
 - lbid. (Yo)
 - Ibid. (۲٦)
- (۲۷) lbid, p. 160, ويذكر أسد رستم أنّ الجنرال ديكرو كان «يلق الأمال الكبيرة على زعيم الشمال (يوسف كرم) ويرى في مقاصده فرنسا في الشرق»، وأنه، أي «ديكرو»، يسمى «لربط كرم بالجمعية الفرنساوية لحماية نصارى الشرق «ساعياً إلى إعانته بالمال» لكي يتمكّن من

شراء الأسلحة والذخائر، ليتم طرد الأتراك من (جبل) لبنان وسوريا وزجهم في البحر عند سفوح الفرصة،، كما كان «ديكرو» يرى أنه «لا بدّ من تأليف رابطة مسيحيّة كبيرة في فرنسا، لرفع شأن الموارنة وتحرير الأراضي المقدسة، (رستم، لبنان في عهد المتصرفية، ص ٥٠ -(٥).

- (۲۸) البشعلاني، المصدر السابق، ص ۳۲۱ ۳۵۰.
- .Rochemonteix, op. cit pp. 170-171 وانظر ۲۵۰ Rochemonteix, op. cit pp. 170-171
- (۲۰) م.ن. ص ۲۵۰ ۲۵۵ وانظر Rochemonteix, op. clt pp.176-180 وانظر
- (۲۱) Ismail, doc, T11. p.115 ويذكر «الدبس» أنّ كرماً استمرّ في وكالة القائمةامية إلى أن سمى داود باشا متصرها (لجبل) لبنان (الدبس، المصدر السابق، جـ ٥٠٢).
- (۲۲) البشعلاني، المصدر السابق، ص ۲۵۸ ۲۸۳، والدس، المصدر السابق، ج. ۸: ۱۸۵ وجر Touma, Toufic, Paysans et initutions féodales au Liban, T1. واتطر: ۲۸. واتظر: ۲۸. واتشعملاني، أنّ يوسف كرم قد قبل بمنصب مدير لديرية جزين بعد تدخل مباشر من فؤاد باشا الذي زاره في إهدن (بتاريخ ۱۹ آب/أغسطس ۲۸۱۱) وطلب منه أن يتوجه إلى دير القمر ويضع نفسه بتصرف داود باشا ويقبل المنصب الذي يقدمه إليه. قداد عن كرم لرغبة فؤاد باشا وقصد دير القمر وقبل المنصب الذي عُرض عليه (الشملاني، المصدر السابق، ص ۲۵۸).
- (٢٢) حتي، فيليب، لبنان في التاريخ، ص ٢٥٨ ٢٥٩، نقلاً عن: كرم، بطرس، فلائد المرجان في تاريخ جبل لبنان (بيروت ١٩٢٢)، جدا ١٩٢٠ ١٩٢١. ومن الأمور التي احتج كرم عليها: الفصل في القضايا التجارية خارج معاكم الجبل (في بيروت)، وسدّ عجز موازنة الجبل من خزينة السلطنة «مما يجعل (جبل) لبنان خاضعاً لسلطة الباب العالي، (حتي، من. صنن،).
 - Ismail, Doc. T11, pp.181-183 (TE)
 - (٣٥) رستم، لبنان في عهد المتصرفية، ص ٥١ ٥٧ و Jouplain, op cit. pp.449
 - (٣٦) الدبس، المصدر السابق، جـ ٢٠:٥٢٧، ورستم، المرجع السابق، ص ٥٢ ٥٠.
 - Ismail, Doc. T31, pp 420-422 (TV)
 - .lbid, pp 428-430 (TA)
 - Ismail, Doc. T32, p35 (74)

- .lbid (£+)
- .lbid, pp 61-62 (£1)
- (٤٢) البشعلاني، المصدر السابق، ص ٣٨٢ ٣٨٣.
- ٤٢٠) انتقل إلى إذمير عن طريق ميناء «برنابا» بجوارها (الدبس، المصدر السابق، جـ ٩: ٢٧٥ والبشملاني، م.ن. س ٢٨٦)، وانظر برقية الكونت «بنتيفوليو» القنصل العام الفرنسي بإذمير إلى «المرتجيز دي موستييه» سقـين هرنسا چلا الإستانة، بساريخ ٩ آب/أمسطس عام ١٩٦٤/ (Ismail, Doc. T32 P.202) 1.3 وكان كرم قد طلب قبل ذلك، وهو يلا الاسكندرية، الإهلاع إلى بيروت تقابلة ،أوتري، ولكن طلبه رفض (أنظر برقية تاستو Tastu القنصل العام الفرنسي بالاسكندرية، إلى المركيز دي موستييه، بتاريخ ٩ تموز/يوليو ١٩٦٤) (Ismail (١٩٦٤) 2.0c. T32, p.149)
- (٤٤) تقرير مشالييه، إلى وزير الحربية الفرنسية بتاريخ ٣ تشرين الثاني/نوفمبر (Ismail, ۱۸٦٣) (Doc. T11,pp.354-366) وانظر تقرير ،أوتري، إلى ،دروين دي لهيس، بتاريخ ١ تشرين الثاني/نوفمبر ١٨٦٣ (Ubid, pp.351-353)
- (٥٤) البشعلاني، المصدر السابق، ص ٢٨٧، وانظر تقرير «دي موستيه» سفير فرنسا في الأستانة إلى وزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ١٠ أب/أغسطس ١٨٤٤، ((smail, T32, ١٨٦٤)) [(smail, T32, ١٨٦٤)] [(smail, تابع أغلب هدي (smail, T32, ١٨٦٤)] [(smail, تابع أغلب هدي (smail, T32, ١٨٦٤)] [(smail, تابع أغلب هدي (smail, تابع أغلب هدي الأستانة، إلى المتنفوليوة فتصل فرنسا في إزمير، بتاريخ ١٧ آب/غسطس ١٨٦٤، أنه يمكنه المجيء إلى الأستانة، إلا أنه لا يمكنه الذهاب إلى سوريا، ولكنه طلب، في الوقت نفسه، من «بننفوليو» إستيقاء كرم في «إزمير» إلى أن يتم توقيع الاتفاق الجديد بين الباب العالي ومعظي الدول الكبرى حول إعادة النظر بنظام جبل لبنان (أنظر رسالة يوسف كرم إلى السفير دي موستييه والرسالة البوابية إلى بينفوليو. (smail, lbid, pp.203-203).
- (٤٦) برقية وزير الخارجية الفرنسية إلى قنصله العام بإزمير بتاريخ ٢١ أيلول/سبتمبر ١٨٦٤ (البشملاني، م.ن. ص ٣٨٨) وانظر: (Ismall, doc. T12, p.45).
 - (٤٧) رسالة أوترى، إلى وبنتيقوليو، بتاريخ ١٨ أيلول/سبتمبر ١٨٦٤ (م.ن. ص ٣٨٨ ٣٨٩).
- (٤٨) رسالة كرم إلى اأوتري، بتاريخ أول تشرين الأول/أكتوبر ١٨٦٤, ١٨٦٤ (lamaii Doc. T12, ١٨٦٤) (pp.45-46)

- (٤٩) تقرير أوتري إلى وزير الخارجية بتاريخ ٢٢ تشري الأول/أكتوير ١٨٦٤، (4٨٤، (bld, pp.42-43)) وانظر: رسالة قنصل فرنسا العام بييروت إلى فنصلها العام بإزمير، بتاريخ ١٨ أيلول/سبتبر ١٨٦٤ (البشعلاني، المصدر السابق، ص ٢٨٩).
 - (٥٠) البشملاني، م.ن. ص ٣٩١، وانظر: Ismail, Doc. T12, pp.45-46.
 - (٥١) البشملاني، م.ن.ص ٢٩٤ ٣٩٥.
- (٥٣) تقرير أوتري إلى وزير الخارجية بتاريخ ٢٢ تشرين الأول/أكتوبر ١٨٦٤. Ismail, op, cit, ، ١٨٦٤ T12, pp.42-43.
 - .lsmail, Ibid, p.p. 50-51. (0 T)
 - .lbid, p. 57 (01)
 - (٥٥) البشعلاني، المصدر السابق، ص ٢٩٥.
- (٥٩) الدبس، المصدر السابق، ج ٩، ٥٧٥، وقد احتج السفير الفرنسي في الأستانة ادى قبولي باشا، حاكم إزمير، على السماح لكرم بمفادرة إزمير إلى سوريا حفي وقت ألني النظام القديم للجبل ولم يبدأ العمل، بعد، بالنظام الجديد، مما قد يؤثر تأثيراً سيئاً على الهدوء في (جبل) لبنانه. (أنظر: رسالة دي موستيه إلى وزير خارجية بلاده مدويين دي لهيس، بتاريخ ٣٠ تشرين الثاني/نوفمبر ١٨٤١؛ (2، 2،43 الدبس (٥ ٩٧٧)) أن كرماً وصل إلى زغرتا بتاريخ ١٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٨١٤، يذكر كرم نفسه، في رسالته إلى داود باشا، أنه وصل إليها بتاريخ ٨١ منه (انظر رسالة كرم إلى داود اعتمدنا باشا بتاريخ ٨١ تشرين الثاني/نوفمبر ١٨٦٤، ١٨٤ إلى ١٥ منه (انظر رسالة كرم. ويشير «بنتفهوليو» في رسالة من النشاب إلى رودس رسالة كرم. ويشير «بنتفهوليو» في رسالة مني موستيم» بتناريخ ٢٦ تشرين الثاني/نوفمبر ١٨٦٤ إلى دي موستيم» بتناريخ ٢٦ تشرين (لكاني/نوفمبر ١٨٦٤ إلى دي موستيم» بتناريخ ١٦ تشرين (لكاني/نوفمبر ١٨٦٤ إلى ديم ومستأذنا بالنشاب إلى رودس (وكان قد سمح له بالذهاب إليها) دون أن يبدي عزمه على الذهاب إلى سوري (Dibd.).
- (٧٧) تقرير «أوتري» إلى «توڤنيل» وزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ٩ أيلول/سبتمبر ١٨٦٢،
 (ismail, Doc.T11, pp230-234).
 - .lsmail, Doc. T11, pp235-246 (oA)
 - (٥٨ مكرر) البشملاني، المرجع السابق، ص ٥٧٧.

- (٩٩) م.ن.ص ٢٩٨، وانظر: الحتوني، منصور، نبذة تاريخيّة في المقاطعة الكسروانية، ص٢٦٩ (ويسميه البشعلاني: الحدثوني).
- (۱۰) رسالة مشالبيه، قائد البارجة الفرنسية، لأمبيتيوز، إلى وزير البحرية الفرنسية بتاريخ ٢٥ كانون الأول/ديسمبر عام ١٨٦٣ (smail, Doc.T11, p.387).
 - .lsmail, Doc. T12, pp.58-59 (31)
 - .bid, p.61 (٦٢)
 - .lbld, p.62 (77)
- bid, p.63 (٦٤) وكان جواب البطريرك على هذا القول إنه يجب «التعلّي بالصبر وعدم التسرّع».
 - (٦٥) رسالة داود باشا إلى اوترى بتاريخ ٢٢ تشرين الثاني/نوڤمبر ١٨٦٤ (Ibid, p.67).
- (٦٦) تقرير وأوترى، إلى وزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ٢ كانون الأول عام ١٨٦٤ (bid. p.65).
 - .lbid. p.66 (7V)
- ر ۱۰۰) محمور بداده. (۱۸) تقریر أوتری إلی وزیر الخارجیة بتاریخ ۲۹ کانون الثانی/بنایر ۱۸۹۰، (Pid, pp.87-90).
 - .lsmail, Doc. T32,p.362 (14)
 - (۷۰) رسالة بتاريخ ١٥ شباط/فبراير ١٨٦٥ (Ibid, pp. 364-365).
 - .lsmail, Doc. T12, pp. 114-115 (VI)
 - (٧٢) طرين، أحمد، لينان منذ عهد المتصرفية إلى بداية الانتداب، ص ١٤٩.
 - (۷۳) م.ن. مس ۱۱۱.
 - (۷٤) م.ن. ص ۱۳۲ ۱۳۳.
 - (۷۰) جاري سن المحمد (Ismail, Doc. T12, p.128 وانظر: طريين المرجم السابق، ص ١٣٤.
 - .ismail, Doc. T32, p.380 (Y1)
 - .ismaii, Doc. 132, p.360 (YT)
 - Ismail, Doc. T12, pp.98-99 (VV)
- (۷۸) تقرسر مسيكالدي، القائم بأعمال القنصلية الفرنسية العامة ببيروت، إلى وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ١٤ شباط/فبراير ١٨٦٥ (101-100) (انظر، بهذا المفى، تقرير السفير الفرنسي في الأستانة إلى وزير الخارجية الفرنسة، بتاريخ ١٨ شباط/فبراير ١٨٦٥ (ismail, Doc. T32, pp.355-356).

- (۷۹) رسالة وزير الخارجية «دروين دي لهيس Drouyn de Lhuys» إلى «سيكالدي» بتاريخ ۲۸ شياط/فبراير ۱۸۹۵ (bid,T12, p.106).
- (۸۰) تقریر «سیکالدی» إلی وزیر الخارجیة بتاریخ ۱۶ شباط/فبرایر ۱۸۹۵ (Ibid, p.101) ونقریره بتاریخ ۱۱ آذار/مارس ۱۸۹۵ (Ibid, p.109).
- (٨١) رسالة سيكالدي إلى وزير الخارجية بتاريخ ١١ آذار/مارس ١٨٦٥ (107-108)
 وانظر البشملاني، المصدر السابق، ص ٣٩٩.
- (۸۲) رسالة كرم إلى سيكالدي بتاريخ ١١ آذار/مارس ١٨٦٥ (Ibid, p.113)) وانظر رسالة المطارنة الثلاثة إلى يوسف كرم بتاريخ ٢ منه (Ibid, pp. 116-117)، ورسالة جوابية من كرم الى هيلاء المطارنة (118-129) (Ibid, pp. 118-129)
 - (AT) رسالة سيكالدي إلى وزير الخارجية بتاريخ ١٥ آذار/مارس ١٨٦٥ (111-110).
- (۸٤) رسالة دي موستييه إلى وزير الخارجية بتاريخ ٢٦ نيسان/أبريل١٨٦٥)
 (٦٩٥) .0.392
 - (٨٥) الديس، المصدر السابق، ٥٢٧، وانظر: طريين، المرجع السابق، ص ١٣٥ و١٥٥٠.
 - Ismail, Doc. T12, p.122. (A1)
 - (۸۷) تقرير ديزيسار إلى وزير الخارجية بتاريخ ٢ نيسان/أبريل ١٨٦٥ (Ibid, p.130).
 - .lbid, pp.130-131 (AA)
 - (٨٩) تقرير النقيب فإن إلى وزير الخارجية بتاريخ ٢٢ نيسان/أبريل ١٨٦٥، (Ibid, p. 139).
 - (٩٠) تقرير ديزيسار إلى وزير الخارجية بتاريخ ١١ نيسان/أبريل ١٨٦٥ (Ibid, p.135).
- (١٩) تقرير ديزيسار إلى وزير الخارجية بتاريخ ١٩ تشرين الأول/أكتوبر ١٨٦٥، (ملحق التقرير بتاريخ ٢٣ منه: Ibid, p.197).
 - .lbid. P.252 (47)
 - .lbid, pp.252-253 (٩٢)
 - (٩٤) رسالة كرم إلى ديزيسار في تشرين الثاني/نوقمبر ١٨٦٥ (Ibid, pp.254-255).
 - .lbid, pp.256-258 (40)
- (٩٦) تقرير ديزيسار إلى وزير الخارجية بتاريخ ٣ كانون الشي/يناير ١٨٦٦، -262 (lbid, pp. 262).

- (٩٧) البشعلاني، المصدر السابق، ص ٤١١ ٤١٣.
 - (٩٨) رستم، المرجع السابق، ص ٦٩.
 - .ismail, op. cit. T12, p.263 (44)
 - (١٠٠) رستم، المرجع السابق، ص ٦٩.
 - .Ismail, op. cit, pp.263-264 (1-1)
- lbid, p.265 (1.7) وانظر رستم، المرجم السابق، ص ٦٩.
 - (۱۰۲) رستم، م.ن.ص.ن.
 - (۱۰٤) م.ن. ص ۷۰.
- (١٠٥) م.ن.ص.ن. ويذكر البشعلاني أنَّ الوقعة جرت مغ الوادي الواقع تحت غزير، في فسحة قريبة من مصب النهر، على الضفة الشمالية، وقد «اندفع رجال كرم في الطريق المختصرة التي تؤذي إلى غزير، (البشعلاني، المصدر السابق، ص ٤١٧).
 - .Ismail, Doc. T12, pp.267-268 (1-1)
 - .lbid, pp.269-274 (1.Y)
- (۱۰۸) Libid, p.272 (۱۰۸). بالشملاني، يروي أحداث هذه الوقعة بشكل مغاير للروايتين السابقتين، فيذكر أنّ كرماً كان في مكنيسة مار ضومطه عندما بدأ إطلاق النار يوم ٦ كانون/يناير ١٨٦٦، وأن فرسان الدراغون هم الذين هاجموا رجال كرم وهدهش أصحاب كرم لهذا الهجوم، في حين أنّ المداولة بأمر الصلح دائرة بين الفريقين، ثم يسوق رواية، عن الوقعة، مغايرة يتماماً لروايتي مجلس الإدارة والتنصل الفرنسي (البشملاني» المصدر السابق، من ١٩١٧، ولم يذكر أن المسابقة، من محسدر روايته هذه، أما السرس، فيذكر أن كرماً قد أن يجمهور ، من أمل السلامة لا من أمل الحرب، وقصده وإبداء مظاهرة تحمل الباشا على الصحلح، ووصل بجماعته، في ٦ كانون الثاني/يناير ١٨٦٦، إلي ودير مار وناوشهما القتال... وتقدّم البك برجاله إلى الماملتين...ه (الديس، المصدر السابق، جدوناوشهم القتال... وتقدّم البك برجاله إلى الماملتين...ه (الديس، المصدر السابق، جدوناوشهم القتال... وتقدّم البك برجاله إلى الماملتين...ه (١٤١١هـس، المصدر السابق، جدوناوشهم القتال... وتقدّم البك برجاله إلى الماملتين...ه (١٤١١هـس، المصدر السابق، جدوناوشهم القتال... وتقدّم البك برجاله إلى الماملتين...ه (١٤١هـس، المصدر السابق، جدوناوشهم القتال... وتقدّم البك برجاله إلى الماملتين...ه (١٤١هـس، المصدر السابق، جدوناوشهم المتال... وتقدّم البك برجاله إلى الماملتين...ه (١٤١هـس، المصدر السابق، جدوناوشهم المتال... وتقدّم البك برجاله إلى الماملتين...ه (١٤١هـس، المصدر السابق، جدوناوشهم المتال... وتقدّم البك برجاله إلى الماملتين...ه (١٤١هـس، المصدر السابق، جدوناوشهم المتال... وتقدّم البك برجاله إلى الماملتين...ه (١٤١هـس، المصدر السابق، جدوناوشهم المتال... وتقدّم البكر ويونية على رحاله المنافقة على المنافقة
 - .- Ismail, Ibid, pp.314 317 (۱ ٩)
 - .- Ibid, p.279 (11.)

- (۱۱۱) رستم، المرجع السابق، ص ۷۰، وقد ورد في برقية من «ديزيسار» إلى وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ۱۳ كانون الثاي/بناير ۱۸۶۱، أن جبل كسروان «طلب العفو من داود باشا، بواسطة الإكليروس، وانسحب كرم إلى دير للبطريركية بالقرب من البترون» (smail, lbid).
 .p.279.
 - (١١٢) البشملاني، المصدر السابق، ص ٤٢٢.
- (۱۱۲) رستم، المرجع السابق، ص ۷۱، وانظر: Iemail, T12, p.284، خلاهاً لما ورد في تقرير «ديزيسار» بتاريخ ۸ كانون الثاني/يناير ۱۸۲۱ من شائمات تقول إن «أمين باشا، قد احتلّ زغرتا بتاريخ ٥ منه، هإن أمين باشا لم يذهب إلى زغرتا ولم يدخلها إلا بتارخ ٢١ منه.
 - (۱۱٤) رستم، م.ن. ص ۷۲.
 - .Ismail, Doc. T12, pp.281-282 (۱۱ o)
 - (١١٦) البشملاني، المصدر السابق، ص ٤٢٨.
- (۱۱۷) رستم، المرجع السابق، ص ۷۷ ۷۷ ويصف أمين باشا، بالتقصيل، كيف تم ذلك، في رسالة منه إلى داود باشا بتاريخ 10 كانون الثاني/بناير ۱۸۲۱، فيقول إنه، عند وصوله (أي أمين باشا) إلى الكنيسة، قرمت الأجراس، وكان المطران وكرم ينتظران عند بابها، فدخلوا جميماً، وتقدم يوسف كرم فأخذ بركة المطران، تم أقسم، على المذبح، بخضوعه لإرادتكم (أي داود باشا) ولأوامرنا، ثم نزع سيفه ووضعه عند قدمي أمين باشا الذي جامله بضع عبارات وطلب منهم أن يلقوا، بدورهم، سلاحهم، ويتقرقوا، 1.12 م. ((small, op. cit.)
 - (١١٨) البشعلاني، المصدر السابق، ص ٤٢٤.
 - .lsmail, Doc. T12, p.286 (114)
- (١٢٠) انظر: البشعلاني، المصدر السابق، ص ٤٣١، والحتوني، منصور، نبذة تاريخية في المقاطعة الكسروانية، ص ٣٧٥.
- (١٢١) البشعلاني، م.ن. ص ٢١١-٤٣٦، ويذكر «البشعلاني» أنَّ «سليمان بك شقير» وهو من أعيان الدروز، من أرصون، وقع أسيراً بين يدي كرم، فأكرمه وأعاده إلى والده حسن بك» الذي كان كرم يعرفه «يوم كان حاكم النصاري» (ص ٤٣٧).
 - .Ismail, Doc. T12, pp.291-292 (17Y)
 - (۱۲۲) تقرير «ديزيسار» إلى وزير الخارجية بتاريخ ٢ شباط/فبراير ١٨٦٦ (Ibid, p. 287).

- .lbid, pp.292-293 (\Y \colon)
 - .lbid, p.293 (170)
- .lbid, pp.295-296 (171)
 - .lbid, p.298 (\YY)
 - .lbid (\YA)
 - .lbid, pp 298 299 (111)
 - .lbid, pp. 318 320 (17+)
- (۱۳۱) برقية «ديزيسار» إلى وزير الخارجية الفرنسية «دي لهيس» (18id, p.301).
- (۱۲۲) تقرير المركيز دي موستييه، سفير فرنسا في الأسنانة، إلى وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ٧ شباط/فبراير ١٨٦٦ (Ibid, pp.300-310).
- (۱۳۳) البشملاني، المسدر السابق، ص ۴٦٨، وكان درويش باشا قد تلى أوامر من الباب المائي «بجباية الأموال وضرب غرامة حربية على الأهائي» (م.ن.ص.ن).
 - (۱۳٤) م.ن. ص ۲۹۹ ۱۶۰

وفتنة في البنان، ص ١٤٢).

- .lsmail, Doc. T12, pp.335-336 (110)
- (١٣٦) 331-9.39 (المناه ويذكر البشملاني أنّ القوات العثمانية دخلت إهدن يوم الأحد في الأحد الله المناه (م.ن. ص ١٤٤).
- (۱۲۷) رسالة كرم إلى فتصل بريطانيا بتاريخ ٢٢ شياط/فبراير ١٨٦٦ (183-1933).
- (۱۲۸) 133-333, bbid, pp.331-332 (۱۲۸) ويذكر والعقيقي، أن كرماً «عمل جمعية مشتهرة في الزاوية، في ناحية (غرتا، وفرزق جياخانات، وعلمهم الحرب، وسار بكامل الاستعداد للشره (العقيقي، ثورة
 - (۱۲۹) رسالة «بلانش» إلى «ديزيسار» بتاريخ ٨ آذار/مارس ١٨٦٦ (Ibid, p.341).
 - (١٤٠) تقرير «ديزيسار» إلى «دي لهيس» بتاريخ ١٢ آذار/مارس ١٨٦٦ (Ibid, pp.339-340).
 - (۱٤۱) رسالة «بلانش» إلى «ديزيسار» بتاريخ ۱۱ آذار/مارس ۱۸٦٦ (Ibid, p.342).
 - ۔ (۱٤۲) تقریر «دیزیسار» إلی «دی لهیس» بتاریخ ۱۷ آذار/مارس ۱۸٦۱ (Ibid, p.345).
 - .lbid,pp.343-345 (1£T)
 - (١٤٤) البشملاني، المصدر السابق، ص ٤٤٥ ٤٤٦.

- (١٤٥) م.ن. ص ٤٤٦، نقلاً عن ممذكرات أسمد بولس وسجل اليسوعيين في غزير».
- وبعد أيام، أي بتاريخ ١٧ آذار/مارس، تلقى «ديزيسار» برفية من «دي لهيس» تُملعه بترفية «ألتاب» إلى رتبة مملازم» وإبقائه بخدمة داود باشا، (تقرير ديزيسار إلى دي لهيس بتاريخ ١٧ آذار/مارس ١٨٦٦، ١٨٩٤ page).
- (١٤٦) البشملاني، م.ن. ص ٤٤٨ ٤٤٨، ويذكره ألوف، أنّ الأمير سلمان قد سجن ومات في
 السجن (ألوف، مخايل، تاريخ بطبك، ص ١١٠-١١١).
 - (١٤٧) م.ن. ص ١٤٧.
- (۱۴۸) م.ن.ص. ٤٤٩ 100، ويعمل الحتوني، عدد رجال كرم، في هذه الوقعة، سبعة، وعدد جيش الحكومة «نحو خمسماية فارس، ومعهم من قرى بلاد بطبك شرذمة». ومع ذلك، فقد هزم جيش الحكومة، أمام هؤلاء السبعة، هزيمة نكراء (أنظر: الحتوني، الخوري منصور، نبذة تاريخية في المقاطعة الكسروانية، ص ٢٧٥ – ٢٧٧).
- (Ismail, Doc. T12, ۱۸٦٦ أبريل ١٨٦٦) الجميع الله (Ismail, Doc. T12, ۱۸٦٦) (١٤٩) (المجازة عليه المجازة المجازة
 - (١٥٠) البشملاني، المصدر السابق، ص ٩٤٤.
 - .lsmail, op. cit., T. 12, p.347 (101)
 - .lbid, pp. 348-349 (10Y)
 - .lbid, p.347 (10T)
 - .lbid, p.349 (101)
- (۱۵۵) برقیة ددیزیساره إلی ددی لهیسه بتاریخ ۲۷ آذار/مارس ۱۱۸۲۱ (bid, p.350) وانظر: البشملانی، الصدر السابق، ص ۵۵۱.
 - (١٥٦) تقرير «ديزيسار» إلى «دي لهيس بتاريخ ٣ نيسان/أبريل١٨٦٦، (352-351).
 - .lbid, p.357 (10V)
 - (١٥٨) البشعلاني، المصدر السابق، ص ٤٥١.
- Ismail, op. oft., T. 12, p. 361 (١٥٩)، وقد ذكرنا، سابقاً، أنَّ الحرفوش قد أعدم، كما قبل إنه مات في السجن.
 - (١٦٠) تقرير دديزيسار، إلى ددي لهيس، بتاريخ ١٦ أيار/مايو ١٨٦٦ (bbid, p.366).

- (١٦١) البشعلاني، المصدر السابق، ص ٤٥٢.
- (١٦٢) م.ن.ص ٤٥٢ ٤٥٣، ويروى «البشعلاني» رواية أخرى لوقعة «قرن أيطو» فيتحدث عن
- إرسال داود باشا قوة بقيادة شخص يدعى على الجارى، لمهاجمة كرم في «كفرفوه والقضاء عليه (م.ن.ص ٤٥٣) إلا أنتا لم نجد لهذه الرواية سنداً.
 - .lsmail.op.clt. T12, pp.373-374 (177)
 - .lbid, p.375 (178)
 - Ibid, pp.374-375 (170)
- (۱٦٦) تقریر «دیزیسار» إلی «دی لهیس» بتاریخ ۲۰ حزیران/یونیو ۱۸۲۱ (Ibid, pp. 380-381).
- .lbid, p.381 (17V)
- (١٦٨) تقرير «ديزيسار» إلى «دي لهيس» بتاريخ ١٣ تموز/يوليو ١٨٦٦ (الحاشية)، اbid, .p.385)
 - (١٦٩) اليشعلاي، المصدر السابق، ص ٤٥٦ ٤٥٧.
 - (۱۷۰) م. ن. ص. ۲۱۰ ۲۲۱.

 - (۱۷۱) م.ن.ص ۲۱۱ ۲۲۲.
- (Ismail, op. cit. T. 12, p.p. ۱۸٦٦) رسالة دى لهيس، إلى «ديزيسار» بتاريخ ٧ تموز/يوليو ١٨٦٦)
 - .382 283)
- (۱۷۲) تقریر «دیزیسار» إلی «دی لهیس» بتاریخ ۱۳ تموز/یولیو ۱۸۹۱ ~ (188-1884).
 - (۱۷٤) رسالة «دي لهيس» إلى «ديزيسار» بتاريخ ۲۷ تموز/يوليو ۱۸٦٦ (Ibid, p.386).
 - - (١٧٥) البشملاني، المصدر السابق، ص ٤٧١ ٤٧٢.
 - (١٧٦) م.ن.ص ٤٧٢ ٤٧٣.
 - (۱۷٦ مکرر) م.ن.ص ۲۷۳–٤۷۵.
- (Ismail, op. cit. T. 12, ۱۸٦٦) تقرير «ديزيسار» إلى «دي لهيس» بتاريخ ٢ أيلول/سبتمبر ١٨٦٦)
- .p.p. 388 390)
 - .lbid, p.390 (1YA)
 - .lbid, p.391 (1V4)
 - .lbid, pp. 394-397 (\A+)

- (١٨١) تقرير «ديزيسار» إلى «المركيز دي موستييه» وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ١٦ كانون الأول/ديسمبر ١٨٦١ (bid, pp.401-406).
- انقرير «ديزسار» إلى «دي موستييه» بتاريخ ۲ كانون الثاني ۱۸۲۷ (bid, p.411) وانظر:
 رسالة-ديزيسار» إلى السفارة في الأستانة، بتاريخ ۲۱ كانون الأول/ديسمبر١٨٦٦)
 رو.415, و.415
- (١٨٢) bld, pp.409-410 (1٨٢). ويتهم كرم، في رسالة منه إلى «ديزيسار» بتاريخ ٢٧ كانون الأول/ديسمبر ١٨٦٦، موظفي داود باشا، في إمدن، بأنهم «نهبوا المنازل (في غياب أصحابها الذين يفادرونها في فصل الشتاء) ودمروا ما بقي من منزلي الخاص... وضربوا الأمالي بالمصني((bid, p.418).
 - .lbid. p.413 (\A£)
 - .lbid, p.414 (1A0)
 - (۱۸۸) تقریر «دیزیسار» إلى «دی موستییه» بتاریخ ۹ کانون الثانی/ینایر ۱۸۹۷ (Ibid, p.420).
- (۱۸۷) رسالة «بوريه» السفير الفرنسي في الأستانة إلى «ديزيسار» بتاريخ أول كانون الثاني/بيناير ۱۸۲۷ (bid, 424)، وانظر: رسالة «ديزيسار» إلى «دي موستييه» بتاريخ ٩ كانو الثاني/بيناير ۱۸۲۷ (bid, pp.420-422)،
- (۱۸۸) أنظر: رسالة «ديزيسار» إلى كرم بهذا الموضوع، بتاريخ ١٤ كانون الثاني/يناير ١٨٦٧ (bid, pp.425-426) ورسالة جوابية من كرم إلى «ديزيسار» بالموضوع نفسه، بتاريخ ١٦ منه (bid, pp.427-428).
 - (١٨٩) البشملاني، المصدر السابق، ص ٤٧٨ ٤٨٠.
 - (۱۹۰) م.ن.ص ۱۸۰.
- (١٩١) م.ن.ص 4٨٠ 4٨١، ويذكر «الحتوني» أنَّ الارتباك زاد مغ عقول رجال الحكومة... وتؤهموا جداً من حصوله (أي كرم) على مقاصده وفوزه بمأريه، (الحتوني، المصدر السابق ص ٧٧٧).
 - (۱۹۲) البشملاني، م.ن.ص ۱۸۱–۶۸۲.
- (۱۹۳) م.ن.ص ۸۶۲؛ و کان «طانیوس شاهین» خصیماً لدوداً لکرم یوم کان هذا الأخیر قائمقاماً للتصاری، وقد هزمه کرم، حیث آممن غ التنکیل به، وهدم منزله.
 - (۱۹٤) م.ن.ص.ن.

- (۱۹۵) م.ن.ص. ٤٨٢ ٤٨٣.
- (١٩٦) الحتوني، المصدر السابق، ص ٣٧٧ ٣٧٨.
 - .Ismail, op. cit. T. 12, p. 429 (14v)
- (١٩٨) البشعلاني، المصدر السابق، ص ٤٨٥ ٤٨٦.
- (۱۹۹) م.ن.ص ۶۸۷.
- (۱۰۰۰) تقریر «دیزیسار» إلی «دي موستییه» بتاریخ ۱۹ کانون لثاني/ینایر ۱۸۹۷ (Ismail, op.cit, ۱۸۹۷) (T12 pp.249-430)
 - .lbid, p.430 (1.Y)
 - .lbid, p.431 (Y·Y)
- (٢٠٣) [bld, pp.448-449]، ويذكر وطربين، أن كرماً وصل إلى بكركي ويصحبته مايتا رجل من رجاله، وما أن دخل على الفنصل حتى بادره القنصل بقوله: «كتبتم لسعادة المسيو بوريه» سفير الامبراطور لدى الباب العالي، وقلتم له: عيتوا لي أي مكان خارج لبنان فأذهب إليه» ولن يثيركم أحد ضدي فيما بعد، فأخذ سيادته بعين الاعتبار طلبكم، ولا ضني بأن أقدم إليكم ضيافة فرنسا في الجزائر، وأنتم قبلتم هذا الاقتراح، وبالتالي، فأعتباراً من هذه الساعة، يا يوسف بك كرم، أنتم تحت حماية فرنسا».
- وجمع كرم رجاله. في صباح اليوم التالي، أمام المقرّ البطريركي وودّعهم قائلاً: «فرنسا هي أمنا جميماً، وقد أظهرت لنا معينها دوماً فلنظهر لها طاعتنا، احكومة الفرنسية تتدم لي الضيافة، إني مسافر، وهمي الأول منصرف إليكم، وإني أن رككم لحماية قتصل فرنسا العام الذي وعدني بان يهتم بكم. يمكنكم الرجوع إلى بيوتكم، ولن يتمرّض لكم أحد من ممثلي السلطة. أسلمكم أملاكي، فأعملوا وانتظرو عودتي...، (طربين، المرجع السانة، هي ١٠٠٨).
 - (۲۰٤) خازن، سمعان، يوسف بك كرم في المنفى، ص ٢ ٩.
- (۲۰۰) يبدو أن خطأ (مطبعياً) وقع، عندما ورد (فخ ص ۲۸) من المرجع أعلاه (خازن) أنَّ كرماً غادر الجزائر فِح أواخر آذار/مارس ۱۸۲۸، ثم يذكر، فِحْ مكان آخر، (م.ن.ص ۵۰) أنه وصل إلى باريس فِحْ أواخر شباط/فبراير ۱۸۲۸، مما يؤكّد أنَّ التاريخ الصحيح لمفادرة كرم للجزائر هو أواخر شباط، لأنه كان بباريس في مطلع شهر آذار (أنظر م.ن.ص ۷۳ ۷۶. وثيقة رقم ۱ من ملحق الفصل الأول).

- (۲۰۹) أبو زيد، عروبة يوسف بك كرم، ص ۲۱، وقد جال كرم، قبل وفاته، فج بلاد أوروبية كثيرة.
 هزار فيينا وروما وجزيرة كورفو اليونانية، والأستانة، ونابولي ورازينا (بإيطالها) حيث توفيخ
 (م.ن.ص. ٥٠ ۱۱) وانظر: يزبك، يوسف، أوراق لبثانية، مجلد ٥٥٣:٣، وانظر: كذلك خازن، سممان، المرجع السابق، ص ٢٩٣.
 - (٢٠٧) طربين، أحمد، لبنان منذ عهد المتصرفية إلى بداية عهد لانتداب، ص ١٠٤ ١٠٥.
- (٢٠٨) تقرير القنصل العام الفرنسي بيروت «أوتري» إلى وزير الخارجية الفرنسية «دوين دي لهيس، بتاريخ ١٢ كانون الأول/ديسمبر ١٨٦٣ (17.5م/18](Ismail, Dog).
 - (٢٠٩) طربين، المرجع السابق، ص ١١٧ ١٢١.
- Beyrouth, T1,Rapp .No.37 du 13 Janv. 1866, من الوثائق الفرنسية: , 1866 foi 168 . foi 168).
- Beyrouth, T1, Rapp. (Althabe) du20 Fév. 1866, عن..ص.ن (عن الوثائق نفسها: ۲۱٫ Rapp. (Althabe) du20 Fév. 1866, أ
- (٢١٢) تقرير القنصل الفرنسي العام «ديزيسار» إلى وزير الخارجية الفرنسية «دي لهيس» بتاريخ ٢٠ أيار/مايو ١٨٦٥ (Ismail, Doc. T12, p.144).
 - (٢١٣) أنظر خازن، المرجع السابق، ص ١٨٦ ١٩١.
 - (٢١٤) طربين، المرجع السابق، ص ١٢٥ ١٢٦.
 - .Ismail, op. cit. T. 12, p.334 (Y10)
 - (٢١٦) خازن، المرجع السابق، ص ٢٧٥.
 - (٢١٧) طربين، المرجع السابق، ص ٢١٨ ٣٢٢.
- (۲۱۸) البشملاني، المصدر السابق، في عريضة من كرم إلى الامبراطور نابوليون الثالث، (ص ۳۹۵ - ۲۹۵) وكان كرم يشجب «أي تكل قد ينظر إليه وكأنه ذو طابع طائفي، (أبو زيد، عروبة يوسف بك كرم، ص ۲۱ حاشية ۱).
- (۲۱۹) طربين، المرجع السابق، ص ۲۶۸ ۲۵۰، استفاداً إلى تقرير «روسوه القنصل الفرنسي ببيروت، إلى وزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ۲۰ أيلول/سبتمبر ۱۸۲۸، و في «البشملاني» رسالة من «رزق الله خضراء أمين سر كرم، إلى أحد المطارنة (لم يذكر اسمه) بتاريخ ۲۰ تموز/يوليو ۱۸۲۸، تتحدث عن الملاقة بين كرم والأمير محمد أرسلان (البشملاني، المصدر السابق، ص ۲۵۹).

- (٢٢٠) خازن، المرجع السابق، ص ١٩٧.
 - (۲۲۱) م.ن.ص.ن.
 - (۲۲۲) م.ن.*ص* ٦٩.
- (٢٢٣) البشملاني، المصدر السابق، ص ٥١٢، وانظر: خازن، المرجع السابق، ص ٨٨ و١٠٥٠.
- (۲۲۶) البشملاني، م. ن. ص. ن. م. ونظر: رسالة كرم إلى المطران الديس، م.ن. ص ٥١٥ ٥٦٦. وخازن، المرجم السابق، ص ٨٨.
 - (۲۲۰) البشملاني، م.ن. ص ۲۲۰.
 - (۲۲۱) خازن، المرجع السابق، ص ۱۰۵.
- (٢٢٧) م.ن.ص. ١٠٦. وكان الرجال الخمسة والعشرون الذين طلبهم كرم قد وصلوا إلى مصر وبدأوا يستمتون للانتقال إلى كورفو، لولا أن أقدم الخوري ميخائيل رحمه البشراني، على تهديدهم بإقشاء مرقمه إلى الحكومة المتركومة المعلوا عن نيتهم في الاشتراك بالحملة ويعودوا إلى ديارهم، أو أنهم سوف يعرضون أنفسهم لمقوية الموت، لأمر الذي دفعهم إلى العدول عن عزمهم وإيثار السلامة بالمودة. ويعزو «خازت أسباب فشل الحملة إلى ثلاثة: ١ حسم تمكن اللهنة من جمع المال اللازم لها. ٢ عدم تمكنا عام عن عزمهم الميات. ٣ هزيمة فرنسا في تمكنها من المنات المنات من ١٩ ١٩ مزيمة فرنسا في حربها مع ألمانيا عام ١٨٧٠ (خازن، المرجع السابق، ص ٩٠ ١٩).
- (۲۲۸) انتخب «ايون غامبيتا» دائباً عن باريس عام ۱۸۲۱، وأصبح زعيماً للأطابة الجمهورية في البرلمان الفرنسي، إلا أنه، بعد هزيمة «سيدان Sedan» في ٢ أيلول/سيتمبر عام ۱۸۷۰، احتل «بلدية باريس» وأعلن الجمهورية، وقد أصبح، فهما بعد، وزيراً للداخلية والحربية في «حكومة الدفاع الوطني»، ثم سعى إلى تنظيم المقاومة، ورفض معاهدة السلام مع ألمانيا (Pluridictionnaire Larousse).
 - (۲۲۹) خازن، المرجع السابق، ص ۱۰۷.
- (٣٢٠) م.ن.ص ١٩١١ ١٩٩٢، والبشعالاني، المصدر السابق، ص ٥٤٠، وانظر، للموضوع نفسه، خازن، م.ن. ملحق الفصل الخامس، وثائق أرقام ٢١ حتى ٢٧ (ص ٢٧٥ - ٢٣٣) وانظر، بصدد المحادثات مع خديوي مصر: خازن، م.ن.، ص ٢٣٠ - ٣٣١ (وثيقة رقم ٢٥ لِخ الملحق نفسه).
 - (٢٣١) خازن، م.ن.ص ٢٢٥ ٢٢٦ (وثيقة رقم ١٢ في ملعق الفصل الخامس).

```
(٢٣٢) م.ن.ص ٢٢٦ - ٢٢٧ (ويقة رقم ٢٢ في الملحق نفسه).
```

(٣٣٣) م.ن.ص ٢٦٨ - ٢٧٩ (وثيقة رقم ٣٦ و٢٥ في الملحق نفسه) والبشعلاني، المصدر السابق. ص ٥٤٦ - ٥٤٥.

(۲۲٦) م.ن.ص ۱۹۲

(٣٣٧) راجع: الجزء الأول، المهد المعني، الفصل الأول من الباب الثاني (تحالفات فخر الدين المسكرية في أوروبا).

(٢٣٨) خازن، المرجع السابق، ص ٣٣٠.

(٢٢٩) أنظر: م.ن.ص ١٠٦ - ١٠٧ (وثيقة رقم ٩ في ملحق الفصل الثالث).

(٢٤٠) بعث كرم ، من روما، برسالة إلى «الرأسماليين الفرنسيين» بواسطة «وزارة الخارجية الفرنسية، يقترح فيها إنشاء خط حديدي «يمتد من سوريا، أو من قناة السويس، إلى بلاد العجم، واستثمار منجم فحم حجري، بجوار إهدن، ويعلن، في رسالته هذه، أنه راغب في إقامة علاقات اقتصادية بين فرنسا والأقطار العربية، بحيث وتنقل صادرات البلاد العربية إلى فرنساء، ويرى أنه، إذا قامت فرنسا بمثل هذه المشاريع في الأقطار العربية، لا سيّما سوريا و (جبل) لبنان، فإن هذه الأقطار، وأو بالأحرى سوريا و (جبل) لبنان، يصبحان متحدين مع فرنسا، بحقوق ومصالح مقدّسة، ولا يبقى لدولة من الدول الأخرى حقّ أو سبيلً للمداخلة بينهما، (حَازِن، المرجع السابق، ص ٣٣٨). ثم يقول في الرسالة نفسها: وومن جهة أخرى، إنَّ شعوب الشرق الأوسط، التي تشكو من نير الأتراك، تراقب الفرص للتخلُّص من نيرهم، بيد أنها تأبى أن تقع تحت نير أشد وطأة من نير الأتراك،. (م.ن.ص ٣٣٩) وأنَّ الموارنة المتبرين ومن قديم الزمان، كَجالية فرنسية في (جيل) لينان... لا يستطيعون أن يحافظوا على كيانهم، إلا بمؤازرة فرنسية، (م.ن.ص ٣٤٠). فهل كان كرم يدرك أنَّ الاقتصاد، في نظر الفرب، وفرنسا بالذات، هو الطريق الأقصر إلى الاستعمار، وقد، أحبّ أن تقوم بين فرنسا والأقطار المربية، ومنها سوريا وجبل لبنان (والموارنة بالذات) علاقة شراكة إقتصادية؟ إلا أنه نبِّه، في الوقت ذاته، إلى أنه لا يمكن لفرنسا أن تحلِّ محل السلطنة العثمانية، وأنَّ العلاقة لا بد من أن تظل علاقة شراكة فحسب، مع موقع مميّز للموارنة لدى فرنسا؟

ملاحظة: المقصود «بلبنان» في أي موقع يقع من كلام كرم، في هذا البحث هو «جبل لبنان».

- (٢٤١) منشور أصدره كرم وأذاعه على أهالي جبل لبنان (أبو زيد، المرجع السابق، ص ٢١١).
 - (۲٤٢) المنشور نفسه (م.ن.ص.ن.).
 - (٢٤٣) المنشور نفسه (م.ن.ص. ١١٠ ١١١).
- (۲٤٤) رسالة من يوسف كرم (من روما) إلى الأمير عبد القادر الجزائري (بدمشق)، (خازن، المرجم السابق، ص ٣٥٣، وثيقة رقم ٦ في ملحق الفصل الثامن).
- (۲٤٥) ويتابع كرم، في النص نفسه: الذلك، قد ترتب على ذمتي أن أبادر للاعتراف بفضل وإحسان الإسلام، أنظر: رسالة من كرم (من روما) إلى الأمير عبد القادر الجزائري (خازن، من: ص ٢٤٧ وثيقة رقم ٤ في اللحق نفسه).
 - (٢٤٦) الرسالة نفسها (م.ن.ص ٣٤٧ ٣٤٨).
 - (٢٤٧) الرسالة نفسها (م.ن.ص ٣٤٨).
- (۲٤٨) جواب من يوسف كرم على ما نشرته ضدّه صحيفة (جبل) لبنان الرسمية، عدد ٢٢، (أبو زيد، المرجم السابق، ص ١١٩).
 - (٢٤٩) الجواب نفسه، (م.ن.ص ١٢١).
 - (۲۵۰) الجواب نفسه، (م.ن.ص ۱۲۲).
- (٢٥١) رسالة من كرم إلى الأمير عبد القادر الجزائري (خازن، المرجع السابق، ص ٢٥٠، وثيقة رقم ٥ في ملحق الفصل الثامن).
 - (٢٥٢) الرسالة نفسها (م.ن.ص ٢٥١).
- - (٢٥٤) الرسالة نفسها، (م.ن.ص ٣٥٣ ٣٥٤).
- (٣٥٥) رسالة من كرم إلى الأمير عبد القادر (خازن، م.ن.ص ٣٥٠ ٣٥١، وثيقة رقم ٥ ع. الملحق نفسه).
- (٢٥٦) رسالة من كرم إلى الأمير عبد القادر (خازن. م.ن.ص ٣٤٨، وثيقة رقم ٤ لج الملحق نفسه).
- (٣٥٧) رسالة من كرم إلى الأمير عبد القادر (خازن، م.ن.ص ٣٥٠، وثيقة رقم ٥ عِلَّا الملحق نفسه، وص ٣٤٨ - ٣٤٨، وثيقة رقم ٤ عِلَّا الملحق نفسه).

 (٣٥٨) رسالة من كرم إلى الأمير عبد القادر (خازن، م.ن. ص ٣٥٧، وثيقة رقم ٦ في الملحق نفسه).

(٢٥٩) الرسالة نفسها (م.ن.ص ٢٥٤، الوثيقة نفسها).

(۲۹۰) الرسالة نفسها (م.ن.ص.ن.)

(٣٦١) رسالة من كرم إلى الأمير عبد القادر (خازن، م.ن.ص ٣٤٨، وثيقة رقم ٤ في الملحق نفسه).

(٢٦٢) خازن، م.ن.ص ٢٥٥، (وثيقة رقم ٧ في الملحق نفسه).

(٣٦٣) رسالة يوسف كرم إلى أبناء لنته لمربية في الأقاليم السورية (خازن، م.ن.ص ٣٥٦، وثيقة رقم ٨ في الملحق نفسه).

(۲٦٤) م.ن.ص ۲۵۷ – ۲۵۸.

(۲۲۵) م.ن.ص ۲۵۸.

(۲۱۱) م.ن.ص ۲۵۹.

(٣٦٧) راجع، لهذا الفرض، (خازن، م. ن.، ص ٢١٢ - ٢٢٢، وثائق أرقام ١٤ حتى ١٨ في ملعق الفصل الخامس من الكتاب).

(٢٦٨) راجع وثيقة رقم ١٩ في الملحق نفسه (خازن، م.ن.ص ٢٢٢ - ٢٢٢).

الباب الثالث فصل وحيد المقاطعات الأخرى

ا۔ بیروت:

ظلّت بيروت مركزاً «لولاية صيدا» حتى إلغائها عام ١٨٦٤، ففي هذا العام صدر قانون الولايات الجديد الذي جعل بلاد الشام ولايتين هما؛ ولاية حلب، وولاية سوريا). ويغ المقابل، كات «متصرفية جبل لبنان» قد اتخذت، يغ العام نفسه، شكلها النهائي، وذلك بعد مفاوضات طويلة وشاقة أجراها ممثلو الدول الكبرى الخمس، والدولة العثمانية، حول أوضاع الجبل، بعد الحرب الطائفية التي شهدها عام ١٨٦٠، وكانت بيروت، نفسها، مقراً لهؤلاء الممثلي، مع قناصل دولهم، ومسرحاً للمفاوضات التي جرت بينهم، مما زاد من أهمية بيروت ومكانتها الاجتماعية والسياسية.

أما وولاية سوريا، فكانت عاصمتها «دمشق»، وتألفت من ٨ سناجق (أو متصرفيات) هي: الشام (دمشق)، وبيروت، وطرابلس، واللاذقية، وعكا، وحماة، والبلقاء، وحوران، وقسّمت السناجق إلى أقضية، فكانت أقضية البقاع وبعلبك راشيا وحاصبيا من ضمن أقضية سنجق الشام، وكانت أقضية طرابلس وعكار من ضمن أقضية سنجق طرابلس وعكار من ضمن أقضية سنجق طرابلس (١١)، وكان «محمد رشدي باشا، أول والرعين لهذه الولاية، عام ١٨٦٥/٩).

۱ - متصرفیة بیروت (۱۸۹۶ - ۱۸۸۸):

تألّفت متصرفية بيروت من أربعة أقضية هي: بيروت وصيدا وصور ومرجعيون، وقد تسلّم هذه المتصرفية حكام «متصرفون» أو «قائمقامون» اختلف في تحديد عددهم وترتيبهم وتاريخ تعيينهم، وكان أوّلهم «أدهم باشا» الذي عين «قائمقاماً» لهذه المتصرفية في آذار عام ١٨٦٥(٢)، وتبعه، وفقاً لجدول وضعه الدكتور أسد رستم: كامل باشا (تشرين الأول ١٨٦٥) ثم عبد الهادي باشا (شباط ١٨٦٨) ثم روّوف باشا (تموز ١٨٧٠) ثم عبد الهادي باشا (للمرة الثانية، آب ١٨٧٧) ثم ابراهيم حقي باشا (حزيران ١٨٧٣) ثم كامل باشا (للمرة الثانية، آب ١٨٧٧) ثم ابراهيم حقي باشا (حزيران ١٨٧٣) ثم رائف افتدي (شباط ١٨٧٥) ثم علي بك (آذار ١٨٧٦) ثم كامل باشا، للمرة الثالثة، (أيلول ١٨٧٦) ثم رائف افتدي (للمرة الثانية، أذار ١٨٧٧) ثم نجيب باشا (شباط ١٨٧٨) ثم ابراهيم حقي باشا (للمرة الثانية، آذار ١٨٧٨)

أما الدكتور عادل إسماعيل، فقد وضع جدولاً مختلفاً بأسماء هؤلاء المتصرفين وتاريخ توليهم، على الشكل التالي:

أدهم باشا (١٨٦٥) ثم كامل باشا (١٨٦٦)، ثم عبد الهادي باشا (١٨٦٩) ثم رؤوف باشا (١٨٧٠) ثم كامل باشا (للمرة الثانية ١٨٧٧) ثم علي بك(١٨٧٥) ثم كامل باشا (للمرة الثالثة ١٨٧٦) ثم رئيف أفندي (١٨٧٧) ثم نسيب أحمد باشا (١٨٧٨) ثم ابراهيم حقي بك (١٨٨١) ثم عبد الرحمن باشا (١٨٨٥)

ويبدو أنَّ بيروت كانت قد قطعت شوطاً بعيداً في التقدم والإزدهار، مما حدا بأدهم باشا، أول متصرف فيها، لأن يمان، أمام القناصل الأوروبيين، عند وصوله إليها، بأنه «نظراً للأهمية التي اكتسبتها كل من المدينتين، بيروت ودمشق»، فهو قد اختارهما «كمقر مركزي للحكومة العامة،(1).

وبالفعل، فقد كانت مدينة بيروت تتمو سكانياً، وتزدهر اقتصادياً، وتقدم اجتماعياً وسياسياً وعمرانياً، بشكل يثير الانتباه والإعجاب، ويعود ذلك، ولا شك، إلى اعتبارها، من قبل الأوروبيين خصوصاً، مركزاً تجارياً وسطاً بين مدن الساحل السورى، ووسيطاً بين أوروبا والداخل السورى. بالإضافة إلى ما اكتسبته من أهمية دولية بسبب اتخاذها، من قبل ممثلي الدول الأوروبية عموماً، والدول الكبرى الخمس خصوصاً، مقراً لنشاطهم الدبلوماسي والسياسي.

وزاد من أهمية هذه المدينة ما احتوته من مزيج بشري، من مختلف الطوائف والأجناس، وكان هذا الأمر نادراً في المدن الشرقية عموماً، وقد أدّى هذا الامتزاج بين البشر، في بيروت، إلى امتزاج مماثل في العقائد والأفكار، هذا الامتزاج بين البشر، في بيروت، إلى تواصل فكري متميز، كان من نتيجته أن أصبحت بيروت، في النصف الثاني من هذا القرن (التاسع عشر) وعاءً صالحاً لاختمار الأفكار القومية والثورية والتحرّرية، على كل صعيد، مما حدا بالنقيب الفرنسي وهان، إلى أن يكتب، في رسالة منه إلى وزير الخارجية الفرنسية «دروين دي لهيس، بتاريخ ٢٢ أيار/مايو عام ١٨٦٥ قائلاً: وبيدو أن الشبان المديحيين والدروز والسلمين (في بيروت) قد نظموا اجتماعات يناقشون فيها السؤال الكبير عن القومية العربية، (٧).

ولأجل ذلك، قررت السلطة العثمانية أن تعتبر بيروت «الماصمة الثانية للولاية» بعد دمشق، وأن تكون مقراً «للمحكمة العليا للتجارة» وأن يقيم فيها، كذلك، «المدير السياسي للحكومة العامة، المكلف التعاطي، باسم الحكومة، مع القناصل العامين للدول الأجنبية»، وهو «سعيد أفندي» الذي كان رئيساً للغرفة الأولى للتجارة في الآستانة (^).

وقد تطوّر عدد سكان بيروت، في هذه الحقبة (١٨٦٠ – ١٨٨٨) تطوّراً ملحوظاً، فقد ذكر الباحث الفرنسي «دومينيك شيقاليه» أنَّ عدد سكانها كان ٤٦٢٠٠ نسمة عام ١٨٦٠، ثم ارتقع إلى ٦٠ ألف نسمة عام ١٨٦٠، (أي بزيادة نحو ١٤ ألف نسمة خلال ثلاث سنوات)، ثم ارتقع إلى ٨٠ ألف نسمة عام ١٨٦٥ (أي

بزيادة ٢٠ ألف نسمة خلال سنتين)، إلا أنّ هذا المدد انخفض عام ١٨٧٠ إلى ٧٠ ألف نسمة، ثم عاد فارتفع عام ١٨٧٥ إلى ٨٠ ألف نسمة (٩). ويستند «شقالييه»، في تقديره عدد سكان بيروت عام ١٨٦٠، إلى الإحصاء الذي أجرته قيادة الحملة المسكرية الفرنسية في سوريا L'E.M. du corps expéditionnaire français en (Syrie)، لسكان مدينة بيروت (حيث ورد أنه يوجد في هذه المدينة: ١٠ آلاف ماروني و١٣٥٠٠ روم أرثوذكس و٣٥٠٠ روم كاثوليك و٢٠٠ درزي و١٨ ألف مسلم وألف يهودي)(١٠). ويختلف هذا الإحصاء عن ذلك الذي أوردته «سميليانسكايا» إذ قدرت عدد سكان هذه المدينة عام ١٨٦٠ بـ ٤٠ ألف نسمة (بمن فيهم سكان الصواحي)، مستندة إلى «طومسون» في كتابه «الأرض والكتاب» الصادر في لندن في العام نفسه(١١)، ولكن الحدول الذي وضعته الحملة العسكرية الفرنسية يظل أقرب إلى الواقع. إلا أننا نشك في أن تكون الأرقام التي أوردها «شيقالييه» لأعداد السكان في عام ١٨٦٣ و١٨٦٥ ثابتة، إذ أنها لا تعبّر عن تطوّر طبيعي ومنطقي لزيادة السكان (١٤ ألف نسمة في ٢ سنوات و٢٠ ألف نسمة في سنتين) ومن المرجم أن تكون الأعداد التي أدخلت، في هذا الإحصاء، تضم طارئين أقاموا في بيروت لفترات قصيرة (مثل لاجئي الجبل، والأوروبيين العابرين أو الذين يرتادون بيروت، لأيام، ثم يعودون إلى بلدانهم المجاورة لبيروت)، وهو التبرير نفسه الذي قدمه «شيقالييه» لهذه الزيادة حين قال إن بيروت استقبلت، بمناسبة أحداث هذا العام (١٨٦٠) «عدة آلاف من الهاربين بقى العديد منهم فيها»، ويؤكد ذلك انخفاض عدد سكان بيروت من ٨٠ ألف إلى ٧٠ ألف نسمة (من عام ١٨٦٥ إلى عام ١٨٧٠) دون أسباب ظاهرة، ثم عودتها إلى الارتفاع من جديد.

وتقدّر «مسيليا نسكايا» عدد سكان بيروت عام ١٨٨٥ (أي قبل ثلاثة أعوام من إنشاء ولاية بيروت) بماية ألف نسمة (بمن فيهم سكان الضواحي)(١٣). بالإضافة إلى ذلك، أصبحت بيروت مرفأ لسوريا الداخلية، ولجبل لبنان كذلك، بل أصبحت بوابة الغرب الأوروبي على الشرق العربي، مما أفقد مرفأي صيدا وصور أهميتهما، إنما ظلّ مرفأ طرابلس على أهميته، دون أن يضاهي، في أي حال، مرفأ بيروت.

ولم تفقد بيروت وجهها الوطني والقومي، في هذه الحقية، وفي خضم تطوّرها الاجتماعي العمراني والسكاني، فقد تصدّرت العمل الوطني والقومي، في بلاد الشام، جمعيات وحركات أسّستها جماعات من المثقفين والمتنورين تنادى بالتحرّر من الأتراك، ونذكر من هذه الجمعيات والحركات:

1 - «الجمعية الثورية السرية» وقد أسستها، عام ١٨٧٦، جماعة من الشبان المسيعيين من خريجي «الكلية البروتستانتية السورية» ببيروت، على رأسهم الدكتور فارس نمر، ومن أعضاء هذه الجمعية: ابراهيم الحوراني ويعقوب صروف وابراهيم اليازجي وشاهين مكاريوس. وقد بدأت هذه الجمعية بخمسة أعضاء، كلهم مسيعيون، وكانت تهدف إلى التحرّر من الأتراك بخمسة أعضاء، كلهم مسيعيون، وكانت تهدف إلى التحرّر من الأتراك (باعتبار أنّ الأمبراطورية العثمانية هي أمبراطورية المسلمين)، ثم ما لبث مواطنون مسلمون، وكان القاسم المشترك بين المسيعيين والسلمين، في هذه الحالة، هو «العروية»، هانضم إلى الجمعية العديد من المسلمين، وأصبحت هذه الجمعية تنادي بتحرّر العرب من نير الأتراك، لا تحرر المسيعيين فحسب(١٠٠). ومن أهم النشاطات التي قامت بها هذه الجمعية (عام ١٨٨٠) هي توزيع مناشير مففلة تند بالحكم العثماني في سوريا وتدعو إلى الثورة عليه، وتسمى الى وإثارة روح الوطنية في نفوس العرب (١٠٠). ورغم أن القنصل البريطاني العام ببيروت قد زعم، في ترقية أرسلها إلى وزارة الخارجية البريطانية، في ١٨٨٠ العالمة، في ١٨٨٠

حزيران/يونيو عام الله الله منشىء، هذه المناشير هو «مدحت باشا» (والي سوريا) وأنَّ هدفه من ذلك هو الإستقلال بسوريا عن الدولة العثمانية «كما فعل محمد علي في مصر» (10)، فإن هذا الزعم لم يكن صحيحاً، ذلك أن هذه المناشير كانت تصدر؛ حقيقة، عن الجمعية الثورية السرية ذاتها، وفقاً لما صرح به «الدكتور فارس نمر» إلى المؤرِّخ «جورج انطونيوس» شخصياً، ودوّنه هذا الأخير في كتابه (11)، أما المطالب التي تضمئتها تلك المناشير فهي:

- «١ منح سورية الاستقلال، متحدة مع جبل لبنان.
 - «٢ الاعتراف باللغة العربية لغة رسمية في لبلاد.
- ٣٥ رفع الرقابة والقيود الأخرى التي تحد من حرية التعبير ونشر
 التعليم.
- ٤٠ إستخدام القوات المجندة من أهل البلاد في المهمات العسكرية الداخلية فيها فقطه(١٧).

وقد عمّت هذه المناشير، بالإضافة إلى بيروت، المدن السورية الكبرى مثل دمشق وطرابلس وصيدا. وكتب وكيل القنصل العام الانكليزي ببيروت (جون ديكسون John Dikson) رسالة إلى سفير بلاده في الأستانة (ج.ت. غوشن. G.T.) مؤرِّخة في ٣ تموز عام ١٨٨٠، يقول فيها إنَّ مناشير ثورية ظهرت على جدران بيروت، وهي تناشد الأهلين أن يثوروا على الأتراك،، وإنه لا يشك في هناك «جمعية سرية، في سوريا، تعمل منذ خمس سنوات، وأن لها فروعاً في بغداد والأستانة... وقد تكون هي التي تصدر هذه المناشير، (١٨).

إلا أن هذه الجمعية ما لبثت أن حلت نفسها (عام ١٨٨٢ - ١٨٨٣) بعد أن وأحرقت وثاقتها (١٠١). ٢ - الحركة الإستقلالية العربية التي نادى بها وعمل لها المفكر القومي «أحمد الصلح» (عام ١٨٧٧). وقد قام الصلح بحركة واسعة، إذ أخذ يجوب المدن السورية، من جبل عامل، إلى صيدا، فدمشق، فدُمَّر (حيث كان يقضى الأمير عبد القادر الجزائري فصل الصيف) فجلب وحمص وحماة واللاذقية وحوران وجبل الدروز، حيث التقى بالعديد من القادة والزعماء السوريين، واتفق معهم على الخطوط الرئيسية للحركة وأهدافها، على أن تكون «حركة فكرية، ثم حركة عاملة فاعلة، تنطلق من بيروت لتعمُّ سائر البلاد الشامية، وتهدف إلى «تحقيق إستقلال البلاد الشامية، وهي ما تعرف اليوم بسوريا والأردن وفلسطين ولينان»، وقد اختير الأمير عبد القادر الجزائري لكي يكون على رأس هذه الحركة، و«رئيساً للدولة» المزمع إنشاؤها(٢٠). وقد عقدت هذه الحركة أول مؤتمر لها في بيروت (عام ١٨٧٨) وحضره عدد كبير من زعماء سوريا وقادتها، ثم عقد مؤتمر آخر مماثل (في أواخر العام نفسه ١٨٧٨)، وقد اتفق المؤتمرون على أهداف الحركة، كما أجمعوا على أن يكون الأمير عبد القادر الجزائري ملكاً على سوريا، عند استقلالها، وقد نقل أحمد الصلح هذا القرار إلى الأمير ^(٢١)، ومن أبرز الزعماء الذين انخرطوال**ة** هذه الحركة، بالإضافة إلى أحمد الصلح: ابنه منح الصلح والسيد محمد الآمين والشيخ على الحر والحاج حسين بيهم والسيد حسن تقى الدين الحصنى (نقيب الإشراف في دمشق) وأحمد عياس الازهري، وبعض زعماء حلب وحمص وحماة واللاذقية وجبل الدروز وحوران(٢٢). وكان من نتائج هذه النهضة التي شهدتها بيروت، في هذه الحقبة، أن قرر الباب العالى جعلها ولاية، وهكذا انشئت «ولاية بيروت» عام ١٨٨٨.

۲ – ولاية ببروت (۱۸۸۸ – ۱۹۱۸):

تألفت «ولاية بيروت» من خمسة ألوية (أو سناجق) هي: بيروت، وعكا، ونابلس، وطرابلس، واللاذقية، وتبلغ مساحة الولاية بكاملها ٣٠٥٠٠ كلم مربع، موزَّعة كما يلى:

> لواء بيروت ، ٢٠٥٠ كلم ٢ لواء عكا ، ٧٥٧٧ كلم ٦ لواء نابلس ، ١٦٦٢ كلم ٦ لواء طرالس ، ٥٩٦٩ كلم ٢ لهاء اللاذقية ، ١٨١٥ كلم ٢

وتحدها: ولاية حلب شمالاً، وولاية سوريا شرقاً، ولواء القدس جنوباً، والبحر المتوسط غرباً، وتقسمها متصرفية «حبل لبنان» إلى قسمين متساويي المساحة تقريباً، هما: لواءا طرابلس واللاذقية في الشمال، ولواءا عكا ونابلس في الجنوب، أما العاصمة «بيروت» فهي «مطوّقة بمتصرفية الجبل»(٣٠).

وكانت الألوية الخمسة. في هذه الولاية، تضم ٢١ قضاء و٤٩ ناحية و٢٢٢٧ قرية. أما لواء بيروت فكان مؤلفاً من أربعة أقضية هي: بيروت وصيدا وصور ومرجعيون، وتضم هذه الأقضية: ٩ نواحي و٣٢٣ قرية(٢٤٠).

أما الحامية العسكرية العثمانية في ولاية بيروت فكانت مؤلفة من فرقة بقيادة ضابط برتبة «فريق» جمل قيادته في بيروت، وكانت وحدات هذه الفرقة موزّعة على مختلف مواقع الولاية، وهذه الفرقة هي إحدى فرقتين تؤلفان «الجيش الخامس» العثماني الذي يقوده ضابط برتبة «مشير» جعل قيادته في دمشق عاصمة «ولاية سوريا» (٢٥)، هذا بالإضافة إلى «فوج» من الجندرمة موزّع على ألوية الولاية، بمعدل نحو ٢٠٠ رجل في كل لواء (٢٠).

وقد تماقب على حكم ولاية بيروت الولاة الآتية أسماؤهم:

علي باشا (۱۸۸۸) ثم حسين فوزي باشا (۱۸۸۸) ثم أجمد عزيز باشا (۱۸۸۹) ثم أجمد عزيز باشا (۱۸۸۹) ثم أحمد نوري باشا (۱۸۹۰) ثم إسماعيل كمالي باشا (۱۸۹۱) ثم خالد بك (۱۸۸۹) ثم نصوحي بك (۱۸۹۹) ثم خالل بك (۱۸۹۹) ثم أدهم أفندي رشيد بك (۱۸۹۹) ثم خليل باشا (۱۸۹۹) ثم نور الدين بك (۱۹۰۱) ثم خاليل باشا (۱۹۰۸) ثم نور الدين بك (۱۹۰۹) ثم ناظم بك (۱۹۱۳) ثم أدهم بك (۱۹۱۳) ثم بكر سامي بك

أما «الدبس» فيروي أنه مغ سنة ١٣٠٢ هـ (١٨٥٥م) فصلت ولاية بيروت عن ولاية بيروت عن ولاية بيروت عن ولاية بيروت عن المغفور له عن باشا، أقام على الولاية سنة إلا أياماً وتوغي، وسمي موضعه حسين فوزي باشا ثم رؤوف باشا ثم عزز باشا ثم إسماعيل بك ثم خالد بك ثم نصوحي بك ثم رشيد بك ثم خليل خالد باشا، والبنا الحالي، (٢٨).

وقد بلغ عدد سكان ولاية بيروت، عام ۱۸۸۸، وفقاً لإحصاءات أوردها القائم بأعمال القنصلية العامة الفرنسية ببيروت «غيو Guiot»، في رسالة منه إلى وزير خارجية بلاده «غوبليه Goblet» بتاريخ ١٤ تشرين الثاني/نوڤمبر عام ١٨٨٨، ١٨٨٥، نسمة، موزِّمين على الألوية كما يلى:

```
: ١٢٩١٩٩ نسمة (٢٥٥٢٧ رجلُ و٢٣٦٦٣ إمرأة).
                                         - لواء بيروت
      - لواء طرابلس : ١١٦٣١١ نسمة (٦١٠٤٨ رجلاً و٥٥٢٦٣ إمرأة).
      لواء اللاذقية : ٢٤١٨١٠ نسمة (٣٣٥٦٣ رجلاً و٢٤١٨١ إمرأة).
      - لواء عكا : ٧٢٢٥٣ نسمة (٣٧٨١٩ رجلاً و٢٥٤٣٤ إمرأة).
     - لواء البلقاء (نابلس): ١١٠٣٠٨ نسمة (٦٠٠٢٣ رجلاً و٥٠٢٨٥ إمرأة).
     : 89٦٨١٥ نسمة (٩٩٧٩٠ رجلاً و٢٣٨٨١٥ إمرأة).
                                             - المجموع
وقد توزّع سكان لواء بيروث (أي أقضية بيروث وصيدا وصور ومرجعيون)
                     وعددهم ١٢٩١٩٩ نسمة، على الطوائف، كم يلي:
                        : ۸٤٥٩٤ نسمة
                                            – مسلمون
                        - روم کاثولیك : ۱۹۰۹۷ نسمة
                        - روم أرثوذكس : ١٦٥٥٤ نسمة
                        : ۱۵۲۸۲ نسمة
                                             - موارنة
                        - أرمن كاثوليك : ٣٤١ نسمة
                        - أرمن غريفوريون : ٧٥ نسمة
                        : ٤٤٢ نسمة
                                             - سریان
                                              - لاتين
                        : ۱۸۱ نسمة
                                      - بروتستانت
                        : ۱۲۵۷ نسمة
                        : ۹ أنفسن
                                            - أقباط
                                          - إسرائيليون
                        : ۱٤٦ نسمة
```

: ۱۲۹۱۹۹ نسمة(۲۹)

- المجموع

```
وبلغ عدد سكان ولاية بيروت، عام ١٨٩٥، وفقاً لما ذكره «غينيه»، ٥٣٣٥٥٤
نسمة، موزعين على الألوية كما يلى:
```

- لواء بيروت : ١٧١٦٦١ نسمة

- لواء عكا : ٦٦٩٧٥ نسمة

- لواء البلقاء (نابلس: ٤٨٩٧٩ نسمة

- لواء طرابلس : ٩٦١٠٩ نسمة

- لواء اللاذقية : ١٤٩٨٢٠ نسمة

-المجموع : ١٥٥٣١٥ نسمة

وهم موزّعون على الطوائف، كما يلي:

- مسلمون : ۲۲۰۱۷۳ نسمة (۲۲٤٤٨ سنّة و٥٧٢٥ شيمة)

- مسیحیّون : ۱٦٦٤٤٣ نسمة (۸۹۱۵۰ مسیحیّون کاثولیك و ۷۷۲۹۳

مسيحيون غير كاثوليك)

- إسرائيليُّون : ٢٥١٢٦ نسمة

- مختلف : ١٠٦٢٩٥ نسمة (١٥٧٥ دروز و٩٥٧٢٠ نصيرية و٩ آلاف

إسماعيلية).

-الجموع : ١٥٥٣٥٥ نسمة

أما سكان لواء بيروت وعددهم ١٧١٦٦١ نسمة، فهم موزّعون، طائفياً، كما يلي:

- مسلمون : ٥٨١٦٣ نسمة (٢٧١٨ سنّة و٥٤٤٥ شيعة)

- مسيحيُّون كاثوليك : ٧٧٦٩ نسمة

- مسيحيون غير كاتوليك : ٤٧٨٨٢ نسمة

a	نسم	۲۱۰۰	:	- إسرائيليُّون
a	نسم	٤	:	– دروز
a	نسم	£T£V	:	- أجانب
	ا نسم	17771	;	-الجموع
ة» في وزارة الخارجية الفرنسية، إلى	ياسي	ون الس	الشؤ	وتقدّم «مديرية
يراً، بتاريخ ١٠ تموز/يوليو عام ١٨٩٧،	اء تقر	lanota	تو ux	وزير الخارجية، «هانو
٥٢٢٥٠٠ نسمة، موزّعين، طائفياً، كما	ة يبلغ	ه الولايا	ن مد	تذكر فيه أنّ عدد سكا
				يلي:
سهة	۲۲ نید	••••	:	– مسلمون
بمة	نس	۱۸۰۰	;	- دروز
ىمة	۱۰ نس	۰۰۰۰	ن) :	- نصيرية (إسماعيليو
سمة (٥١ ألف موارنة و٢١٥٠٠ روم	۸ نسا	144	:	– كاثوليك
الموليك و٣٦٠٠ لاتين و٣١٠٠ أرمن	ک			
ىريان كاثونيك).	وس			
غ. مة	۱ نس	/Y···	:	- روم أرثوذكس
4.	نس	۲.,		- أرمن غريغوريون:

4 - بروتستانت : ۲۵۰۰۰ نسمة - يهود - أجانب : ۳۰۰۳۰ نسمة^(۲۱). المجموع وجاء في «سالنامة» ولاية بيروت الصنادرة عام ۱۹۲۶ هـ (۱۹۰۱م) أنَّ عدد سكان الولاية هو ۱۸۰۰۵ نسمة، موزِّعين، طائفياً، كما يلي:

> - مسلمون : ٥٥٣٥٢٥ نسمة - روم أرثوذكس: ٥٥٢٠٧ نسمة - موارنة : ٣١٤٤٦ نسمة - كاثوليك : ٢١٦١٢ نسمة - بروتستنانت : ۲۲۸۲ نسمة - لاتن : ١٧٤٤ نسمة -أرمن كاثوليك : ٤٥٧ نسمة - أرمن قديم : ٨٤٠ نسمة - سریان : ٤٢٢ نسمة - کلدان : ۲۰ نسمة - پهود : ۱۲۸۳۲ نسمة - سامريّون : ۱۷۸ نسمة المجموع : ١٨٠٠٦٠ نسمة(٢٢).

وبلغ عدد سكان لواء بيروت، وفقاً للقيود الرسمية المثبتة عام ١٣٣١هـ (١٩٦٣هـ): ١٩٦٥هـ ١٧٦٣٥هـ

– قضاء بيروت ٥٠ ألف نسمة، وقضاء صيدا ٥٤ ألف نسمة، وقضاء صور ١٩٢٤ نسمة، وقضاء مرجعيون ٢١١١٥ نسمة(٢٣). أما سكان بيروت، فقد بلغ عددهم عام ١٨٩٥، وفقاً لما ذكره «غيينه» نحو ١٢٠ ألف نسمة، موزّعين، طائفياً، كما يلي:

ويرتفع هذا الرقم إلى ١٢٦٤٠٠ نسمة عام ١٩٠٨، ثم ينخفض إلى ١٢٠ ألف نسمة عام ١٩١٤ (٢٥)، بينما يبلغ عدد سكان بيروت، عام ١٩١٥، وفقاً لتقدير سميليانسكيا: مايتي ألف نسمة (بمن فيهم سكان الضواحي)(٢٦٠).

وكانت بيروت، في هذه الحقية، مركزاً مهماً لنشاط سياسي وثقافي واجتماعي متميّر، وذلك بسبب ما انشىء فيها من مدارس ومعاهد وطنية وأجنية كانت تخرّج أفواجاً من المتعلمين والمثقفين سياسياً، ومن هذه المدارس وأجنية كانت تخرّج أفواجاً من المتعلمين والمثقفين سياسياً، ومن هذه المدارس والمعاهد: الجامعة الأميركية (بدأت مسيرتها عام ١٨٦٦ كمدرسة تبشيرية ولم يكن يتجاوز عدد تلامذتها الخمسين تلميذاً، ثم بدأت تكبر بجهير من أساندتها الأميركيين والسوريين، إلى أن أصبحت كلية باسم «الكلية السورية الإنجيلية»، ثم جامعة) ومدرسة الحكمة (أسسها المطران يوسف الدبس عام ١٨٧٥)، ومؤسسات والجامعة اليسوعية (أسسها الرهبان اليسوعيون عام ١٨٧٥)، ومؤسسات تربوية، أهلية وحكومية، عديدة مثل: معهد الحقوق (أسسته حكومة الاتحاديين

في بيروت عام ١٩١٣ ثم نقلته، بعد ذلك، إلى دمشق)، ومدرسة المقاصد الخيرية الإسلامية، وزهرة الإحسان، ومعهد الإخوة المريميين، ومدارس للبنات، أجنبية وأهلية، ومدرسة الصنائع، والمعاهد السلطانية والإعدادية، وغيرها(١٣٧).

وكان لمدينة بيروت، باعتبارها مركز الولاية، متصرف تركي يدير شؤونها، وكان تركي الجنسية، مثله مثل الوالي ومدير الأمن العام وموظفي الفثة الأولى في الولاية، وإن كان «قد وجد بينهم أكفاء من المرب والألبان والروم والأرمن، ولا سيما بعد إعلان الدستور عام ١٩٠٨»، أما موظفو الفئة الثانية ومن هم دونهم مرتبة، «فكانوا من أبناء الولاية» (٢٨).

وكان يوجد، في مركز الولاية، موظفون كبار يديرون شؤون الولاية بأوامر من الوالي وبتوجيهات منه، وهم تابعون له، ومن هؤلاء: الدفتردار (رئيس المالية)، والمكتوبجي (وهو ما يسمى اليوم: المدير أو الأمين العام، وكان كبير أمناء الولاية)، ومدير الأمن العام، وقائد شرطة بيروت، وقائد الدرك، ومديرو المسؤون الصحية والنافعة (الأشغال العامة والمواصلات) والزراعة والبرق والبريد والطابور (السجل المقاري والتمليك)، ويعين هؤلاء، جميمهم، من قبل الأستانة، على أن يخضع تعين الأمين العام (المكتوبجي) ومدير الأمن العام وقائد الشرطة، وقائد الدرك، لموافقة الوالي (١٣٦). أما موظفو مدينة بيروت التبعون للمتصرف فكانوا يعينون من أبناء المدينة.

وكان للولاية مجلس إدارة يعينه الوالي، ويترأسه هو، ويتألف من: قاضي الشرع (نائباً للرئيس) ودفتردار الولاية، والمكتوبجي، والمفتي، ونقيب الإشراف (وهم أعضاء طبيعيون في المجلس)، وعدد آخر من الأعضاء المنتخبين (٤٠٠).

وكان في بيروت، عام ۱۸۹۲، المحاكم التالية: محمكة شرعية، ومحكمة استثناف حقوقية، ومحكمة استثناف جزائية، ومحكمة بداية حقوقية، ومحكمة بداية جزائية، ومحكمة تجارة، ودوائر للأوقاف والشرطة والاستنطاق، كما كان فيها كوكبة من الصحفيين والمحامين والأطباء والصيادلة اللامعين. ومن أهم صحف بيروت، في تلك الفترة: حديقة الأخبار (لخليل الخوري)، والبشير (لفيليب برتوي، فرنسي)، وشمرات الفنون (لعبد القادر القباني) والمسباح (لنقولا النقاش) ولسان الحال (لخليل سركيس) وبيروت (لرشيد الدنا) والأحوال (لخليل البدوي)(11).

أما دبلدية بيروت التي أنشئت عام ١٨٦٧، واستمرت بعد إنشاء ولاية
بيروت عام ١٨٨٧، فإنها لم تكن، طوال هذه الفترة، فادرة على القيام بالأعباء
المالية التي تتطلبها إدارة المدينة واصلاحاتها، نظراً لفقر هذه البلدية من جهة،
وللتعقيدات الإدارية التي كان على البلدية أن تخضع لها عند تنفيذ مشروع ما،
من جهة أخرى، ذلك إن تنفيذ المشروعات الإصلاحية في بيروت (وهي مركز
الولاية) كان يتطلب موافقة الأستانة، مع ما في ذلك من بطء في التنفيذ بسبب
«الروتين الإداري» المعهود في كل إدارة حكومية، إلا أن ذلك قد تنيّر بعد إعلان
الدستور عام ١٩٠٨، حيث منح الوالي صلاحيات واسعة لم تكن له أصلاً، مما
ساعد على الإسراع في عمليات الإصلاح والعمران، في الولاية عموماً، وفي بيروت
خصوصاً (١٤٠).

وكان الجيش الثامن العثماني مسؤولاً عن الأمن في سوريا بكاملها، وكانت في الجيش متمركزة في دمشق، وتنتشر وحداته في مختلف الولايات السورية، وكان قائده برتبة «مشير». وبعد إعلان الدستور عام ١٩٠٨، سلم أمن سوريا إلى «الفيلق الرابع» بقيادة «فريق»، وكانت الوحدات المتمركزة، من هذا الفيلق، في كل من حلب وبيروت والقدس بقيادة فريق أو أمير لواء (ميرالاي)، وفي باقي مراكز الألوية بقيادة أمير لواء (إذ أنّ رتبة المشير قد ألفيت بعد إعلان

الدستور، واستمرّ حائزوها، فقط، قبل إعلانه، حتى إحالتهم إلى التقاعد أو صرفهم من الخدمة لسبب ما، ولم يكن لأهل بيروت، مثل ما كان لأهل دمشق وحلب، نصيب كبير في الرتب المسكرية العالية في الجيش العثماني، خصوصاً أن «مدحت باشا، والي سوريا (عام ١٨٧٩)، استطاع أن ينشىء مدرسة عسكرية في دمشق خرّجت العديد من الضباط السوريين(١٤٣)، وأما المشاريع التي نفذت

- مرهأ بيروت، وقد تولت إنشاؤه، عام ۱۸۸۸، شركة نال امتيازها «يوسف أفتدي مطران»، بإرادة سلطانية (مؤرّخة في ١٩٩ حزيران ١٨٨٧)، وذلك لمدة ستين عاماً، على أن تحتفظ الحكومة بحق استعادة الامتياز بعد ثلاثين عاماً، وعلى أن يبدأ العمل بعد سنتين وينجز في خمس سنوات، وقد تألفت الشركة عام

في مدينة بيروت، في هذه الفترة، فأهمها:

١٨٨٨ باسم «الشركة العثمانية للمرفأ والأرصفة والمخازن في بيروت» وبدأت عملها عام ١٨٨٩، وانتهت منه عام ١٨٩٤(١١).

- سكة حديد بيروت - دمشق، (طولها نحو: ٢٦٠ كلم) ومنها إلى حوران. وقد تولت إنشاء هذا الخط الحديدي بين العاصمتين شركة عشانية، وذلك بعد أن اندمجت بها الشركة الفرنسية التي سبق أن انشأت الطريق المبدّة بين المدينتين، وقد افتتحت أعمال إنشاء هذا الخط بتاريخ ٨ كانون الأول/ديسمبر عام ١٨٩٢ وانتُهى منه ودُسُّن في مطلع آذار/مارس عام ١٨٩٢ وانتُهى منه ودُسُّن في مطلع آذار/مارس عام ١٨٩٢ وانتُهى.

- خط الترامواي الكهربائي الذي أنشىء عام ١٨٩٨، وقد أنشأته إحدى الشركات البلجيكية.

 المحطة البحرية التي أنشأتها شركة مرفأ بيروت ودشنتها عام ١٩٠٠ لتسهيل انتقال المسافرين الآتين إلى هذا المرفأ، ومنه إلى دمشق، بواسطة سكة حديد بيروت – دمشق(٤١). مدرسة الصنائع التي أنشئت، مع حديقة الصنائع، عام ١٩٠٧، وقد أنشأهما والى بيروت خليل باشا(٤٠).

- وكانت بيروت قد رُبطت بدمشق، بواسطة خط تلفرافي وطريق معبّدة، كما سبق أن قدمنا.

وقد كان للانقلاب العثماني الذي قامت به «جمعية الاتحاد والترقى، في الآستانة، (حيث أرغمت السلطان عبد الحميد الثاني، في ٢٤ تموز/يوليو عام ١٩٠٨ على إعادة العمل بالدستور الذي كان مدحت باشا قد وضعه عام ١٨٧٦)، أثر كبير في الحياة السياسية والاجتماعية ببيروت، فقد قامت التظاهرات المؤيدة للدستور، في هذه المدينة، وعاد إليها مثقفوها وصحافيوها وعلماؤها الذين كانوا قد هجروها إما إلى القاهرة، أو إلى باريس وباقي العواصم الأوروبية، هرباً من الطغيان الحميدي. وقد نشطت الحياة السياسية في بيروت، في هذه الآونة، حيث أجريت الانتخابات النيابية «لمجلس المبعوثان» (الذي ضمّ حينذاك ١٥٠ نائباً تركياً و٦٠ نائباً عربياً) وفاز في هذه الانتخابات، عن ولاية بيروت كل من: رضا بك الصلح وسليمان أفندي البستاني وكامل بك الأسمد،كما عاد السجناء السياسيُّون الذين أطلق سراحهم، فاستقبلهم البيروتيّون بالكثير من الفرح والأهازيج، وقد طبعت، تذكاراً لهذه المناسبة، بطاقات كتب عليها «فليعش الوطن، فلتمش الملة، فلتمش الحرية، فليعش المثمانيون، فليمش الجيش، مع عبارة «نهنتكم بالحرية»(٤٨). وقد أتاح مناخ الحرية الذي بعثه العهد الدستوري الجديد الفرصة لإصدار مزيد من الصحف، وإنشاء الأحزاب، فصدرت: الحقيقة والاتحاد والأحوال والنصير والبرق والحارس والإصلاح والإقبال «فكانت جميعها، بفضل أصحابها ومحرريها الأدباء، أصدق معبر عن شعور الشعب وابتهاجه بالعهد الجديد»(٤٩). ونشط حزبا «الاتحاد والترقي» و«الإنتلاف»، وكان هذا الأخير معارضاً لحزب الاتحاد والترقي، وقد انحاز إليه «رضا الصلح» مندوب بيروت في مجلس المبعوثان، أما «البستاني والأسعد، فظلا وفيين لحزب الاتحاد والترقي. كما انشىء في الوقت نفسه «المنتدى الأدبي» الذي ضم نخبة من العاملين لتحرر البلدان العربية، وفي مقدمتهم «عبد الكريم الخليل». وقد انحاز معظم العروبيين إلى حزب «الإئتلاف»، ورغم ذلك، فقد ظل «حزب الاتحاد والترقي» يضم «نخبة ممتازة

حسبن في مكة المكرمة في حزيران/يونيو عام ١٩١٦. ومن مظاهر تقدم بيروت أنها أصبحت، بعد إنشاء مرفئها وربطها بالخط التلفرافي والحديدي بدمشق، محطة لكبار القادة الذين يقصدون الشرق العربي، كما أن مرفأها أصبح مرساة لأهم السفن وأضخم الأساطيل، فقد زارها الامبراطور الألماني غليوم الثاني (Guillaume II) وزوجته عام ١٨٩٨، وكانا قد قاما بزيارة الأماكن المقدسة في القدس، ثم رسا يختهما الامبر اطوري «هوهنزولرن Hohenzollern» ببیروت فی ۵ تشرین الثانی/نوڤمبر عام ۱۸۹۸ تخفره ثلاث سفن حربية ألمانية هي «الهيرثا Le Hertha، و«اللوريلي Le Le واللوريلي Lorelei» و«الميترناختسون Le Mitternachtsonne»، وقد استقبلا، في مرفأ بيروت، استقبالاً رسمياً وشعبياً منقطم النظير، ثم انتقلا، بعدها، من بيروت إلى بعلبك فدمشق، بالقطار الحديدي، وعادا، بالطريقة نفسها، إلى بيروت(٥١). واستقبل مرفأ بيروت، بعد إنشائه كذلك، العديد من السفن والأساطيل، فقد رسا فيه، بتاريخ ٣١ تشرين الأول/أكتوبر عام ١٨٩٩، أسطول فرنسي مؤلف من ١٢ قطعة بحرية، بقيادة الأميرال «فورنييه Fournier»، وقد مكت هذا الأسطول في مياه بيروت معظم أيام شهر تشرين الثاني/نوقمبر، وقام الأميرال فورنبيه وضباطه، خلال إقامته ببيروت، بزيارة البطريرك الماروني والمياس الحويك، في مقره ببكركي، وكانت هذه الزيارة دليلاً على «استمرار حماية فرنسا وصداقتها للطائفة المارونية» (١٥٠٠). وكثيراً ما كان الأسطول الأميركي الموجود في البحر المتوسط يتوقف في مرفأ بيروت وفي زيارات صداقة، مقد زارت السفينتان وغالفستون Galveston، وشاتونواغا Chattonoaga هذا المرفأ من ٧ إلى ١٠ أيار/مايو عام ١٩٠٩، كما زارته السفينة «مونتانا المرفأ من ٧ إلى ١٠ أيار/مايو عام ١٩٠٩، كما زارته السفينة «مونتانا Anotana» في ١٢ أيار/مايو عام ١٩٠٩، كما زارته السفينة «مونتانا

إلا أنَّ حدثاً مؤسفاً ومهماً جرى لهذا المرفا، في تلك الفترة، لا بدّ من ذكره، ففي ٢٤ شباط/فبراير عام ١٩١٢، وصلت، إلى قبالة مرفاً بيروت، سفينتان حربيتان إيطاليتان هما «جوسيب غاريبالدي Giuseppe Garibaldi، ووقولترنا volterna، من العمارة البحرية الحادية عشرة – الفرقة الحادية عشرة – من الأسطول البحري الإيطالي، وأقفلتا باب المرفأ، وأرسل قائدهما إنذاراً إلى «الحاكم العام ليروت أو، في حال غيابه، إلى السلطة العليا التي تقوم مقامه، وجاء في هذا الاندار ما يلي:

بیروت کے ۲۶ شباط ۱۹۱۲

«صاحب المعالى»

سيرونني أن أنذر معاليكم بأن تسلموني وأن تقطروا خارج المرفأ، قبل الساعة التاسعة من قبل ظهر اليوم ٢٤ شباط، المركب المسلح ونسافة الطوربيد (طوروس Torus) اللتين في مرفأ بيروت، وعلى هاتين السفينتين أن تطفئا، فوراً، نار مرجليهما، إن كانت مشتعلة، ولا تعودا إلى إشعالها.

«آسف لأني لا أستطيع منحكم أية مهلة، ولي أمل بأن معاليكم سوف يشرّفني بجواب سريع، ولا يضطرني لتطبيق المادة الثانية من الاتفاقية التاسعة من مؤتمر الاهاي».

> الأميرال القائد الأعلى للبحرية الايطالية التوقيع⁽⁰⁾

وقد وجّه القائد الايطالي هذا الإندار إلى «عزمي بك» والي بيروت، وكان يقصد منه الاستيلاء على المركب العثماني المسمّى «عون الله» ونسافة الطوربيد العثمانية المسماة «أنفورا» (وفقاً لما ورد في الكتاب الموثق بالصور والمسمى: «Beyrouth, notre mémoire»، رغم أنه قد ورد اسم «طوروس» في الاندار)، ولما لم يتلق القائد الإيطالي جواباً، في الوقت المحدد، على إنداره، أطلقت سفينتاه الحربيتان النار على السفينتين العثمانيتين فأحرقتهما، ثم أطلقت النار على المدينة نفسها، فأصابت بعض مبانيها ومنها: البنك العثماني وبنك سالونيك ومؤسّسة اوروزدي بك وفندق غاسمان وبعض أحياء المدينة (٥٠٥).

ولكن الحياة عادت إلى مجراها الطبيعي في بيروت، بعد أن انتهت الحرب الإيطالية المثمانية في ليبيا بهزيمة الامبراطورية العثمانية وسليمها ذلك القطر العربي إلى إيطاليا (تشرين الأول/اكتوبر عام ١٩١٢) وسحب ما كان قد تبقى لها من قوات هناك، مما أذى إلى موجة عارمة من الاستياء لدى العرب، رافقه تميم على التخلص من سلطان الباب العالي والسعي في سبيل التحرّر والستقلال، وهو ما سوف يظهر واضحاً من خلال ما سينشأ من أحزاب وتنظيمات وحركات ثورية واستقلالية في مختلف أقطار الوطن العربي عموماً،

إلا أنّ التقدّم المطرد لبيروت لفت أولئك الطامحين لأمجاد كيان «لبناني» في قلب سوريا، فبدأت المطالبة الجدية بضمها إلى الجبل، ويقول القنصل الفرنسي العام ببيروت «فوك – ديبارك Fouques-Dupare»، في رسالة منه إلى «بيشون Pichon» وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ١٩ شباط/فبراير عام الدبن في ونير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ١٩ شباط/فبراير عام اللبنانين، الذين يفكرون دوماً بتطوير بلادهم، وهو مشروع يداعب أحلام كل «اللبنانين» الإنسان على الفرنسية على اللبنانين، وهو مشروع لا يجرؤ أهالي الجبل على الإنسان الإنسان على المنسودي لكل منان أبيان بيروت، وهي، له، مركز تموين ضروري، والمنفّذ الضروري لكل صناعة، (١٠)، خصوصاً أنّ عدد الجبليين (أهالي جبل لبنان) «الذين يقيمون ببيروت، والذين تزوّجوا وقطموا، منذ وقت طويل، كل علاقة بالجبل» يزيد عن «ثلث سكان الدينة، (١٩٠).

مقابل ذلك، نجد من يطالب، من أبناء بيروت، بأن تظل هذه المدينة في

كنف الأمبراطورية العثمانية، وأن لا تنسلخ عنها «كما جرى للولايات التي

سقطت، تباعاً، تحت السلطة الأجنبية، في عهود حديثة، ويعزو الوجيه البيروتي

«أحمد مختار بيهم» في مقالة له في جريدة «الاتحاد العثماني» (عام ١٩١٢)،
أسباب «الفوضى التي تستمر في السيطرة على شؤون الحكومة، والارتباكات

التي تتكاثر في دورة الحياة الاجتماعية (للبيروتيين)، ويُخشى أن تنهي، لا سمح

الله، إلى فصل البلاد عن جسم الامبراطورية المثمانية نفسها، إلى: «تمركز كل

السلطات في الأستانة، وعدم كفاءة الحاكمين» ثم يقترح «علاجاً فعالاً، لذلك،

في «إنشاء جهاز عال للمراقبة، مع لا مركزية واسمة في كل الولايات...

والاستمانة بخبراء أجانب متخصّصين ويملكون سلطة واسمة إذاء كل فروع

الإدارة المحلية، (٩٠٥). ويبدو أن« أحمد مختار بيهم» قد توصل، مع رفاق له

بيروتين كذلك، إلى هذه النتائج، من خلال اجتماعات عقدت بينهم ببيروت، لهذا الغرض، وأشار إليها «غوجيه Gouget» لقنصل العام الفرنسي ببيروت، في رسالة منه إلى «بوانكاريه» رئيس مجلس الوزراء الفرنسي ووزير الخارجية، بتاريخ ٢٦ كانون الأول/ديسمبر عام ١٩١٢(٥٠).

ويتبع ذلك مطالب إصلاحية تقدم بها مواطنون، مسلمون ومسيحيّون، من بيروت، تتملّق بتعديلات أساسية في شكل الحكم وأصول اختيار الحاكمين والمسؤولين، الإداريين وغير الإداريين، في السولاية عسمسومساً، وفي بيروت خصوصاً (١٠٠).

وإثر ذلك، أقرت الجمعية المعومية لولاية بيروت مشروعاً لتنظيم الولاية يتضمن إصلاحات أهمها: تخفيض مدة التجنيد الإجباري إلى سنتين، وأن تكون خدمة المجتد في منطقته، في زمن السلم، (المادة ١٥ من المشروع) وأن تكون اللغة العربية هي اللغة الرسمية للولاية، وأن يعترف بها كلغة مساوية للغة التركية في مجلسي الشيوخ والنواب في الأستانة، (المادة ١٤ من المشروع) (١٠٠). وقد أقد هذا المشروع بعد التصويت عليه (بتاريخ ٢١ كانون الثاني/يناير عام مختلف الطوائف(١٠). إلا أنّ عدداً من الأعضاء المسيحيين، في هذه الجمعية، مختلف الطوائف(١٠). إلا أنّ عدداً من الأعضاء المسيحيين، في هذه الجمعية، اعترضوا على هذا المشروع باعتبار أنه لا يتوافق مع طموحاتهم، ووجهوا رسالة إلى «غوجيه» القنصل العام الفرنسي ببيروت، بتاريخ ١٢ آذار/مارس عام الإنفصام، وأن «أمنيتهم الكبرى» هي أن تكون سوريا «تحت حماية فرنسا» وأنهم، بصفتهم ممثلين لمسيحيي بيروت، يقترحون أحد الحلول الثلاثة:

١٠ - إما حماية فرنسية لسوريا.

٢٥ – أو حكم ذاتي لولاية بيروت تحت حماية فرنسا وإشرافها الفعلي.
 ٣٥ – أو إلحاق (جبل) لبنان بولاية بيروت، ووضعهما، معاً، تحت الإشراف الفعلى لفرنساء.

ووقع هذه الرسالة كل من: بيترو طراد، ود. ثابت، وميشال تويني، وخليل زينية، ورزق الله أرقش، وجوزف الهاني^(١٢).

وكان المجلس العام لولاية سوريا قد وضع مشروعاً لتنظيم الولاية يتضمن إصلاحات يتملّق أهمها بطريقة نطوع المخدرمة في الولاية ويقضي بأن يطوّع هؤلاء «من ببن الجنود الذين أنهوا خدمتهم، والذين هم من الرديف»، وذلك لأن تطويع الشباب، في سن الثامنة عشرة، في هذا السلك «كما هو الحال اليوم، لا يتلاءم مع أوضاع البلاد»، وأن مزايا الطريقة المقترحة «قد أكدتها التجارب» (المادة ١٤ من المشروع)، كما يتضمن المطالبة بإحلال اللغة العربية، كلغة رسمية، محل اللغة التركية، وتوسيع سلطات المجلس العام للولاية (المنتخب بالتصويت العام المباشر)، وتخفيض مدة المسكرية إلى سنتين (المادة ١٣) على أن يخدم كل عسكري من أبناء المناطق السورية، في زمن السلم، في منطقته دفح سوريا أو حلب أو بيروت أو المنتشائية، هيمكن للحكومة المسدعاءهم إلى حيث تشاء»، (المادة ١٢)(١٤).

يه هـ نه الأشناء (عـام ١٩١٣)، كـان الضباط السوريون، في الجيش المشاني، في «غاليبولي العالقات الدركا سرياً يهدف إلى تحقيق المتقلال سوريا عن الدولة العثمانية، وكان على رأس هؤلاء الضباط «رضا بك» من بيروت، وكان رئيساً لأركان جيش «غاليبولي» (الذي كانت معظم وحداته من المرب)، وكان هؤلاء الضباط قد أوفدوا واحداً منهم (يدعى صالح بك) إلى

بيروت، لكي يتصل بأعضاء «جمعية الإصلاح السورية، فيها، ويطلّع منهم على أوضاع البلاد، ومما قاله لهم: «إنّ فكرة استقلال سوريا التي نبشر بها بين جنودنا انتشرت بسرعة، وعندما يحين الوقت المناسب، وإذا وجدنا الدعم اللازم منكم، فسوف نتحرك» (٥٠). ولكن السلطات العثمانية سارعت إلى حل «جمعية الإصلاح» هذه وأقنلت ناديها ببيروت، بعد نحو اسبوعين من ذلك اللقاء (وصل صالح بك إلى بيروت في أواخر آذار/مارس عام ١٩٩٢ وتم حل جمعية الإصلاح وإقفال ناديها ببيروت، من قبل والي بيروت، في الأسبوع الثاني من نيسان/أبريل من العام نفسه) (١٢)، كما حلّ الوالي، في الوقت نفسه، «اللجنة اللامركزية» التي كان مقرّها بيروت (١٧).

وهكذا، وبينما كنا نشهد، في بيروت ودمشق، حركة ثورية قومية عصبها الجمعيات والحركات القومية، في كل من البلدين، وكذلك الضباط السوريون الأحرار في الجيش المثماني، كان هناك، ببيروت، من يسمى إلى التفاوض مع فرنسا بشأن توسيع حدود الجبل، لمصلحة فرنسا بالذات. هذا ما يقوله «شكري غانم» (وهو أحد أعضاء المؤتمر المربي الذي عقد، بباريس، في المام نفسه (1917)، إذ يرى أن «تكبير لبنان» يتبع لفرنسا أن «تمتلك السواحل السورية، بدون احتلال فعلي، وبدون تعقيدات جدية، وبلا مساومات»، ويتساءل: «هل نحن بحاجة لكي نبين المزايا التي تنالها فرنسا من جراء ذلك؟ إن ما نفعله، هو لأجلها، ولأجل بلادنا» (١٩٨٧).

هما الذي كان يجري ببيروت، في الفترة التي سبقت اندلاع الحرب العالمية الأولى، ونهاية الحكم العثماني في بلاد الشام؟

كان الوعي القومي يسير، في بيروت، جنباً إلى جنب، مع تطوّر الوعي الاجتماعى والتقدم الحضاري والعلمي في المدينة، وكانت فكرة الوحدة السورية قد تبلورت في أذهان غالبية البيروتيين، باستثناء قلة منهم، خصوصاً أن ما يربط بيروت بدمشق، مادياً (التلغراف والطريق وسكة الحديد) ومعنوياً (التاريخ المشترك واللغة المشتركة والمسالح المشتركة) قد دفعت بالاتجاه الوحدوى، بين البلدين، خطوات واسعة.

وهكذا بدأت تنشأ، في بيروت، جمعيات وأحز اب وحركات وحدوية تسمى لاستقلال سوريا ووحدتها، سواء أكان ذلك في ظل امبر اطورية عثمانية أم خارج سلطان تلك الامبراطورية. إلا أنه، في مطلع القرن العشرين، بدأ يعم العرب إحساس قومي يجاوز حدود سوريا إلى الوطن العربي كله، فإذا بمفكر مسيحي قومي هو «نجيب العازوري» ينشر (عام ١٩٠٥) كتاباً باللغة الفرنسية، بعنوان «يقظة الأمة العربية Le Réveil de la Nation Arabe»، يدعو، من خلاله، إلى وحدة الأمة العربية، وليس إلى وحدة سوريا فقط، ويؤسّس (عام ١٩٠٤) جامعة يدعوها «جامعة الوطن العربي»، وتهدف إلى وإقامة امير اطورية عربية تمتدّ من الفرات ودجلة إلى خليج السويس، ومن المتوسط حتى بحر عُمان، (١٩). ومن الجمعيات والحركات التي برزت، في هذه الآونة، وكانت أصولها أو فروعها ببيروت، أو كان لها تأثيرها في المجتمع البيروتي: جمعية الإخاء العربي العثماني، والمنتدى الأدبي، والجمعية القحطانية، وجمعية العهد، وجمعية بيروت الإصلاحية، والجمعية العربية الفتاة، وحزب اللامركزية، وجمعية الإصلاح العام في ولاية بيروت(٧٠)، الخ... وقد تُوج نشاط هذه الجمعيات والحركات، أخيراً، بمؤتمر عربي جامع عقد بياريس (في حزيران/يونيو عام ١٩١٣) واشتركت فيه نخبة من زعماء سوريا (وبيروت) منهم: عبد الفني العريسي ومختار بيهم والشيخ أحمد طباره وسليم على سلام، وانطوان لطيف وخليل زينية، وجبران كزما، وخيرالله خيرالله، واسكندر عمون، وندره مطران، ونخبة من الجالية السورية في أميركا. وقد طالب هذا المؤتمر الدولة العثمانية بإجراء إصلاحات جدية نتلاءم وتطلّمات الشعب العربي، سواء من حيث استخدام اللغة العربية في المعاملات الرسمية وفي المدارس، في الولايات العربية، وإلمام مختلف الموظفين، في هذه الولايات، بها، أم من حيث تحسين شروط الخدمة المسكرية للمجندين العرب بحيث يخدمون في مناطقهم، وغير ذلك من المطالب الضرورية والمحقة(٧١).

إلا أنه، ما أن اندلمت الحرب العالمية الأولى، عام ١٩١٤، حتى عادت الأمبراطورية العثمانية تشدد قبضتها على الولايات العربية، ومنها سوريا، فتعمود بيروت إلى بحر من الظلام الدامس، حيث الجوع والفقر المرض والاستبداد، كما في سائر المدن والولايات السورية، حتى نهاية الحكم العثماني عام ١٩١٨، وكان آخر الولاة العثمانيين على بيروت «إسماعيل حقي بك» الذي غادرها، بعد هزيمة الدولة العثمانية، في ٢٠ أيلول/سبتمبر عام ١٩١٨، بعد أن سلّم مقاليد الحكم فيها إلى «عمر الداعق» رئيس بلديتها يومذاك.

ويصف المؤرّخ المعاصر لتلك الأحداث «يوسف الحكيم» حال بيروت في تلك الحقية، فيذكران الجراد الذي انتشر في سماء سوريا، في تلك الأونة، وقضى على الاخضر واليابس فها، كان السبب في انتشار المجاعة في صفوف الأهلين، وخصوصاً الفقراء منهم. ويعزو ذلك إلى أن قيادة «الجيش الرابع» العثماني، الذي كان مرابطاً بسوريا، منع «شحن الحبوب» على اختلاف أنواعها، إلى جبل لبنان، مما أذى إلى تزايد عدد الفقراء في الطرقات وفي أسواق بيروت، يمدّون أيدهم طلباً للرزق والعيش» (٧٧).

وية وصف آخر مؤثّر، للمؤرّخ نفسه، يصف حال الجياع ببيروت، فيقول: «ظهر أنّ ضعف الأجسام، بتأثير الجوع، قد أدّى إلى ضعف الهمة والتفكير بين الفقراء، فلم يقدموا على النهب والسرقات، بل رضخوا للقضاء والقدر، فكنت ترى الجياع الذين أمّوا بيروت من (جبل) لبنان، طلباً للقوت، منطرحين أرضاً بانتظار الموت، والمخازن حولهم زاخرة بالمواد الفذائية، وبيوت السراة الأثرياء مزدانة بموائد الترف والبذخ، دون أن يجسر أولئك الفقراء على مهاجمتها وأخذ بعض ما فيها لسدً الرمق على الأقل.

«أجل، مات الفقير جوعاً في بيروت (وجبل) لبنان، وباع متوسطو الحال أملاكهم بأبخس الأثمان لرفع خطر الموت عن أطفالهم وعيالهم، (٧٢).

۱۱ - سنجق طرابلس (۱۸٦٤ – ۱۹۱۸)

مرّ معنا أنّ قانون الولايات، الذي صدر عام ١٨٦٤، ألغى ولاية صيدا، وأنشأ ولايتي حلب وسوريا، وقد شملت ولاية سوريا ٨ سناجق أو متصرفيات، من بينها «سنجق طرابلس» الذي تألف من أربعة أقضية هي: طرابلس، وعكار، وصافيتا، والحصن، وكان الحد الفاصل بين الولايتين يمر شمال حماة التي كانت ضمن ولاية سوريا(٢٤٠). وفي عام ١٨٨٨، أنشئت «ولاية بيروت» وألحق بها «سنجق طرابلس».

١ - سنجق طرابلس: يحدثنا دغينيه، عن حال هذا السنجق عام ١٨٩٥، فيذكر أنه كان يقع دفح القسم الشمالي من ولاية بيروت» وأن حدوده كانت: مسنجق اللاذفية شمالاً، وولاية سوريا شرقاً، وولاية سوريا ومتصرفية جبل لبنان جنوباً، والبحر المتوسط غرباً»، وأن مساحته بلنت ٥٩٦٩ كلم أ. وكان يقسم، إدارياً، إلى ٤ أقضية هي: طرابلس، وصافيتا، وعكار، وحصن الأكراد (وهي الأقضية نفسها التي تألف منها السنجق عام ١٨٦٤) وإلى ٦ نواحي هي: طرابلس، وأسكلة طرابلس، والمنيه، وطرطوس، وأرواد، وحازور، وكان في هذا السنجق ٥٦٧ قرية ومزرعة وضاحية (٥٠).

وكان يحكم السنجق «متصرف» يقيم في طرابلس، وهو، في الوقت نفسه، حاكم قضاء طرابلس، كما كان لكل قضاء حاكمه، ويرتبط حاكم القضاء بالمتصرف، مباشرة، وكان يحكم النواحي «مدير ناحية» يتم انتخابه من أهالي الناحية.

وكان في مركز السنجق (طرابلس) وفي مراكز الأقضية، محاكم من الدرجة الأولى، تتبع، مباشرة، للمحكمة العليا ببيروت.

أما وجندرمة، سنجق طرابلس فكانت مؤلفة من ٣٠٠ عسكري مفصولين من «فوج الجندرمة» التابع للولاية، ومقر قيادته ببيروت، ومهمة هذه الجندرمة المحافظة على الأمن العام في السنجق. كما يوجد في طرابلس «جمارك» ترتبط بإدارة الجمارك العامة المتمركزة ببيروت.

وقد بلغ عدد سكان سنجق طرابلس (عام ١٨٩٥) ٩٦١٠٩ نسمات، موزّعين، طائفياً، كما يلي:

– مسلمون سنتة	۱۷,۸۰۰	ٔ نسمة
- كاثوليك (لاتين وموارنة وروم كاثوليك)	AYOV	نسمة
– روم أر ثو ذك <i>س</i>	***	نسمة
- بروتستانت	.10.	نسمة
- يهود	11.4	نسمة
- نصيرية	1.0	نسمة
المجموع	471.4	نسمة ^(٧٦) .

٢ - قضاء طرابلس:

أما «قضاء طرابلس» فكان يقع مغ القسم الغربي، من «سنجق طرابلس» ويحدّه:

«سنجق اللاذقية شمالاً، وأقضية صافيتا وحصن الأكراد وعكار شرقاً، ومتصرفية جبل لبنان جنوباً، والبحر المتوسط غرباً، ويقسم، إدارياً، إلى ٦ نواحي (سبق ذكرها) ويضم ٩١ قرية ومزرعة وضاحية(٧٧).

وقد بلغ عدد سكان قضاء طرابلس عام ١٨٩٥، ٣٨٩٣٧ نسمة، موزّعين، طائفياً، كما يلي:

– مسلمون سنة	۲۰۰۰۰ نسمة
- كاثوليك (لاتين وموارنة وروم كاثوليك)	،۲۲۸۹ نسمة
– روم أرثوذكس	٥٠٨٧ نسمة
الحموء	۲۸۹۲۷ نسمة ^(۸۷)

۱ - مدينة طرابلس:

كانت مدينة طرابلس مركز القضاء ومركز الناحية، في الوقت نفسه، يقيم فيها المتصرف، ومدير الناحية، كما تقيم فيها جندرمة السنجق (٣٠٠ عسكري)، وفيها محاكم البداية والمحكمة الشرعية الإسلامية، ومركز للبرق والبريد. وهي تتألف من ناحيتين: طرابلس المدينة، والميناء (أو الاسكلة)، وكان يدير هذه الأخيرة (الميناء) مدير ناحية يتبع مباشرة للمتصرف أو حاكم المدينة (والسنجق). وكانت طرابلس المدينة ترتبط بالميناء بواسطة «ترامواي تمر عبر السلم المنظر، بأشحار الليمون المتدة على طول مجرى النهر شمالاً وحنها، (١٧٠).

أما عدد سكان مدينة طرابلس بكاملها (المدينة والأسكلة أو الميناء)، عام ١٨٩٥، فكان ٢٠١١٠ نسمات، موزّعين، طائفياً، كما يلي:

الطائفة	طرابلس	الميناء
- مسلمون	۱۹۹۰۰ نسمة	٤٩٤١ نسمة
– موارنة	۷۸۰ نسمة	۷۲۰ نسمة
– لاتي <i>ن</i>	۱۰۰ نسمة	٥٩ نسمة
– روم كاثونيك	۲۰ نسمة	-
– روم ارثوذکس	۲۲۰۰ نسمة	۱۲۰۰ نسمة
- يهود	-	۸۰ نسمة
المجموع:	۲۳۱۱۱۰ نسمات	۷۰۰۰ نسمة
المجموع العام:	۳۰۱۱۰ نسمات ^(۸۰)	

٣ - قضاء عكار:

كان يقح جنوب شرقي سنجق طرابلس ويحدده: فضاء حصن الأكراد شمالاً، وولاية سوريا شرقاً وجنوباً، ومتصرفية جبل لبنان ومدينة طرابلس غرباً، وكان يضم ١٧٤ ومزرعة وضاحية (وليس فيه نواحي) أما عدد سكانه فقد بلغ عام ١٨٩٥: ٢٠٣٧ نسمة، موزعين، طائفياً، كما يلي: مسلمون سنة ١٦٤٠٠ نسمة، وموارنة ٥٨٣ نسمة، وروم كاثوليك ١١٢٩ نسمة، وروم ارثوذكس ٢٠٠ نسمة، وبروتستانت ١٥٠ نسمة، ويهود ١٦٧ نسمة، ونصيرية ١٧٦٠ نسمة.

وكانت بلدة معكاره هي مركز القضاء ومقر الحاكم، كما كانت مركزاً لمختلف الخدمات المامة للقضاء، وكانت هذه البلدة ترتبط بطريق معبدة بكل من طرابلس وحمص وحماة، مما جمل منها نقطة مهمة للاتصال بهذه المدن الثلاث. أما عدد سكان بلدة مكاره فقدبلغ (عام ۱۸۹۰) ۳۵۰۰ نسمة موزّعين، طائفياً، كما يلي:

مسلمون سنة ۲۳۰۰ نسمة، وموارنة ۳۰۰ نسمة، ورروم كاثوليك ۵۰۰ نسمة، وروم ارثوذكس ۲۰۰ نسمة، ويروتستانت ۱۵۰ نسمة(۸۱).

۱۱۱ – جبل عامل (۱۸۲۶ – ۱۹۱۸)

كان جبل عامل جزءاً من ولاية صيدا، وألحق «بمتصرفية بيروت» عندما أنشئت هذه المتصرفية (ضمن ولاية سوريا)، وقد قسم إلى ثلاثة أقضية هي: صيدا وصور ومرجميون. وفي العام ١٨٦٥ توفي علي بك الأسعد، آخر الحكام الإقطاعيين في جبل عامل، قطويت، بذلك، «صفحة الاستقلال الداخلي لجبل عامل، قطوية).

بعد عام ١٨٦٥، حكم العثمانيون جبل عامل حكماً مباشراً، واستمرّ حكمهم له زهاء نصف قرن، حيث أنهوا النفوذ الاقطاعي واستبدلوا بزعماء الاقطاع زعماء «من الدرجة الثانية» وأرهقوا كواهل المواطنين بالضرائب، وفرضوا التجنيد الإجباري (القرعة المحمدية) على الطوائف الإسلامية وحدها، بينما فرض «البدل» على الطوائف غير الإسلامية.

وكان السلطان عبد المجيد الأول ابن السلطان محمود قد أصدر، في أول عهده «قرمان الكالخانة» الشهير (عام ١٢٥٥ هـ = ١٨٣٩م)، وقد جاء فيه أن «مسألة الجندية» من المسائل المهمة باعتبارها تفرض على الأهالي «تقديم المساكر اللازمة للمحافظة على الوطن» إلا أنها لا تطبق على أسس صحيحة، إذ إنه لا يُنظر إلى «عدد النفوس الموجودة بالبلدة»، بل إنَّ بعض البلدان تقدم «زيادة عن حملها» والبعض الآخر «أنقص مما تتحمل»، كما أن «استخدام

المساكر إلى نهاية العمر أمر مستئزم لقطع التناسل»، لذلك، يجب وضع أسس وأصول «لطلب الأنفار العسكرية من كل بلد» و«لاستخدام المساكر أربع أو خمس سنوات بطريق المناوية، (٨٦٠). ووُضع، استناداً إلى هذا الفرمان، نظام للتجنيد الإجباري بُدىء بتطبيقه على بلاد الشام، بعد طرد المصريين منها (عام ١٨٤٠)، كما بدىء بتعلبيقه في جبل عامل عام ١٣٦٠ هـ (١٨٤٤م)، وكان يقوم أساساً على المبادى، التالية:

- مدة التجنيد: عشرون عاماً مقسّمة كما يلي:
 - ٦ سنوات خدمة عسكرية أو احتياط.
 - ۸ سنوات ردیف.
 - ٦ سنوات مستحفظ.

(ولم تكن الدولة تتقيد بهذا التقسيم، عملياً، إذ إنها كانت تحتفظ بالمجد، أحياناً، أكثر من المدة المنصوص عنها في القانون) (١٨٠).

إلا أنّ السلطان عبد المجيد عاد فأصدر (عام ١٢٧٧ هـ = ١٨٥٦) فرماناً تطبيقياً ولفرمان الكالخانة، دعي «بالإصلاحات الخيرية»، وقد جاء في هذا الفرمان شرح مسهب لأوضاع الخدمة المسكرية الإجبارية في أنحاء السلطنة، وما يعتريها من شوائب، كما شرح وضع هذه الخدمة بالنسبة إلى «غير المسلمين» من رعايا السلطنة، فسمح لهم بالانخراط في الجيش، أسوة بالمسلمين، لذلك فهم «يسحبون القرعة مثل المسلمين… وتجري عليهم أحكام المعافاة من الخدمة المسكرية بتقديم البدل الشخصي أو النقدي، بحيث «يصير قبولهم في مدارسنا الملكة والمسكرية بلا فرق ولا تمييز بينههم وبين المسلمين، ورغم ذلك، فقد ظل «غير المسلمين» يدفعون

ضريبة «البدل» النقدي مما حدا ببعضهم إلى المطالبة بتطبيق فرماني الكالخانة والإصلاحات الخيرية عليهم، والسماح «بقبولهم في الجيش السلطاني، (٨٦٦).

وقد صثّفت الخدمة المسكرية الإجبارية (التجنيد الإجباري) بعد هذين الفرمانين، في أربع مرحل:

- المرحلة الأولى: الخدمة العسكرية الفعلية، ومدتها ٣ سنوات، وتبدأ عند. بلوغ المُكلّف ٢١ عاماً.
- المرحلة الثانية: خدمة الاحتياط، ومدتها ٦ سنوات، ولا يلتحق المكلف بالخدمة إلا حين استدعائه، ولا يستدعى إلا عند الحاجة.
- المرحلة الثالثة: خدمة الرديف، ومدتها ١٠ سنوات، ولا يلتحق المكلف بالخدمة إلا حين استدعائه، ولا يستدعى إلا عند الحاجة، وبعد دعوة الاحتياط.
- المرحلة الرابعة: خدمة المستحفّظ، ومدتها ٥ سنوات، ولا يستدعى
 المكلّف للخدمة إلا في حالة الحرب وعند الضرورة القصوى.

وكانت هذه الفئة الأخيرة (الرابعة) من كبار السن عادة، لذلك لم يكن مكنّه المستخدمون إلا للقيام بالخدمات البسيطة، مثل حفظ الأمن في حال انشغال الجيش بالحرب. وقد سمح هذا النظام، لمن لا يرغب من المسلمين، بالخدمة، أن يدفع بدلاً نقدياً، عن ذلك، وكان البدل يراوح بين ٥٠ و ١٠٠ ليرة عثمانية ذهباً (١٨٨٠). وقد أدى تطبيق الخدمة المسكرية الإجبارية، على شباب جبل عامل، إلى إعاقة إمكانات التقدم في الحياة الزراعية والاقتصادية في الجبل، ذلك أن خيرة شباب، وغالبيتهم، كانوا يؤخذون للجندية، فتفرغ الحقول والمؤارع والمؤسسات التجارية والصناعية من الرجال. وبينما كان الأثرياء

يدفعون البدل للتخلّص من الخدمة العسكرية، كان الفقراء وهم المزارعون والحرفيون وأصحاب المؤسّسات الصفيرة، غير قادرين على دفع البدل، مما يضطرهم لتأدية الخدمة الإجبارية المطلوبة منهم، خصوصاً أنّ هذه الخدمة كانت تتم في بلاد بنائية عن بلادهم (٨٨).

وكان جبل عامل، في هذه الحقية عرضة للتقلِّبات المضنية أحياناً، والمريحة أحياناً أخرى، وذلك وفقاً لنوعية الوالي الذي كان يحكم سوريا وطبيعة سلوكه، ففي العام ١٨٧٦ جرى انقلاب في السلطنة تسلّم العرش، إثره، في الآستانة، السلطان عبد الحميد الثاني (ابن السلطان عبد المجيد الأول)، وكان «مدحت باشا» رئيس الأحرار، وواضع القانون الأساسي العثماني، صديقاً للعرب ومتسامحاً معهم، وكان صدراً أعظم، ولكن السلطان الجديد نفاه إلى أوروبا ثم عاد فاستدعاه ليعينه والياً على سوريا (٨٨). وكانت فترة ولايته (١٧٨٧٨ -١٨٨٠) فترة ازدهار وانتعاش بالنسبة إلى القضية المربية، وفترة انطلاق وتحرّر بالنسبة إلى حاملي هذه القضية في سوريا عموماً، وفي حبل عامل خصوصاً، وذلك لما عرف به من ميل للعرب ورغبة في مساعدتهم على التقدم والتحرّر. وكان لجبل عامل، في أثناء ولايته، نصيب كبير من ذلك، إلا أنّ فترة ولايته لم تطل، إذ وشي به رستم باشا، متصرف جبل لبنان، فأقيل من منصبه، ثم حوكم وأعدم (٩٠). ويبدو أن الأهالي في سوريا كانوا بأملون خيراً كثيراً على يد مدحت بأشا، سواء من ناحية الإصلاحات المرتقبة «إصلاح المجالس

يد مدحت باشا، سواء من ناحية الإصلاحات المرتقبة «إصلاح المجالس والشرطة ونواب الحاكم والمديرين»^(۱۱) أم بالنسبة إلى تماطفه مع قضايا المرب، ولكن كان واضحاً أن الأستانة لم تكن على استعداد لتسهيل مهمة واليها في سوريا، إذ أنها لم تمنعه «السلطات اللازمة التي طالب بها، والتي يبدو، حتى الآن، أنها لن تعطى له». وقد شكا «مدحت باشا»، للقنصل العام الفرنسي ببيروت، من الصعوبات التي يلقاها في تنفيذ برنامجه الإصلاحي لسوريا، سواء بسبب نقص في الأموال، أم بسبب عدم تعاون سلطات الآستانة معه (۱۰۰)، مما دهمه إلى إرسال استقالته للآستانة، تلغرافياً (تشرين الأول/اكتوبر عام ١٨٧٨) معلّلاً إياها بالشيخوخة، ولكن السلطان رفضها بكتاب فيه الكثير من المديح لشخص مدحت باشا، طالباً إليه الإقصاح عن الأسباب الحقيقية لهذه الاستقالة، فكتب إليه الوالي مذكرة تشرح تلك الأسباب، ووعد السلطان بإجابته إلى مطالبه (۱۰۰).

أما العلاقة التي كانت قائمة بين والي سوريا مدحت باشا ورستم باشا متصرف جبل لبنان، فقد كان يشويها الكثير من الشكوك والحذر، ويبدو أن رستم باشا كان شديد الحذر من زميله والي سوريا، إذ كان يتهمه بأنه «يريد أن يجر (جبل) لبنان لكي يصبح مثل الولايات الأخرى في الامبراطورية العثمانية». وقد جاء ذلك في حديث أسرً به إلى القنصل العام الفرنسي ببيروت، مما حدا بهذا القنصل إلى اعتبار أن «هذين الحاكمين، مع أنهما لا يقيمان، فيما بينهما، علاقات صداقة، فإنهما يسيران نحو هدف واحد، ولكن بطرق مختلفة، (١٠)، وقد أدى هذا التنافر بين الحاكمين إلى شعور عام بأن مدحت باشا معاد لجبل لبنان (٥٠).

ويبدو أن مسألة طموح الوالي مدحت باشا بفصل سوريا عن السلطنة وحكمها على غرار مصر كانت شائمة بين العامة، إلى درجة أنَّ القنصل العام الفرنسي ببيروت أرسل إلى وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ١٢ أيار/مايو عام ١٨٨٠، تقريراً يقول فيه إنَّ هناك إشاعة عامة بأن مدحت باشا «ينوي أن ينشىء، بحماية انكلترا، حالة مستقلّة بشكل نيابة ملكية (Vice-Royauté) على غرار نيابة مصره(١٦).

ورغم أن «حمدي باشاء لم يكن يتمتع بكفاءة مدحت باشا وحكمته، إلا أنّ جبل عامل شهد، في عهده، استقراراً وهدوءاً وأمناً، فهو، رغم كونه متمسكاً بنظام السلطنة ويعتبر من أركانها، إلا أنه اشتهر بالإعتدال والنزاهة، «وتمسكه بروح الشريعة الإسلامية»، وكان ليّناً في سياسته، «معيداً عن الاستبداد بالرأي والنطرسة»، وقد زار النبطية عام ١٨٨٣ فأعجبه سوقها، وجمل منها «قائمقامية»، وعيّن عليها «رضا بك الصلع» قائمقاماً، ثم بنى فيها داراً للحكومة وشكل مجلساً بلدياً، وعيّن موظفين عدلين وشرطة، وأسس أول مدرسة عصرية كانت «أساس النهضة العلمية في جبل عامل»(٨٠).

وفي عام ۱۸۸۸ ألفيت ولاية سوريا وانشت وولاية بيروت، فأضحى جبل عامل جزءاً منها، وكانت الحركة العربية قد بدأت تشتد وتقوى، وكان مركزها بيروت، عاصمة الولاية، لذا، كان من الطبيعي أن تشد هذه الحركة، التي بدأت تتقد ببيروت، أنظار العامليين، فينجذبون إليها، ويتأثرون بها، فكان للجمعيات التي قامت ببيروت، تطالب بالوحدة السورية أو الوحدة العربية، صدى في جبل عامل، حيث افتتحت مكاتب لها، وكان لجمعية «الاتحاد والترقي، (عام ١٩٠٧) التي ضمت فريقاً من الضباط العرب الأحرار أمثال سليم بك الجزائري وعزيز بك للصري وأمين بك لطفي وغيرهم، عدة فروع في جبل عامل، أولها «فرع النبطية» الذي افتتح عام ١٩٠٨ (وكان في عداد هذا الفرع: الشيخ أحمد رضا والشيخ سليمان ضاهر والمؤرّخ محمد جابر آل صفا)، إلا أن هذه الفروع ما لبثت عن مبادئها وتحولها إلى جمعية طورانية معادية للعرب(١٠٠٠). ويحدد المؤرّخ عن مبادئها وتحولها إلى جمعية طورانية معادية للعرب(١٠٠٠). ويحدد المؤرّخ محمد جابر آل صفا الأدوار التي مرت بها الحركة العربية في جبل عامل، في أواخر العهد العثماني، بثلاثة:

١ - الدور الأول: وهو أول مؤتمر اشترك فيه زعماء جبل عامل للنظر له استقلال سوريا وفصلها، نهائياً، عن السلطنة المثمانية، وقد عقد هذا المؤتمر، سراً، في دمشق، وفي نهاية الحرب العثمانية الروسية عام ١٨٧٧. وقد مثل جبل عامل في هذا المؤتمر «السيد معمد الأمين» من أهل شقرا، والحاج علي عسيران من صيدا، والشيخ علي الحرالجبمي، وشبيب باشا الأسعد. وقد اختار المؤتمرون الأمير عبد القادر الجزائري (الذي كان مقيماً بدمشق) أميراً على سوريا، ونقل أحمد باشا الصلح هذا القرار للأمير، إلا أن تدخل الدول الكبرى لصلحة الدولة العثمانية، وضد روسيا التي كانت متصرة في الدولة العثمانية، وضد روسيا التي كانت متصرة في

هذه الحرب، حال دون سقوط الدولة العثمانية، وأخرًا، بالتالي، حل القضية السورية(١٠٠).

٢ - الدور الثاني: خلال ولاية مدحت باشا على سوريا (عام ١٨٧٨ - أشيع أنه كان يطمح إلى إقامة إمارة عربية يستقل بها، على غرار محمد علي في مصر، وقد لقي العروبيّون، في عهده، تشجيعاً على «الانفصال عن السلطنة العثمانية». لذا، فهو قد «قرّب إليه، من زعماء جبل عامل، خليل بك الأسعد، ونجيب بك الأسعد، وغيرهما من الأعيان، فأولاهم الوظائف والرتب، وعمل هؤلاء على بث فكرة الانفصال بين العامليين، وإعداد معدات الانقلاب، (١٠٠١)، إلا أن أمر مدحت باشا انكشف، كما قدمنا، فأقيل من ولايته، ثم حوكم وأعدم.

٣ - الدور الثالث: خلال يقظة الحركة القومية العربية في سوريا (عام العرب) شارك الكثير من زعماء جبل عامل وأعيانه ومثقفيه، في هذه الحركة، ومن هؤلاء: الشيخ أحمد رضا والشيخ سليمان ضاهر والشهيد عبد الكريم الخليل (صاحب المنتدى الأدبي) والمؤرّخ محمد جابر آل صفا، وغيرهم (وكان الشيخ أحمد رضا والشيخ سليمان ضاهر والمؤرّخ محمد جابر آل صفا قد أنشأوا فرع «جمعية الثورة العربية»، في النبطية، عام ١٩١٤/١٥).

إلا أن دور جبل عامل في النضال المربي للتعرّر من الحكم المثماني، في هذه الفترة، لم يتوقف عند هذه الأدوار الثلاثة فقط، بل إنه استمر ناشطاً وقوياً حتى خروج المثمانيين من سوريا عام ١٩٦٨ (١٠٣).

ومنذ أن ألفيت ولاية صيدا عام ١٨٦٤، وأنشثت ولاية سوريا، ومن ضمنها متصرفية بيروت، وزّعت أقاليم جبل عامل على نواحي هذه المتصرفية، وظلّت كذلك في ولاية بيروت التي أنشثت عام ١٨٨٨. ولم نجد مصدراً موثوقاً لعدد سكان جبل عامل في عهد المتصرفية، وبعد ذلك الذي وجدناه عند الجنرال «دي بوفور دوتبول» (شباط/فبراير عام ا ١٨٦١)، في آخر عهد القائمقاميتين.

ولكن «غينيه» لحظ إحصاءً يبدو أنه جرى قبل عام ١٨٩٥ (العام الذي انتهى فيه من وضع كتابه) لكل قضاء من أقضية «ولاية بيروت» التي شملت أقاليم من جبل عامل، وهي أقضية: صيدا وصور ومرجعيون. وفيما يلي ما أورده «غينيه»:

١ - شمل قضاء صيدا ٢ نواحي إدارية هي: الشقيف وجباع والشومر،
 (والنواحي الثلاث من جبل عامل)، وفيه ١٢٧ مدينة وقرية ومزرعة. وبلغ عدد
 سكانه ٢٤٦١٩ نسمة، وهو يتضمن عدد سكان مدينة صيدا البالغ ١١٣٣٠
 نسمة (١٠٠٠).

٢ – وشمل قضاء صور ٢ نواحي إدارية كذلك، هي: تبنين وقانا ومعركة
 (وهي أيضاً جميعها من جبل عامل)، وبلغ عدد سكانه ١٦٤٤٢ نسمة، وهو يتضمن عدد سكان مدينة صور البالغ ٦ آلاف نسمة (١٠٥).

٣ - وشمل قضاء مرجعيون ٣ نواحي إدارية أيضاً هي: مرجعيون وهونين والحولة، (وهونين والحولة هما، أصلاً، من جبل عامل، إلا أن اتفاقية تخطيط الحدود بين الدولتين المنتدبتين على فلسطين ولبنان، انكلترا وفرنسا، انتزعتهما من لبنان في مطلع عهد الانتداب). وبلغ عدد سكان هذا القضاء ١٠٥٩٩ نسمة، وهو يتضمن عدد سكان بلدة مرجعيون البالغ ٣ آلاف نسمة (١٠٠١).

من خلال ما تقدم، بمكننا أن نستنتج، بشكل تقريبي، عدد سكان جبل عامل في أواخر القرن التاسع عشر، كما يلى: ١ - نواحي الشقيف وجباع وشومر: ٢٤٦١٩ - ١١٣٣٠ (سكان مديئة صيدا) = ١٢٢٨٩ نسمة.

٢ - نواحي تبنين وقانا ومعركة: ١٦٤٤٣ نسمة.

٣ – نواحي مرجعيون وهونين والحولة: ١٠٥٩٩ نسمة.

فيكون المجموع = ١٣٢٨٩ + ١٦٤٤٢ + ١٠٥٩٩ = ٤٠٣٢١ نسمة.

إلا أن هذا الرقم ٢٠٣١، لا يمكن اعتباره موثوقاً، إذ إنه يظل أقل بكثير من عدد سكان جبل عامل كما ورد في إحصاء الجنرال «دوتبول» (في شباط عام ١٨٦١)، (وهو ٢٠٠٥ نسمة)، (راجع الباب الثالث من الجزء الثالث) رغم أنّ الرقم الذي حصائنا عليه من عمليتنا الحسابية الحالية (٢٣١١ نسمة) يتضمن ناحية «الحولة» التي لم يتضمنها حسابنا لعدد سكان هذا الجبل عام ١٨٦١ هو: ٥٧٩٠ نسمة، وذلك وفقاً لإحصاء الجنرال دوتبول).

إلا اننا، إذا ألحقنا «صيدا» بجبل عامل، وفقاً للترتيبات الإدارية في تلك الفترة، يصبح عدد سكان هذا الجبل: ٤٠٣٢١ + ١١٣٣٠ عليه.

١٧ - إمارة وادي التيم:

سبق أن ذكرنا أنه، عند إنشاء ولاية سوريا عام ١٨٦٤، ألحقت إمارة وادي التيم بسنجق الشام (دمشق) في هذه الولاية، وقسّمت إلى قضاءين هما: قضاء حاصبيا، وقضاء راشيا، وقد تسلّم الحكم، في كل قضاء متسلم، أو قائمقام.

١ - قضاء حاصبيا: تقع حاصبيا عند السفح الغربي لجبل الشيخ، في موازاة راشيا من الشمال والشرق،

وسنجق حوران من الجنوب، وولاية بيروت من الغرب. وكان في هذا القضاء ١٩ قرية، ولم يكن فيه نواحي. وكان يحكمه موظف يدعى «متسلم» أو «قائمقام». وفيما يلي إحصاءات عن هذا القضاء كما وردت عند «غينيه» دون تعديلها، ولكن دون الوثوق بها تماماً.

ووفقاً لإحصاءات دغينيه: كان عدد سكان قضاء حاصبيا، في أواخر القرن التاسع عشر (نحو عام ۱۸۹۵)، ۱۶۰۸۸ نسمة، موزّعين، طائنياً، كما يلي: مسلمون سنة ۲۰۰۰ نسمة، وموارنة ۲۰۲۰ نسمة، وروم كاثوليك ۲۲۰ نسمة، وروم أرثوذكس ۲۲۰۰ نسمة، وبروتستانت ۱۲۵ نسمة، ويهود ۲۱۰ نسمة، ودروز ۲۵۰۰ نسمة.

أما بلدة محاصبيا، فهي مركز القضاء، ومكان إقامة القائمقام، وتوجد فيها المحاكم (المدنية والشرعية) ومختلف فروع المؤسسات العامة التابعة للدولة، ومركز البريد والتلغراف. وكان عدد سكانها (في أواخر القرن التاسع عشر) ١٠٨٨ نسمة، موزّعين، طائفياً، كما يلي: مسلمون سنة: ألف نسمة، وموارنة ٢٢٠ نسمة، وروم كاثوليك ١٢٨ نسمة، وروم ارثوذكس ١٢٠٠ نسمة، وبرستانت ١٢٠ نسمة، ويهود ١٥ نسمة ودروز ١٤٠٠ نسمة.

وكان في البلدة جامع، و٣ كنائس للطائفة الأرثوذكسية، وكنيسة للموارنة وأخرى للكاثوليك، وكنيسة للبروتستانت، وخلوة للدروز، وكنيس لليهود، كما كان فيها السراى الخاصة بالحكام السابقين، وهم الأمراء الشهابيّون.

وكان في حاصبيا (البلدة والقضاء): ١٠٦ مدارس (منها ٢مدارس عليا وه ثانوية و٩٤ مدرسة ابتدائية) وفيها ٢٧٣٠ تلميذاً (٢٢٠٠ صبي و٥٠٠ بنتاً)(٢٠٠٠). ويرتبط قضاء حاصبيا، إدارياً، بسنجق دمشق مباشرة. ٢ - قضاء راشيا: تقع راشيا عند السفح الغربي لجبل الشيخ، في موازاة حاصبيا شمالاً، أما قضاؤها فكان يحده قضاء البقاع من الشمال، وقضاء وادي العجم من الشرق، وقضاء حاصبيا من الجنوب، ومتصرفية جبل لبنان من الغرب. وكان يحكمه متسلم أو قائمقام.

ووفقاً لإحصاءات مغينيه: كان يوجد في قضاء راشيا، في أواخر القرن الترن التاسع عشر (نحو عام ١٨٦٥)، ١٦ قرية فقط، ولم يكن يوجد فيه نواحي. أما عدد سكانه فقد بلغ ١٤١٠ نسمة، موزّعين، طائمياً، كما يلي: مسلمون سثة ألف نسمة، وكاثوليك (موارنة وروم) ١٦٠٠ نسمة، وروم ارثوذكس: ٥٥٠٠ نسمة، ودورة ٢ آلاف نسمة.

أما بلدة «راشيا» فهي مركز القضاء ومكان إقامة القائمقام، وتوجد فيها المحاكم ومختلف فروع المؤسّسات العامة التابعة للدولة، ومركز البريد والتلغراف، وكان عدد سكانها (نحو عام ١٩٨٥) ٥٠٠٠ سمة، موزّعين، طائفياً، كما يلئ: دروز ٢٠٠٠ نسمة، وروم ارثوذكس ٢٠٠٠ نسمة،

وكان في راشيا (البلدة والقضاء) ١١٥ مدرسة (٦ مدارس عليا و٢ ثانوية و٢٠٠ مدارس الميا و٢٠٠ بنتاً) (١٠٨٠. وقد مدارس ابتدائية)، وفيها ٢٢٨٥ تلميذاً (١٧٥٥ صبياً و٦٣٠ بنتاً) (١٠٨٠. وقد ظل هذا القضاءان تابعين لسنجق دمشق في ولاية سوريا، حتى بداية عهد الانتداب الفرنسي على سوريا ولبنان، وإنشاء دولة لبنان الكبير، عام ١٩٢٠.

ويتحدث «سينكيويز Scienkiewicz» القنصل العام الفرنسي ببيروت، بتاريخ ١٥ أيلول/سبتمبر عام ١٨٨٠، عن «حاصبيا وراشيا»، وذلك في تقييم خاص بسوريا، فيقول: «إن لهاتين المقاطعتين دوراً سياسياً مهماً، إذ يقطنهما شعب من طوائف متنوعة ومختلطة، إلا أن للدروز الغلبة دائماً إذا ما جرت اضطرابات ما، خصوصاً أنَّ هاتين المنطقتين الجبليتين معدّتان، بشكل يثير الإعجاب، لكي تستخدما للإتصالات المستمرة بين دروز حوران ودروز الجبل» (۱۰۰۱).

٧ - بعلبك والبقاع:

إنتهى حكم الإقطاع في بلاد بملبك والبقاع بإنتهاء حكم الأمراء الحروشيين في هذه البلاد وإنشاء ولاية سوريا (عام ١٨٦٤)، حيث شكّت هذه البلاد فضاءين منفصلين من أقضية «سنجق الشام» (أو سنجق دمشق) في هذه الولاية، وهما: قضاء بعلبك، وقضاء البقاع.

١- قضاء بعلبك؛ كانت الدولة العثمانية قد جعلت من إمارة بعلبك لواءً دعلة «لواء بعلبك» وشرق البقاع» (عام ١٨٥٠). وظلّ هذا التنظيم قائماً حتى عام ١٨٧١ حيث سلخ عن بعلبك ما يسمى «بشرق البقاع» وظلت بعلبك قضاءً، وكذلك البقاع، وقد زار الأمبراطور الألماني غليوم الثاني مدينة بعلبك عام ١٨٩٨، وكان من نتيجة هذه الزيارة أن أذن السلطان عبد الحميد لبعثة من الخبراء الألمان في الأثار بأن تزور هياكل بعلبك، وقد أنت هذه البعثة عام ١٨٩٨، وعملت في التنقيب داخل القلعة طوال أربع سنوات (١٩٠٠ - ١٩٠٠)(١١٠٠).

وقد تحدّث المؤرِّخ الضرنسي المعاصر لتلك الأحداث ، فيتال غينيه V.guinet عن قضاء بعلبك (قبيل عام ١٨٩٥) فذكر أنَّ حدود هذا القضاء كانت شمالاً: ولاية بيروت (أنشئت عام ١٨٨٨) وسنجق حماة (أحد سناجق ولاية سوريا)، وشرقاً: قضاءا النبك ووادي المجم (من سنجق الشام)، وجنوباً: قضاء بقاع العزيز (من سنجق الشام كذلك)، وغرباً: متصرفية جبل لبنان، وكان يضم ٧٦ قرية وضاحية ومزرعة(١١١٠). وكان يدير هذا القضاء قائمقام، يساعده مجلس إداري «مشابه لمجالس الولاية والسناجق وباقي الأقضية»، ويبلغ عدد سكانه (عام ۱۸۹۵)، بمن فيهم سكان مدينة بعلبك، ٢٠ ألف نسمة، موزعين، طائفياً، كما يلي: مسلمون (سنّة) ٩٨٠٥ نسمات، ومسلمون (شيعة) ١٩٣٠ نسمة، وموارنة ٢٢٦٥ نسمة، وروم كاثوليك ١٢٠٠ نسمة، وروم ارثوذكس د٥٠٠ نسمة، ورو ارثوذكس

أما مدينة «بعلبك» فكانت مركز القضاء، ومقر القائمقام، حيث توجد السلطات الرسمية ومختلف المؤسّسات العامة التابعة للقضاء، والمحكمة الشرعية والمحكمة المدنية، ومصلحة البرق والبريد. وكان عدد سكانها ٥ آلاف نسمة، موزَّعين، طائفياً، كما يلي: مسلمون (سنَّة) ٢ ألفا نسمة، ومسلمون (شيعة) ٢ ألفا نسمة، وموارنة ٦٠٠ نسمة، وروم كاثوليك ٤٠٠ نسمة. وكان في المدينة والقضاء ١٣٨ مدرسة منها: ١٥ مدرسة للتعليم العالى، و٣ مدارس للتعليم الثانوي و١٢٠ مدرسة للتعليم الابتدائي والتكميلي، وكان يوجد في هذه المدارس ٢١١٤٨ تلميذاً منهم(١٩٦٠ صبياً و١٨٨ بنتاً(١١٢). وقد لعبت مدينة بعليك وقضاؤها دوراً وطنياً وقومياً مهماً في العقدين الأول والثاني من القرن المنصرم، وذلك بفضل عدد كبير من رجالاتها ومفكريها الوطنيين والقوميين، نذكر منهم: ندره المطران (شقيق نخله المطران الذي سجن ثم اغتيل عام ١٩١٥) وأسعد بك حيدر، وعبد الغنى الرفاعي، والمطران أغابيوس معلوف، أسقف طائفة الروم الكاثوليك في بعليك، وقد نفى إلى اورفة عام ١٩١٥، والدكتور حسين حيدر (شقيق أسعد بك حيدر) وصالح بك حيدر، (ابن أسعد بك حيدر) وقد أعدم عام ١٩١٥، كما نفى عدد كبير من آل المطران ومن مسيحيى بعلبك ورأس المين والفاكهة إلى مدينة «كنفرى» في ولاية فسطموني يتركيا. وبذكر «ألوف» أن نخله المطران وأسعديك حيدر أنشآ حركة كانت تسعى إلى "ضم بلاد بعلبك والبقاع إلى جبل لبنان، وأنهما استطاعا الحصول على تواقيع العديد من الأهالي على عرائض بهذا الشأن، كما أنهما اتصلا بقناصل فرنسا (في بيروت ودمشق) للفرض ذاته، وكان نخله المطران «يتظاهر بذلك غير هيّاب» (۱۱۲). وفي العام نفسه، أحيل إلى المحاكمة، في الديوان العرفي، كل من يوسف بك مغيبر الحاج حسن (نسيب أسعد بك حيدر) وأسعد بك حيدر وشقيقه الدكتور حسين، وحكم على ثلاثتهم بالنفي إلى مدن مختلفة في الأناضول، وتوفي الدكتور حسين في منفاه على ١٩٩٧، وقد دفعت هذه الأحداث بالسلطة العثمانية إلى تشكيل «ديوان عرفي» في بعلبك، حيث ألقت القبض على عدد كبير من أبناء رأس بعلبك والقاع والفاكهة وعرسال، وأحالتهم إلى المحاكمة أمام هذا الديوان.

وكانت أهم أسباب التنكيل بهؤلاء الرجال أسباباً وطنية وقومية، مثل: المطالبة بالحقوق السياسية للمرب، وتنظيم الجمعيات السياسية لهذا الغرض (ندره بك المطران وصالح بك حيدر) وإقامة علاقات مع جمعيات عربية تسعى لاستقلال البلاد المربية (أسعد بك حيدر وشقيقه الدكتور حسين ونسيبهما يوسف بك مخيبر الحاج حسن) (١١٠٠).

وقد حمل بعض الشبّان، من آل حيدر، السلاح وقاتلوا العسكر العثماني، لا عهد جمال باشا، ثم اعتصموا بالجبال. ويذكر دألوف، أن وقعتين جرتا بين هؤلاء الشبّان وبين عسكر جمال باشا، الأولى في قرية «اللبوة» بتاريخ ١٥ أيلول/سبتمبر عام ١٩٩٦، وقد قتل فيها جنديان من الجنود العثمانيين، والثانية في قرية «بدنايل» في تشرين الثاني/نوفمبر من العام نفسه، وقد قتل فيها عشرة جنود عثمانيين وواحد من الثائرين(١٩٥). ٧ - قضاء البقاع: وقد تحدث «غينيه» عن هذا القضاء (عام ١٨٩٥) هذكر أن حدوده كانت، شمالاً: متصرفية جبل لبنان وقضاء بعلبك، وشرقاً: قضاء وادي المجم، وجنوباً: قضاء راشيا (من سنجق الشام)، وغرباً: متصرفية جبل لبنان، وكان يضم ناحية واحدة (هي ناحية جب جنين) وفيه ٧٧ قرية وضاحية ومزرعة.

وكان يدير هذا القضاء قائمقام ومدير ناحية يساعدهما مجلسان يؤلِّفان حسب الأصول المتبعة في تأليف مجالس الأقضية والنواحي.

وكان عدد سكان هذا القضاء، بمن فيهم سكان «المعلقة» مركز القضاء، ۱۳۲۰۰ نسمة، موزعين، طائفياً، كما يلي: مسلمون (سنّة) ۱۰۰ نسمة، مسلمون (شنّة) ۱۰۰ نسمة، مسلمون (شيعة) ۱۰۰ نسمة، وموارنة ۲ آلاف نسمة، وروم كاثوليك ۸۰۰۰ نسمة. وروم ارتؤذكس ۱۵۰۰ نسمة.

أما والمعلقة فكانت مركز القضاء ومقر القائمقام، وحيث توجد السلطات الرسمية والمؤسسات العامة التابعة للقضاء، والمحكمتان الشرعية والمدنية. وتتصل المعلقة بزحلة التي كانت تابعة لمتصرفية جبل لبنان. ومع أنه كان في زحلة مدرسة لليسوعيين، فقد بلغ عدد المدارس في المعلقة وقضاء البقاع وفي زحلة ١٩٦٣ مدرسة منها ٤ ثانوية و١٩٨٩ ابتدائية وتكميلية وفيها ٣٤٥٠ تلميذاً (منهم ٣٣٤٠ صبياً و١١٠ بنات)(١١٠٠).

وفي التقييم الخاص بسوريا، الذي وضعه القنصل الفرنسي وسينكيويزه (وقد سبق أن تحدثنا عنه)، يقول القنصل: وإنَّ للسهول الغنية في البقاع وبعلبك أهمية كبرى، سواء أكان ذلك من حيث موقعها الجغرافية، بين سلسلتي جبال لبنان، أم من حيث سكانهاه. ثم يستطرد: «كانت منطقة بعلبك، في السابق، بيد المتاولة، إلا أنه، شيئاً فشيئاً، أخذ المسيحيون يحتلون مكاناً فيها، وإذا لم تعرقل هذه الحركة، همن المتوقع أن يزيح الروم الكاثوليك بعض الآلاف من المتاولة الذين لا يز الون في هذه النواحي. كما أنه من المحتمل أن يعمد مدحت باشا (والي دمشق) إلى التوسط، لدى الأستانة، للمغو عن العائلة (الشيعية) الأكثر شهرة، وهي آل حرفوش، التي كانت تحكم، قبل نفيها، بلاد بعلبك، وذلك لكي يقيم نوعاً من التوازن بين السكان».

أما فيما يختص بسهل البقاع «الذي كان قسم منه مرتبطاً، لمدة سنوات، (بجبل) لبنان»، فهو «يكاد أن يكون اليوم، حصراً، بيد المسيحيين، وخصوصاً الموارنة». ويوجد، في هذا السهل «٤٠ قرية و٢٠ مدرسة بروستانتية»، كما أن الضرائب المحصلة منه تساوي «مليون فرنك» بينما لا تجاوز نفقاته الإدارية «٧٥ أن فرنك» (١١٧).

VI - الأقضية الأربعة: من ولاية سوريا إلى دولة لبنان الكبير:

ما أن بدأ التفكير بجمل حجيل لبنان» كياناً مستقلاً منفصلاً عن سوريا الطبيعية أو بلاد الشام (ونشهد أنَّ الفضل، في ذلك، يعود إلى فرنسا أولاً، ثم إلى الموارنة تائياً)، وهو الجبل الذي يعرّف، معجمياً، بأنه «جبل بالشام» (وفقاً لتعريف محيط المحيط للمعلم بطرس البستاني) حتى بدأ التفكير، جدياً، بأن يكمق، بالكيان العتيد، من البلاد السورية، ما يكفي لتأمين استمراره ونموّه وتطوّره.

لذا يعرف جبل لبنان بأنه (قلب لبنان) وهو، بالفعل، كذلك. إلا أن هذا القلب كان بحاجة إلى الوجه والرأس والأطراف، أي ما يشتمل على حواس النظر والشم والسمع والذوق والتعبير والوعي (هكانت بيروت)، وإلى اليدين (هكانت صور وصيدا وطرابلس)، وإلى البطن (هكانت إهراءات بعلبك والبقاع) وإلى

الأطراف (فكان ما تبقى من الأقضية الأربعة وهو: وادي التيم، أي حاصبيا وراشيا) وكان بحاجة أخيراً، إلى الدماغ المخطط والمفكر (فكانت بكركي).

ويوم اكتشف النقيب «فان» المكلف تنظيم القوى المسلّحة في متصرفية «جبل لبنان»، وفي ممرض تقرير بعث به إلى وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ٢٥ كانون الأول/ديسمبر عام ١٨٦٥ أنَّ جبل لبنان «ليس سوى تجويف لن يكون له أي نمو جغرافي أو أي امتداد سياسي، من تلقاء نفسه، ذلك أنه لا يستويغ الشروط التي تجمله قابلاً للحياة» (١١٨٠)، تبيّن أن هذا «اللبنان» لن يستقيم كياناً سوياً إلا إذا وألحقت» به باقي الأعضاء اللازمة لنموّه وتطوّره، والتي «وجدها» الجنرال دي بوقور دوتبول، قائد الحملة المسكرية الفرنسية على سوريا عام ١٨٦٠، وضمّنها تقريره المفصل عن «النواحي والأماكن الواجب جمعها لتشكيل حكومة لبنان» الذي رفعه إلى وزارة الحربية الفرنسية بتاريخ ١٥ شباط/فبراير عام ١٨٦١ (١١٩) والذي نقله عنه المؤسّس الأول «الجنرال غورو»، عام ١٩٦٠، وكانت الأقضية الأربعة (حاصبيا وراشيا وبطبك والبقاع) من بين هذه النواحي والأماكن.

ويبدو أن إلحاق البقاع بجبل لبنان كان هكرة قديمة تراود العديد من المنكرين السياسيين، هرنسيين وموارنة، من الذين كانوا «يؤسّسون» للكيان اللبناني، بوضعه الحالي، فقد كتب الموفد الفرنسي «الكونت دي لالمان Comte الكينان، في رسالة منه إلى «البارون دي لالمان de Lallemand «كين وركينيه de Lallemand» بتاريخ ١٤ كانون الأول/ديسمبر عام ١٨٤٧، يقول إنّ الجبل «لكي يتحمّل تكاليفه الأخرى، بحاجة لأن يستطيع تكريس نفسه، وبحرية، لمختلف أنواع الصناعات التي تسمح له بها أرض هي، أساساً، صلبة وفقيرة جداً، وإن استخدام المؤسّسات أو المنشآت ذات التأثير المباشر لخلق احتكار أو امتياز لمصلحة فردٍ أو مجموعة أفراد هو أمر خارج عن التفكير». ويستطرد «لالمان» قائلاً: «يقودني هذا إلى التحدث إليكم بشأن

«كانت منطقة بعلبك، في السابق، بيد المتاولة، إلا أنه، شيئاً فشيئاً، أخذ المسيحيون يحتلون مكاناً فيها، وإذا لم تعرقل هذه الحركة، فمن المتوقع أن يزيح الروم الكاثوليك بعض الآلاف من المتاولة الذين لا يز الون في هذه النواحي. كما أنه من المحتمل أن يعمد مدحت باشا (والي دمشق) إلى التوسط، لدى الأستانة، للمغو عن العائلة (الشيعية) الأكثر شهرة، وهي آل حرفوش، التي كانت تحكم، قبل نفيها، بلاد بعلبك، وذلك لكي يقيم نوعاً من التوازن بين السكان».

أما فيما يختص بسهل البقاع «الذي كان قسم منه مرتبطاً، لمدة سنوات، (بجبل) لبنان»، فهو «يكاد أن يكون اليوم، حصراً، بيد المسيحيين، وخصوصاً الموارنة»، ويوجد، في هذا السهل «٤٠ قرية و٣٠ مدرسة بروتستانتية»، كما أن الضرائب المحصلة منه تساوي «مليون فرنك» بينما لا تجاوز نفقاته الإدارية «٧٥ أن فرنك» (١١٧).

الأقضية الأربعة: من ولاية سوريا إلى دولة لبنان الكبير:

ما أن بدأ التفكير بجعل «جبل لبنان» كياناً مستقلاً منفصلاً عن سوريا الطبيعية أو بلاد الشام (ونشهد أنَّ الفضل، في ذلك، يعود إلى فرنسا أولاً، ثم إلى الموارنة تالياً)، وهو الجبل الذي يعرَّف، معجمياً، بأنه «جبل بالشام» (وفقاً لتعريف محيط المحيط للمعلم بطرس البستاني) حتى بدأ التفكير، جدياً، بأن يكحق، بالكيان المتيد، من البلاد السورية، ما يكفي لتأمين استمراره ونموه وتطوّره.

لذا يعرف جبل لبنان بأنه (هلب لبنان) وهو، بالفعل، كذلك. إلا أن هذا القلب كان بحاجة إلى الوجه والرأس والأطراف، أي ما يشتمل على حواس النظر والشم والسمع والذوق والتعبير والوعي (هكانت بيروت)، وإلى اليدين (هكانت صور وصيدا وطرابلس)، وإلى البطن (هكانت إهراءات بعلبك والبقاع) وإلى

الأطراف (فكان ما تبقى من الأقضية الأربعة وهو: وادي التيم، أي حاصبيا وراشيا) وكان بحاجة أخيراً، إلى الدماغ المخطط والمفكر (فكانت بكركي).

ويوم اكتشف النقيب «فان» المكلف تنظيم القوى السلّحة في متصرفية «جبل لبنان»، وفي معرض تقرير بعث به إلى وزير الخارجية النرنسية، بتاريخ 70 كانون الأول/ديسمبر عام 1۸٦٥ أنَّ جبل لبنان «ليس سوى تجويف لن يكون له أي نمو جغرافي أو أي امتداد سياسي، من تلقاء نفسه، ذلك أنه لا يستوفي الشروط التي تجعله قابلاً للحياقه (١٩١٨)، تبيّن أن هذا «اللبنان» لن يستقيم كياناً سوياً إلا إذا «أحمقته به باقي الأعضاء اللازمة لنموه وتطوّره، والتي «وجدها، الجنرال دي بوفور دوتبول، قائد الحملة المسكرية الفرنسية على سوريا عام ١٨٦٠، وضمّنها تقريره المفصل عن «النواحي والأماكن الواجب جمعها لتشكيل حكومة لبنان» الذي رفعه إلى وزارة الحربية الفرنسية بتاريخ 10 شباط/فيراير عام ١٨٦١ (١١٩) والني نقله عنه المؤسّس الأول «الجنرال غورو»، عام ١٩٦٠. وكانت الأقضية الأربعة (حاصبيا وراشيا وبطبك والبقاع) من بين هذه النواحي والأماكن.

ويبدو أن إلحاق البقاع بجبل لبنان كان فكرة قديمة تراود العديد من المكرين السياسين، فرنسين وموارنة، من الذين كانوا «يؤسسون» للكيان اللبناني، بوضعه الحالي، فقد كتب الموفد الفرنسي «الكونت دي لالمان اللبناني، بوضعه الحالي، فقد كتب الموفد الفرنسي «الكونت دي لالمان «البارون دوميني» ومهام المكلف «مهمة» في (جبل) لبنان، في رسالة منه إلى «البارون دي بوركينيه Baron de Bourqueney» بتاريخ ١٤ كانون الأول/ديسمبر عام المدلان يقول إن الجبل «لكي يتحمّل تكاليفه الأخرى، بحاجة لأن يستطيع تكريس نفسه، وبحرية، لمختلف أنواع الصناعات التي تسمح له بها أرض هي، أساساً، صلبة وفقيرة جداً، وإن استخدام المؤسّسات أو المنشأت ذات التأثير المباشر لخلق احتكار أو امتياز لمصلحة فرد أو مجموعة أفراد هو أمر خارج عن التفكير». ويستطرد «لالمان» قائلاً: «يقودني هذا إلى التحدث إليكم بشأن

سهل البقاع، هذا السهل العظيم الذي يمتد ما بين السلسلتين: الغربية والشرقية، لجبال لبنان، والذي انتزعته السلطة المثمانية من سكان الجبل الذين كانوا يحتلونه منذ سنوات طويلة، وفي عهد الأمير بشير (الثاني) خصوصاً، وليس في نيتي أن أطلب استعادته، لأن السلطة (العثمانية) لم تفعل سوى استعمال حقها، ولأن الاستعادة، إذا تمت، ستكون لمصلحة المشايخ أكثر منها لمصلحة الفلاحين.

«فالبقاع الذي هو، حالهاً، ملحق ببشائق دمشق، خاضع لنظام فاسد للأجارة، يؤدّي به إلى نتائج سيئة... فكل قرية من قراه هي تحت السلطة المباشرة لحاكم صغير (بك)، وهؤلاء، في معظمهم، تركمان أو أكراد، ومعظمهم لا يقيم، عادة، في القرى التي يستثمرها، وإنما لتحصيل الضريبة وربع المنتجات... ونحن نشعر كم أنه من المفيد التخلّص من هذا الطفيان،.

وعلى هذا، فإن «لالمان» يعتبر أن «البقاع» كان، في الأصل، «ملحقاً بجبل لبنان» وإنه، «منذ عهد الأمير بشير، لم يكن حظ فلاحي هذا السهل أشدّ قسوة، ولا أكثر اهتزازاً، ورغم ذلك، فقد كان هناك أمان للجميع، وخصوصاً للمسيحين» (١٢٠).

ويبدو أنَّ الفكرة التي أثارها ولالمانه في رسالته المشار إليها آنفاً (عام الالمان) لم تكن «فكرة عابرة»، بل إنها ظلت تختمر في رؤوس ممثلي فرنسا ببيروت، طوال سنوات، ففي رسالة بعث بها «أوتري» القنصل العام الفرنسي ببيروت، إلى «درويـن دي لهـيس» وزيـر الخارجيـة الـفـرنسـيـة، بـتـاريـخ ٦ أيلول/سبتمبر عام ١٨٦٣ (وهي تكاد تتزامن مع تقرير النقيب «فان» المشار إليه أنفل/، يزعم الديبلوماسي الفرنسي «أنَّ شهود عيانٍ» أكدوا له أن «المسلمين الفهر، عنه المسلمين، في سهل البقاع التابع لدمشق، يهلّلون للحكومة المسيحيّة، وأنهم،

تحت أنظار الموظفين الأتراك أنفسهم، يعربون عن تمنياتهم بأن يروا سهلهم العظيم ملحقاً بجبل لبنانه (١٣٦). وكانت هذه أول إشارة واضحة من ممثل رسمي لفرنسا تلفت الانتباء إلى وجوب إلحاق البقاع بالجبل.

ولم يكن داود باشا، أول متصرف لجبل لبنان، بعيداً عن هذه الأفكار، فقد ذكر «دي بونيير De Bonnières والهائة بأعمال السفارة الفرنسية في الاستانة، في رسالة منه إلى «دروين دي لهيس» بتاريخ ٢٣ آب/أغسطس عام ١٨٦٥، أنَّ داود باشا يريد «لكنه، حتى الآن، لم يتجرّأ أن يمبّر عن رغبته، بأن يكون وادي البقاع، الذي يقطنه لبنانيون أساساً، خاضعاً لسلطة الجبل القضائية، ويبدو أن ذلك صعب الحصول، إن لم أقل أكثر، إلا إذا تمكن الحاكم العام (لجبل) لبنان من أن «يدبج» شكاوى جدية ضدّ الماملة السيئة التي يلقاها «لبنانيو» البقاع من السلطات العثمانية في دمشق، لسبب واحد هو أنهم ينتمون إلى إدارة مميّزة تسمى تلك السلطات لتدميرها، (١٣٧).

وهكذا، لا يتوزّع القنصل الفرنسي عن أن يشير على الحاكم العام لجبل لبنان باستخدام وسيلة مزوّرة للوصول إلى الهدف الذي تبتغيه فرنسا نفسها.

وفي أي حال، فإن داود باشا، الذي يبدو أنه كان يتأثر، إلى حد كبير، بآراء القنصل الفرنسي، استطاع أن يتوصل، مع حكومة السلطان، إلى اتفاق هو لمصلحة إدارة الجبل، وهذا الاتفاق هو: «وضع القسم المأهول بلبنانين، من سهل البقاع، والذين لا يفتأون يشكون من سلطات دمشق التي يتبعون لها، تحت سلطة الحاكم المام لجبل لبنان. ويذكر «دي بونيير» في رسالته إلى وزير سلطاح الخارجية الفرنسية بتاريخ 7 أيلول/سبتمبر عام ١٨٦٥، ووفقاً لما رواه له داود باشا، أنّ وزراء الباب المالي أظهروا، في البداية «بعض الصعوبات»، إلا أنهم وافقوا، أخيراً، على أن يشكل «القسم من البقاع الواقع عند سفح (جبل) لبنان،

بدءاً من زحلة، بما فيه المعلقة، وبمحاذاة ضفتي الليطاني... حتى جزين...
مديرية تخضع للقوانين الإدارية كباقي أجزاء الامبراطورية، إلا أنها «تخرج من
حكومة دمشق، وتوضع تحت إدارة حاكم (جبل) لبنان»(١٣٣٠). وكان هذا أحد
الشروط التي وضعها داود باشا للمودة عن استقالته.

لا شك في أنَّ هذه الأفكار ظلت تتفاعل لدى الكثير من العاملين بالشأن العام، في فرنسا وجبل لبنان، وهي أفكار تهدف، بالتالي، إلى فصل جبل لبنان عن وطنه الأم، سوريا الطبيعية، وجعله كياناً مميزاً، هذا في الوقت نفسه الذي كانت الأوساط السورية (ونريدأن نقول اللبنانية كذلك)، مسيحية وإسلامية،، حبل بالمشاريع الوحدوية التي تدعو إلى قيام دولة سورية موحدة تضم بلاد الشام كلها، من جبال طوروس إلى خليج العقبه، بما فيها حجبل لبنان،، ولا يجب أن نفسى أن العديد من المفكرين المسيحيين قد تبنوا هذه المشاريع وسعوا لتحقيقها وناضلوا في سبيل ذلك أمثال: جورج انطونيوس، وبهيج العازوري، ويوسف كرم، وأمين الريحاني، واسكندر عمون، وغيرهم. وقد سبق أن أحصينا الكثير منهم في سياق أبحاثنا هذه.

لذا، وفي زحمة هذه المشاريع، كان العديد من الفرنسيين، المهتمين بشؤون الجبل، بدلون بآرائهم علانية وجهاراً، وهي اراء تدعو إلى إقامة كيان «لجبل لبنان» مستقل، في قلب بلاد الشام، على أن تُلحق به مناطق أخرى تؤمن له وسائل الميش والنمو والتطوّر، ومن هؤلاء «جورج فايسييه Georges Vayssié» مدير مصالح «هافاس Havas»، وصاحب جريدة «القاهرة» الفرنسية Olurmal du المنونسية المؤمن فيها الذي كتب إلى «غوتييه Gauthier» مساعد الوزير الفرنسي المفوض في القاهرة، رسالة بتاريخ ١٧ حزيران عام ١٩١٣ يمرض فيها عليه مشروعه الإنشاء «لبنان الأكبر Labus والله والله والله والله المشاكل القائمة في دليان الأكبر Labus والله والله والله الذي يرى فيه حلاً للمشاكل القائمة في

هذه المنطقة (وقد نشر مشروعه هذا في جريدة «القاهرة» وذكر أنه ينوي جمعه، مع بعض الوثائق الأخرى، في كتيب خاص)، ومما جاء في هذا المشروع:

وإن (جبل) لبنان يموت من جراء بروتوكول ١٨٦٠ لذا، يجب رمي هذا البروتوكول بميداً، وإشادة بناء جديد حيث تستطيع الأجيال الجديدة أن تدخل بحرية وتخرج وتتنفس. ويجب أن يكون هذا البناء لبنان موسعاً، وعقلانياً، بحيث يمود إليه القسم الأكبر مما انتزع منه ازدراءً بكل عدالة، ثم يضع حدوداً للبنان الجديد، كما يلى:

- جنوباً: من القاسميه (مصب نهر الليطاني في البعر المتوسط)، فمجرى
 الليطاني نفسه، حتى نقطة التقاء هذا المجرى بسكة حديد بيروت - دمشق.

«- شرقاً: من رياق، مع خط سكة حديد رياق - حلب حتى حمص، بحيث يقطم البقاع إلى نصفين.

«- شمالاً: خط حمص - طرابلس.

"- غرباً: البحر المتوسط» (١٢٤).

وقد جاء هذا المشروع متواضعاً جداً، لأن حصة «جيل لينان» كانت، في النهاية، أكبر من ذلك بكثير.

وقبل أن يحتفل «الجنرال غورو» بإعلان استقلال «دولة لبنان الكبير» من قصر الصنوبر، ببيروت، في الأول من أيلول/سبتمبر عام ١٩٢٠، وفي شهر آب/أغسطس من العام نفسه، تلقى «المونسنيور عبدالله خوري» أمين سر البطريرك «الياس الحويك» رئيس الوفد اللبناني لمؤتمر باريس، من «ميلليران Millerand» رئيس الوزراء الفرنسي، رسالة جاء فيها: «لقد استجبت لطموح بلادكم بشأن البقاع... فلقد أعلن الجنرال غورو، في زحلة، وفقاً للمقاصد التي لم تنفير، ولتعليمات حكومة الجمهورية، ضم البلاد التي تمتد حتى السلسلة الشرقية وجبل حرمون، إلى لبنان، بيد أن ما تريده فرنسا، بتبيت الحدود

الطبيعية لبلدكم، هو خلق لبنان الكبير. فلبنان يجب أن يضم، في الشمال، جبل عكار، وأن يمتد، من ناحية الجنوب، حتى أقصى حدود فلسطين، كما أن مدن طرابلس وبيروت يجب أن تضم إليه بشكل وثيق، (١٣٥).

لن نناقش المغالطات التاريخية التي اعتمدت لتبرير فصل البقاع عن الداخل السوري والحاقه بجبل لبنان، لعلمنا أن ما تم هو تطبيق لاتفاقية «سايكس-بيكو» كما هو معلوم، ولأننا لا نزال نرفض قبول مؤامرة تفتيت بلاد الشام، وفقاً لهذه الاتفاقية، وتقسيمها إلى دويلات صفيرة وضعيفة وعاجزة، كما هي عليه اليوم، تمهيداً لقيام الكيان الصهيوني في فلسطين. ولكن لا بد من القول إنّ مشاريع كثيرة لسوريا الطبيعية (أو بلاد الشام) طرحت في النصف الأول من القرن التاسع عشر، وفي العقدين الأولين من القرن المنصرم، وكانت هذه المشاريع تراوح بين فكرة إنشاء كيان لبناني مستقل ومنفصل عن سوريا الطبيعية (مشروع الجنرال ديبوفور دوتبول)، وبين فكرة إنشاء دولة عربية تشمل سوريا الطبيعية كلها، بما فيها جبل لبنان، وعلى رأسها الأمير عبد القادر الجزائري (مشروع الزعيم الزغرتاوي يوسف بك كرم)، وبين مملكة عربية تشمل سوريا الطبيعية كلها، على أن يكون لجبل لبنان فيهاحكم ذاتي (مشروع المملكة العربية السورية بزعامة الملك فيصل) أو أن يكون فيها، لجبل لبنان وللمناطق ذات الغالبية اليهودية في فلسطين، حكم ذاتي (مشروع نوري السعيد الذي قدمه لوزارة الخارجية البريطانية عام ١٩٤٢ بعنوان: الكتاب الأزرق)، إلا أن هذه المشاريع، كلها، سقطت أمام مؤامرة «ساكيس -بيكو» التي حيَّكت في ظلام، عام ١٩١٦، والتي أتاح تنفيذها، بالتالي، للدولتين الاستعماريتين: فرنسا وانكلترا، أن تفرضا، بالفضب والإكراء والقوة، إقامة الدولة العبرية في قلب وطننا العربي، في فلسطين.

حواشي الفصل

- (١) رستم، أسد، لبنان في عهد المتصرفية، ص٢١٣.
- .lsmail, Doc. diplomatiques et consulaires, T12, p.148 (Y)
 - .lbid (T)
 - (٤) رستم، المرجع السابق، ص ٢١٦.
 - (٥) إسماعيل، عادل، لبنان في تاريخه وتراثه، جـ ٩٦٤:٢.
- (٦) رسالة القنصل العام الفرنسي ببيروت «ديزيسار» إلى وزير الخارجية الفرنسية «دروين دي لهيس، بتاريخ ١٠ أيار/مايو عام ١٠٥٠. (Ismail, Doc, T12, p.148).
 - Ibid, p.161. (V)
- (A) رسالة دي بورنيير De Bournières ما القائم بأعمال السفارة الفرنسية في الأستانة. إلى ديزيساره القنصل العام الفرنسي ببيروت، بتاريخ ۲ تشرين الأول/أكتوبر عام ١٨٦٥. (bid,p.198)
- (4) Chevllier, Dominique, La Société du Mont-Liban, p.292 وذلك استناداً إلى المديد من الوثائق (أنظر Hbid, Note 4).
- (۱۰) ibid, note 3. (دلك استناداً إلى ما ورد في كتاب Syrie ما لجورج سمنه. وهو الجدول (Soe Historique de l'Armée de أثني وجدناه في مصلحة جيش البر الفرنسي بقنسين Corps expéditionnaire de Syrie, Rapports et ونشرناه في كتابناء Terre-vincennes) وبشرناه في كتابناء وهدا الجدول في 1861 و 1861 و 1861 و 1861 و 1861 و 1861 و 1864 في الجنرال دى بوفور دوتبول قارجم إليه.
 - (١١) سميليانسكايا، الحركات الفلاحية في لبنان، ص ١٧، عن كتاب:
 - .W.Thomson,the Land and the Book,London 1860, p.37
 - (۱۲)سمیلیانسکایا، م.ن.ص.ن.
- (۱۳) زین، زین نور الدین، نشوه القومیة العربیة، ص ۱۰ ۲۱، وانظر: انطونیوس،جورج، یقظة العرب، ص ۱۶۱ – ۱۵۱.

- (۱٤) زین، م.ن. ص ٦٢ وأنطونیوس، م.ن. ص ١٥١.
- (١٥) أنطونيوس، م.ن. ص. ن.، وانظر: زين م.ن. ص. ن.
 - (١٦) أنطونيوس، م.ن. ص ١٥٢.
 - (١٧) م.ن. ص ١٥٥.
 - (١٨) زين، المرجع السابق، ص ٦٢.
 - (۱۹) م.ن. ص. ۱۱.
 - (١٩) م.ن. ص. ن.
- (۲۰) الصلح، عادل، سطور في الرسالة، ص ۹۲- ۹۳. وقد كان الزعيم اللبناني الماروني «يوسف بك كرم» من أبرز المتحمسين لهذا المشروع الوحدوي، وهو ما بحثناء في مكان آخر هذ الحذي.
 - (۲۱) م.ن. ص ۹۸.
 - (۲۲) م.ن. ص ۹۲ ۹۸.
 - .Guinet, Vital, Syrie, Liban et Palestine, p.3 (YY)
- (۲٤) bid, p.4 (۱۶)، ويذكر الحصري أن عدد أقضية لواء بيروت ثلاثة، وأنَّ عدد نواحيه ۸ نواحي،
 وعدد قراء ومزارعه ٢٥٣ قرية ومزرعة (الحصري، ساطع، البلاد المربية والدولة
 العثمانية، ص ٢٥١). ولم يحسب الحصري مدينة بيروت قضاء، بينما ذكر «غينيه Guinel»
 أنه يوجد ٢ نواحي لم كل قضاء من أقضية صيدا وصور ومرجميون.
 - .Guinet, op, cit, pp.4-5 (Yo)
 - .lbid, p. 9 (Y1)
 - (۲۷) اسماعیل، عادل، لبنان فی تاریخه وتراثه، جـ ۹۵٤:۲
 - (٢٨) الدبس، المطران يوسف، تاريخ سوريا الدنيوي والديني، جـ ٨٠:٨٨٠.
 - Ismail, Doc, T15, pp.320 321 (Y4)
 - .Guinet, op.cit, pp.13 14 (T+)
 - .lsmail, T16, p.426 (71)
 - (۲۲) رفيق بك، محمد، وبهجت بك، محمد، ولاية بيروت، ج ٢٥:٢.
 - (٣٣) م.ن. جـ ٢٣:٢ وقد ورد خطأ في مجموع عدد سكان الأقضية اقتضى تصحيحه.

- .Gunet, op,cit,pp. 52 53 (TE)
- . Chevallier op, cit, p.292(To)
- (٢٦) سميليانسكايا، المرجع السابق، ص ١٧.
- (٣٧) الحكيم، يوسف، بيروت ولبنان في عهد أل عثمان، ص ٣١ ٣٢.
 - (۲۸) م.ن. ص ۲۱ ۲۷.
 - (۲۹) م.ن. ص ۲۷.
- (٤٠) يزبك، يوسف، أوراق لبنانية، ج ٢٩٧١، ويعدد يزبك أعضاء هذا المجلس عام ١٩٨٦، فيذكر، بالإضافة إلى نائب الوالي القاضي عبدالله كمال أفقدي، كلاً من: الدفتر دار حميد أفتدي، والمكتوبجي عبدالله نجيب أفقدي، والمفتي الشيخ عبد الباسط الفاخوي، ونقيب الأشراف الشيخ عبد الرحمن النحاس، والأعضاء المنتخبون وهم: سعد الدين باشا القباني، وحسن بيهم، ومصباح الفندور، ونخله التويني، والياس عرب، وميخائيل فرعون، والباشكاتب أحمد فائق (م.ن. ص ٢٩٧ ٢٩٨).
 - (٤١) م.ن. ٤٧٢.
 - (٤٢) الحكيم، المصدر السابق، ص ٢٧.
- (٤٤) الحكيم، سوريا والعهد العثماني، ص ٥٧ ٥٠، وقد أنشأ مدحت باشاالمدرسة العسكرية في «جامع تتكزه بدمشق، بعد أن حوّله إلى مدرسة عسكرية، وأقتع وجهاء دمشق بإرسال أبنائهم إلى هذه المدرسة كي يتلقوا هيها العلوم العسكرية والمدنية، وكان في طليمة خريجي هذه المدرسة درضا باشا الركابي، (م.ن.ص ٥٤)، وكان الطليميّون من خريجي هذه المدرسة يتابعون دراساتهم العسكرية العليا في الأستانة.
 - (٤٤) كردعلي، محمد، خطط الشام، جـ ١٧١:٥ ١٧٢.
 - .Guinet, op,cit p.42 (10)
 - .Debbas, Fouad, Beyrouth, notre mémoire, p.38 (£7)
 - .lbid, p.139 (٤٧)
 - (٤٨) أنظر نموذ جأ لهذه البطاقات في Debbas, Ibid,p.216.
 - (٤٩) الحكيم، بيروت ولبنان، ص ٣٦.
 - (۵۰) م.ن. ص ۲۷ ۲۸.

- .Debbas. op.cit. p.213 (01)
 - .lbid, p.215(or)
 - .lbid (0T)
- (05) نص هذا الإندار موجود لِلا معفوظاتنا (وانظر Debbas,Ibid, p.219) والممارة البحرية: Escadre والمركب المسلح: Canonnière والنساطة: torpilleur. وكانت المراكب البحرية تسير، يومداك، على البخار.
- (٥٥) Debbas, Ibid, p.219. وقد جرت هذه الأحداث إثر احتلال إيطانيا لليبيا (وكانت من المتلكات العثمانية) وبعد أن سعت الامبراطورية العثمانية إلى تنظيم مقاومة شعبية محلية لهذا الاحتلال بمساعدة ضباط عثمانيين، فكان الرد الايطالي ببيروت.
 - .Ismail, Doc, T18, p.153 (01)
 - .lbid, p.369 (ov)
- ورد ذلك في الاسترحام الذي رفعه «اللبنانيون» (أي أبناء جبل لبنان) القيمون ببيروت، إلى الصدر الأعظم، في تموز/يوليو عام ١٩٩١، بواسطة الشيخ فريد الخازن، وأرسلت نسخة منه إلى «كروبي Cruppi» وزير الخارجية الفرنسية، ويطالبون فيه بالإبقاء على امتيازات الجبل (7-33 في (bid.pp. 368)).
 - . Ismail, Doc, T19, pp.345 346(oA)
 - .lbid, pp.342 244 (01)
 - (٦٠) أنظر نص هذه المطالب في 248 Ibid, pp.247.
 - .lbid,p.307(71)
 - .lbid, p.300 (٦٢)
 - .lbid, pp.364 365 (٦٢)
- (11) 1980 1844 . العامل . العامل

- (١٥) رسالة «غوجيه» القنصل العام الفرنسي ببيروت، إلى «بومبار Bompard» سفير فرنسا في الأستانة، بتاريخ ٢١ آذار/مارس عام ١٩١٣(و.p.36).
 - .lbid, pp.17et 36 (٦٦)
 - .lbid.pp. 15-16 (3V)
- (٦٨) مذكرةسرية من شكري غانم رئيس الجمعية اللبنانية بياريس، إلى «بيشون» وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ١٧ حزيران/بونيو عام ١٩١٦، ((bid, p.199))
- (٦٩) عازوري، نجيب، يقظة الأمة العربية، ص ٢١٩. .
- (٧٠) ضمت ، جمعية الإصلاح العام في ولاية بيروت، نخبة من أهالي بيروت، مسلمين ومسيحيين، وكان عدد أعضائها، في مطلع عام ١٩١٢ ، ٨٦ عضواً، نصفهم مسيحيون والباقون مسلمون، ومن هؤلاء: الشيخ أحمد عباس الأزهري، وأحمد مختار بيهم، والدكتور أيوب ثابت، وسليم سلام، وخليل زينية، وجان تويني، وكامل الصلح، وبترو طراد، ومحمد ابراهيم طباره، وابراهيم حكيم، وأحمد حسن طباره، ومحمد الفاخوري، وجان نقاش، ورزق الله ارقش، وسليم البواب، وحسن الناطور ، وجميل الحسامي، وجرجي رزق، وألبير بسول، وحبيب فرعون، وعبد الحميد الفندور، وألبير سرسق، وعبد الباسط فتح الله، ويوسف الهاني، وفؤاد حنش، وجان بسترس. وقد أصدرت هذه الجمعية، باسمها، نشرة تدعى اليقظة»، كما أسّست نادياً لها باسم ونادي الإصلاح، وأعلنت أهدافها في برنامج تضمن إصلاحات واسعة كان من أهمها: توسيع صلاحيات الوالي ومجلس الولاية بحيث يكونان مسؤولين عن الشؤون الداخلية للولاية، بما يضمن الاستقلال الذاتي للولاية على أسس اللامركزية، بينما تعقى شؤون الخارجية والدفاع والمواصلات المامة والاقتصاد الوطني من اختصاص الحكومة المركزية، والاعتراف باللغة العربية كلغة رسمية، واستعمالها في محلس المعوثان على قدم الساواة مع اللغة التركية. إلا أن هذه الجمعية لم تستمرّ أكثر من ثلاثة أشهر، إذ إنه، بعد أن لقيت أهدافها تجاوباً لدى العرب في كل أقطارهم، وترحيباً منقطع النظير في مختلف ولايات الشام كما في العراق، اعتبر الحكَّام الاتحاديّون، وكانوا ضدّ اللامركزية، أنها تضرُّ بمصالحهم ومخططاتهم، فأصدروا قراراً بحلها. وقد حلَّت فعلاً، وأقفلت مكاتبها، في الثامن من نيسان/أبريل عام ١٩١٣ (شبارو، عصام، تاريخ بيروت، ص ٢٢٧ -٢٢٩، وأنطونيوس، جورج، يقظة المرب، ص ١٨٩ – ١٩٠).
- (۱۷) راجع هذه القبررات في: الخبوري، يوسف، المشاريع الوحدوية العربية (۱۹۱۳ ۱۹۸۹).
 (ص. ۱ ۳).

- (٧٢) الحكيم، يوسف، بيروت ولبنان في عهد آل عثمان، ص ٢٤٩.
 - (۷۳) م.ن. ص ۲۵۱.
 - (٧٤) رستم، أسد، لبنان في عهد المتصرفية، ص ٨٩ و٢١٣.
 - .Guinet, V,Syrie, Liban et Palestine, p.121 (vo)
 - .lbid, pp.121 122 (Y7)
 - .lbid, p.133 (VV)
 - .lbid (٧٨)
 - .lbid.pp.133 134 (V4)
 - Ibid, p.134 (A+)
 - .lbid, pp.142 143 (A1)
 - (٨٢) آل صفا، تاريخ جبل عامل، ص ١٦٥.
- (٨٣) فريد بك، محمد، تاريخ الدولة العلية العثمانية ص ٤٨١ ٤٨٤.
 - (٨٤) آل صفا، المصدر السابق، ص ١٦٦ ١٦٧.
 - (٨٥) فريك بك، محمد، المرجع السابق، ص ٤٨٤ ٤٨٩.
- (٨٦) الخازن، فيليب وفريد، مجموعة المحرّرات السياسية، ج. ٢٥٦:١ ٣٥٧.
- (٨٧) آل صفا، للصدر السابق، ص ١٦٧ ١٦٨، إلا أن «آل صفاء نفسه، يذكر في مقالة له بعجلة «العرفان» أنه، في عهد السلطان عبد الجيد الأول (عام ١٩٦٠ هـ = ١٨٦٤م) «جرى تعميم النظام المسكري ووضعت أصول القرعة، وفيه أوجب على كل مسلم الدخول في الخدمة العسكرية، خمس سنين في النظامية وسبع في الرديف» (مجلة العرفان للشيخ أحمد الزين، مجلد ٢٩ سنة ١٩٢٩ص ٥٨ - ٥٩).
- وأما الشيخ علي الزين فيذكر أن العسكر كان يؤخذ بالقرعة، حيث ،توضع أوراق صغيرة ضمن كيس صغير، ويمدّ كل رجل بلغ السن العسكرية يده ويسحب ورقة منه، فإذا كانت الورقة بيضاء لم يكتب عليها شيء فعمناه أنه معفي من الخدمة العسكرية، (الزين، علي، فصول من تاريخ الشيعة في لبنان، ص (٢١١).
 - (۸۸) آل صفا، م.ن. ص ۱٦٨.

- (٨٩) بذكر القائم بأعمال القنصلية العامة الفرنسية ببيروت وبيريتييه Pérétié، في رسالة منه إلى وزير الخارجية الفرنسية «وودنفتون Waddington» بتاريخ ٢٩ تشرين الثاني/نوڤمبر عام ١٨٧٨، أن ممدحت باشاه، الوالي الجديد على سوريا وصل إلى بيروت بتاريخ ٢٥ تشرين
- الثاني/نوقمبر، وقد استقبل استقبالاً حماسياً دسواء من السلطات المحلية أم من الشعب نفسه، مما يدل على درجة الثقة التي يتمتع بها هذا الرجل؛ (Ismail, Doc. T14, p.64).
 - (٩٠) أل صفاء المصدر السابق، ص ١٧٢.
- (٩١) رسالة «بيريتييه» إلى وزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ٧ كانون الثاني/بناير عام ١٨٧٩، .(Ismail, Doc. T14, p.69)
- (٩٢) رسالة «بيريتييه» إلى «وودنفتون» بتاريخ ٢ شباط/فبرير عام ١٨٧٩ (ibid, p.71). ورسالة
- القنصل نفسه إلى الوزير بتاريخ ١٩ حزيران/ينيو عام ١٨٧٩ (٢٥-76 lbid, pp. 76). (٩٣) رسالة القنصل العام الفرنسي ببيروت «دي لايورت De laporte؛ إلى وزير الخارجية
- الفرنسية بتاريخ ٢٨ تشرن الأول/اكتوبر عام ١٨٧٩ (123 121). ولكن مدحت باشا كان يعزو العراقيل التي توضع لإعاقة تنفيذ برامجه الإصلاحية في سوريا إلى وزراء السلطان ونيس إلى السلطان نفسه (Ibid, p.121). ويؤيد القنصل العام الفرنسي ببيروت
- «دى لا يورت» هذا الرأى في رسالته إلى فرايسينيه Freycinet ، وزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ٥ شباط/فبراير عام ١٨٨٠ (147 - 146).
- (٩٤) رسالة «سينكيويز Sienkiewicz» القنصل العام الفرنسي ببيروت، إلى وزير الخارجية
- الفرنسية، بتاريخ ٢ نيسان/أبريل عام ١٨٨٠ (Ibid, pp.158-159). (٩٥) رسالة القنصل العام الفرنسي ببيروت إلى وزير الخارجية الفرنسية بتاريخ ٢ أيار/مايو
 - عام ۱۸۸۰ (Ibid, p.177).
 - (٩٦) bid, p. 180. وقد مر معنا أنّ ذلك كان رأى القنصل العام البريطاني في بيروت أيضاً.
- (٩٧) رسالتان من القنصل العام الفرنسي ببيروت إلى وزير الخارجية الفرنسية، بتاريخ ٧ و١٤ آب/أغسطس عام ۱۸۸۰ (Ibid, pp.208-214).
 - (٩٨) آل صفاء الصدر السابق، ص ١٧٣ ١٧٤.
- (۹۹) م.ن.ص ۱۷۹ ۱۸٤.
- (١٠٠) م.ن.ص ٢٠٧ ٢٠٨، ويؤكُّد هذه الرواية معادل الصلح، في كتابه: سطور في الرسالة، ص .1 - 1 - 41
- (۱۰۱) آل صفا، م.ن.ص ۲۰۹.
 - (۱۰۲) م.ن.ص ۲۱۰ ۲۱۲.

```
(۱۰۲) م.ن.ص ۲۱۲ - ۲۲۰.
```

- .Guinet, V. Syrie, Liban et Palestine, pp.70-71 (1.1)
 - .lbid, pp.82 83 (11)
- .lbid, pp. 89 90 (١٠٦)
- (١٠٧) 423 1841, pp.420، ولم يحدد عينيه، ماذا يمني بالمدرسة العليا (وهي ليست جامعة في كل حال)، ومن المؤكد أنَّ هذه المدارس لم تكن تمني ما نعنيه، اليوم، بالمدارس العليا.
 - .lbid, pp.425 426 (۱ · ۸)
 - .ismail, Doc. T14, p.226 (1-4)
 - (١١٠) ألوف، ميخائيل، تاريخ بعلبك، ص ١٠٧ و١١١ ١١٢.
 - .Guinet,V., Syrie, Liban et Palestine, pp.304 408 (111)
- (۱۱۲) 409 1bid, pp.408، ولا شك في أنه لم يكن يوجد في بعليك مدارس «للتعليم العالي» بالمنى الذي نفهمه، اليوم، لهذه لمدارس.
 - (١١٣) ألوف، المصدر السابق، ص١١٢.
 - (۱۱٤) م.ن.ص ۱۱۲ ۱۱۵.
 - (١١٥) م.ن.ص ١١٤.
 - .Guinet, op. cit pp.413 414 ()))
 - .Ismail, Doc. T14, pp.225 226 (\)
 - .lbid. T 12. p.244 (\ \ \ \)
- Soueld, Yassine, corps expéditionnaire de Syrie. Rapports et:انشطر: ۱۱۹) أنشطر: .correspondance (1860 1861) pp.239 254.
 - .Ismail, Doc. T9, pp.162 163 (۱۲ ·)
 - .Ismail, Ibid. (17.)
 - .- Ibid, T. 11, p. 340 (171)
 - .- Ibid, T. 32, p.p. 407 408 (111)
 - .lbid, pp.424 426 (17T)
 - .lbid,T20, p.211 (171)
- (١٢٥) كوثراني، وجيه، الاتجاهات الاجتماعية السياسية في جبل لبنان والمشرق العربي ١٨٦٠ ١٨٦٠
 ١٩٢٠، ص ٢٥٥.

المصادر والمراجع (الجزءان الخامس والسادس)

١ - المصادر والمراجع المربية:

- ابن حوقل، ابو القاسم، صورة الأرض، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٧٩.
- ابن القلاعي، جبر اثيل، زجليات، تحقيق بطرس الجميل، دار لحد خاطر، بيروت،١٩٨٢.
 - أبو زيد، سركيس، عروبة يوسف بك كرم، دار أبعاد للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٩٧.
- أبو شقرا، يوسف خطار، الحركات في لبنان إلى عهد المتصرفية، رواية حسين غضبان أبو
 شقرا، تحقيق عارف أبو شقرا، بيروت، مطبعة الاتحاد، ١٩٥٢.
 - أرسلان، شكيب، سيرة ذاتية، دار الطليعة، بيروت، ١٩٦٩.
 - إسماعيل، عادل، لبنان في تاريخه وتراثه، مركز الحريري الثقافي، بيروت، ١٩٩٢.
- إسماعيل، عادل، المرداثيون (المردة) من هم؟ ومن أين جاؤوا؟ وما هي علاقتهم بالجراجمة والموارنة؟ دار النشر للسياسة والتاريخ، بيروت، ٢٠٠٠.
- الأسود، ابراهيم، تتوير الأذهان في تاريخ لبنان، مطبعة القديس جاورجيوس، بيروت، ١٩٢٥.
 - الأسود، ابراهيم، دليل لبنان، ط ٣، المطبعة العثمانية، بعبدا، ١٩٠٦.
 - آل صفا، محمد جابر، تاريخ جبل عامل، دار متن اللفة، بيروت، لات.
 - ألوف البعلبكي، ميخائيل، تاريخ بعلبك، المطبعة الأدبية، بيروت، ١٩٢٦.
- أنطونيوس، جورج، يقظة العرب، تعريب: ناصر الدين الأسد وإحسان عباس، دار العلم للملاين، بيروت، ۱۹۸۲.
 - الأيوبي، الهيثم، الموسوعة العسكرية، المؤسِّسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٧٧.
- بتکوفیتش، قسطنطین، لبنان واللبنانیون، تعریب: یوسف عطالله، مراجعة وتقدیم: مسعود ضاهر: دار المدی، بیروت، ۱۹۸۲.
- البستاني، شكري، دير القمر في آخر القرن التاسع عشر، منشورات الجامعة اللبنانية، معهد العلوم الاجتماعية، مركز الأبحاث،١٩٦٩.
 - البشعلاني، الخوري اسطفان فريحه، لبنان ويوسف بك كرم، مطبعة صادر، بيروت،١٩٢٥.

- بن يحيى، صالح، تاريخ بيروت، تحقيق فرنسيس هورس اليسوعي، وكمال الصليبي، دار المشرق، بيروت، ١٩٨٦.
- تامر، جرجي، الهدية الوطنية في نظامات لبنان والآثار الدستورية، مطبعة متصرفية جبل لبنان، ١٩٠٩.
- ترحيني، محمد أحمد، الأسس التاريخية لنظام لبنان الطائفي، دار الآهاق الجديدة، بيروت، ١٩٨١.
- الحتوني، الخوري منصور الخوري، نبذة تاريخية في المقاطعة الكسروانية، دار كنعان، ١٩٨٣.
 - حتى، فيليب، لبنان في التاريخ، مؤسّسة فرنكلين للطباعة والنشر، بيروت، نيويورك، ١٩٥٩.
- الحصري، سأطع، البلاد لعربية والدولة العثمانية، ط ٢، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٦٥.
- حقي، اسماعيل، لبنان، مباحث علمية واجتماعية، تحقيق: فؤاد أفرام البستاني، منشورات
 الجامعة اللبنانية، بيروت، ١٩٦٩.
 - الحكيم، يوسف،بيروت ولبنان في عهد آل عثمان، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩٦٤.
 - الحكيم، يوسف، سوريا والدولة العثمانية، منشورات المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩٦٦.
 - حمزه، نديم نايف، التنوخيون ودورهم في جبل لبنان، دار النهار للنشر، بيروت، ١٩٨٤.
 - خازن، سمعان، يوسف بك كرم في المنفى، مطبعة الإنساء، طراباس، ١٩٥٠.
- الخازن، فيليب وفريد، مجموعة المحرّرات لسياسية والفاوضات الدولية عن سوريا ولبنان (من سفة ١٨٤٠ إلى سنة ١٩١٠)، مطبعة العيد، جونيه، ١٩١٠.
- خاطر، لحد، عهد المتصرفين في لبنان، ١٨٦١ ١٩١٨، منشورات الجامعة اللبنائية، بيروت، ١٩٦٧.
 - الخوري، بشاره، حقائق لبنانية، الدار اللبنانية الجامعية للنشر، بيروت، ١٩٨٣.
 - الخوري، شاكر، مجمع المسرات، ط ٢، منشورات دار لحد خاطر، بيروت، ١٩٨٥.
- الخوري، يوسف، المشاريع الوحدوية العربية، ١٩١٣ ١٩٨٩ (دراسة توثيقية)، ط ٢، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٩٠.
 - الدبس، المطران يوسف، تاريخ سوريا الدنيوي والديني، لان، ١٨٩٣.
- الديس، المطران يوسف، الجامع المفصل في تاريخ الموارنة المؤصل، ط ٢، دار لحد خاطر،
 سروت، ١٩٧٨.

- الدويهي، البطريرك اسطفانوس، تاريخ الأزمنة، عن مجلة «الشرق»، السنة الرابعة والأربعون،
 ١٩٥٠.
- رستم، أسد، الأصول المربية لتاريخ سورية في عهد محمد علي باشا، الأوراق السياسية، كلية العلوم والآداب بالجاممة الأميركية، بيروت ١٩٢٩.
 - رستم، أسد، لبنان إن عهد المنتصرفية، دار النهار للنشر، بيروت، ١٩٧٣.
- رستم، أسد، المحفوظات الملكية، بيان بوثائق الشام، منشورات المكتبة البولسية، بيروت، ١٩٣٥ - ١٩٣٨
 - رفيق بك، محمد، وبهجت بك، محمد، ولاية بيروت، ط ٣، دار لحد خاطر، بيروت، ١٩٨٧.
 - زين، زين نور الدين، نشوء القومية العربية، دار النهار للنشر، بيروت، ١٩٦٨.
 - الزين، سميح وجيه، تاريخ طرابلس قديماً وحديثاً، دار الأندلس، بيروت، ١٩٦٩.
 - الزين، على، فصول من تاريخ الشيعة في لبنان، دار الكلمة للنشر، بيروت، ١٩٧٩.
- سمیلیانسکایا، أ، الحرکات الفلاحیة فی لبنان فی النصف الأول من القرن التاسع عشر، تع:
 عدنان جاموس، دار الفارابی، بیروت، ودار الجماهیر، دمشق، ۱۹۷۲.
- سويد ياسين، التاريخ العسكري للمقاطعات اللبنانية، الجزء الأول (العهد المني)، المؤسّسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٠، والجزء الثاني (المهد الشهابي)، المؤسّسة نفسها، بيروت، ١٩٨٥.
- سويد، ياسين، (محرب)، فرنسا والموارنة ولبنان، (تقارير ومراسلات الحملة الفرنسية على سوريا عام ١٨٦٠ - ١٨٦١) شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت، ١٩٩٧.
 - شبارو، عصام، تاريخ بيروت، دار مصباح الفكر، بيروت، ١٩٨٧.
- الشدياق، طنوس، أخبار الأعيان في جبل لبنان، تحقيق فؤاد اهرام البستاني، منشورات الجامعة اللبنانية، بيروت، ۱۹۷۰.
 - الصلح، عادل، سطور في الرسالة، لان، بيروت، ١٩١٦.
 - الصليبي، كمال، بيت بمنازل كثيرة، مؤسّسة نوفل، بيروت، ١٩٩٠.
 - الصليبي، كمال، تاريخ لبنان الحديث، ط ٢، دار النهار للنشر، بيروت، ١٩٦٩.
 - الصليبي، كمال، منطلق تاريخ لبنان، منشورات كاراهان، نيويورك، ١٩٧٩.

- طربين، أحمد، لبنان منذ عهد المتصرفية إلى بداية الإنتداب، ١٨٦١ ١٩٢٠، منشورات معهد.
 البحوث والدراسات المربية في جامعة الدول العربية، ١٩٦٨.
- عازوري، نجيب، يقظة الأمة العربية، تعريب: أحمد أبو ملحم، المؤسّسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، لات.
- المتيقي، انطوان ضاهر، ثورة وفتلة في لبنان، من ١٨٤١ إلى ١٨٧٣، نشرها وشرحها وعلَق حواشهها: يوسف ابراهيم يزبك، لات.
- فريد بك المحامي، محمد، تاريخ الدولة العلية العثمانية، تحقيق: د. إحسان حقي، دار النفائس، بيروت، ١٩٨٢.
 - قرالي، بولس، فخر الدين المني الثاني ودولة توسكانة، دار لحد خاطر، بيروت، ١٩٩٢.
 - كردعلي، محمد، خطط الشأم، مطبعة الترقي، دمشق، ١٩٣٧.
- كوثراني، وجيه، الاتجاهات الاجتماعية السياسية في جبل لبنان والمشرق العربي، ١٨٦٠ -
 - ١٩٢٠، معهد الانماء العربي، بيروت، ١٩٨٢.
- الكيالي،عبد الوهاب، موسوعة السياسة، المؤسّسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٧٩ -١٩٩٤.
 - السعودي، أبو الحسن، التنبيه والإشراف، دار صعب، بيروت، لات.
- مكِّي، محمد علي، لبنان من الفتح العربي إلى الفتح العثماني، دار النهار للنشر، بيروت، ١٩٧٩.
- هشي، سليم، (محقق)، يوميّات لبناني في أيام المتصرفية، منشورات المديرية العامة للآثار (مخطوطة رقم ۲۷ – ۱۲)، بيروت، ۱۹۷۳.
 - يزبك، يوسف، أوراق لبنانية، دار الرائد اللبناني، بيروت، ١٩٨٣.

٢ - المصادر والراجع الفرنسية:

- Chevallier, Dominique, La Société du Mont-Liban. Ed, Librairie orientaliste Paul Gauthner. Paris. 1971.
- Debbas, Fouad, Beyrouth, Notre mémoire, Ed. Naufal, Beyrouth, 1986.
- De Testa, Le baron, Recueil des traités de la Porte ottomane avec les Puissances étrangères (Affaires de Syrie 1858 - 1868) TVI. Ed.Muzard, Paris, 1884.
- Guinet, Vital, Syrie, Liban et Palestine, Ed. Ernest Leroux, Paris, 1896.
- -Ismail, Adel, Documents diplomatiques et consulaires, Ed. des œuvres politiques et historiques, Beyrouth, 1975.
- Ismail, adel, Histoire du Liban, duXVIIe Siècle à nos jours, Bevrouth, 1958.
- Joulain (Paul Noujaim), la question du Liban, Ed. Librairie nouvelle de droit et de jurisprudence, Paris, 1908.
- Khair, Antoine, Le Moutaçarrifat du Mont-Liban, Publication de I 'Université libanaise, Beyrouth, 1973.
- Levantin (Lammens), Etudes (Revues), 39e année, T92.
- Rabbath, Edmond, la formation historique du Liban politique et constitutionnel, publications de l'Université libanaise. Bevrouth. 1973.
- -Rabbath, Edmond, Unité syrienne et Devenir arabe, Ed. Librairie Marcel Rivière et cie, Paris 1937.
- Ristelhueber, René, Les Traditions françaises auLiban, Ed. Librairie Félix Alcan, Paris, 1918.
- Rochemonteix, Camille, Le Liban et l'Expédition française en Syrie, (1860 1861),
 Douments inédits du Général A.Ducrot, Ed. Librairie Auguste Picard, Paris, 1921.
- Service historique de l'Armée de terre vincennes, France. (Rapport côte 7N 1646, sous le titre; constitution de la Gendarmerie ou Milie indigène, 1863).

- Soueid, Yassine, corps expéditionnaire de Syrie, Rapports et correspondance, Ed. Naufal, Bevrouth. 1998.
- Touma, Toufic, Paysans et Institutions féodales chez lesDruzes et les Maronites du Liban duXVIIe Siècle à 1914. Publications de l'Université libanaise, Beyrouth, 1971.

٣ - المصادر والمراجع الانكليزية:

- Churchill, Charles (cil.), Mount Lebanon, 1842 1852, 3th Ed. Saunders and ctiey, London, 1853.
- Foreign office,Corespondence relating of the Affairs of Syria,1860 1861, London, 1860.

1 - المعاجم:

- البستاني، الملم بطرس، محيط المحيط، ١٨٦٧.
- جامعة الدول العربية، القيادة العربية الموحّدة، القاموس العسكري الموحّد، (فرنسي -عربي)، القاهرة، ١٩٧٠.
 - ياقوت، شهاب الدين ابو عبدالله، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، لات،
- Gillon, Etienne, et autres, Pluridictionnaire Larousse, Ed. Librairie Larousse,
 Paris. 1975.
- Dictionnaire Français-Turc, Imp. Mihran, 4e Edition, وصملي قاموس فرانساوي، constantinople, 1905.

ه - الدوريات:

- المرفان، للشيخ أحمد عارف الزين، مجلد ٢٩ سنة ١٩٣٩ (مقالة لمحمد جابر آل سفا عن الخدمة الإلزامية في بلاد الشام، في العهد المثماني).
- Revue des Troupes du Levant, No. 7, Juillet 1937, (La Milice Libanaise et 1864 à1918, article écrit par:Capitaine Fouad Chéhab).

منظر عام لوسط بيروت في مطلع القرن المشرين (من ساعة السراي الكبير)

No. 77 Beirut, Syria



منظر عام لوسط الدينة القديمة (بيروت)، أخد من ساعة السراي الكبين، ية مطلع القرن المشرين. - على اليسار، جامع السراي الذي بناه الأمير منصور عساف ية نهاية القرن السادس عشر. - ية الوسط كالدرائية الريوم الكافؤة لليان (سانت ايلي)، بنيت عام ۱۸۱۱. - على اليمين، كالدرائية الروم الالرفؤة إلى (سان جورج)، بنيت عام ۱۸۱۱، وكانت واحدة من أجمل الكتلاس في الاميانية.

(- Debbas, F. Beyrouth, notre mémoire, P. 63).

٣ - المصادر والمراجع الانكليزية:

- Churchill, Charles (cil.), Mount Lebanon, 1842 1852, 3th Ed. Saunders and otley,
 London, 1853.
- Foreign office,Corespondence relating of the Affairs of Syria,1860 1861, London, 1880.

٤ - الماجم:

- البستاني، المعلم بطرس، محيط المحيط، ١٨٦٧.
- جامعة الدول العربية، القيادة العربية الموحّدة، القاموس العسكري الموحّد، (فرنسي عربي)، القاهرة، ١٩٧٠.
 - ياقوت، شهاب الدين ابو عبدالله، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، لات،
- Gillon, Etienne, et autres, Pluridictionnaire Larousse, Ed. Librairie Larousse,
 Paris. 1975.
- Dictionnaire Français-Turc, Imp. Mihran, 4e Edition, وصن فرانساوي، Dictionnaire Français-Turc, Imp. Mihran, 4e Edition, وonstantinople, 1905.

ه – الدوريات:

- العرفان، للشيخ أحمد عارف الزين، مجلد ٢٩ سنة ١٩٣٩ (مقالة لمحمد جابر آل صفا عن الخدمة الإلزامية في بلاد الشام، في العهد العثماني).
- Revue des Troupes du Levant, No. 7, Juillet 1937, (La Milice Libanaise et 1854 à1918, article écrit par:Capitaine Fouad Chéhab).

منظر عام لوسط بيروت في مطلع القرن العشرين (من ساعة السراي الكبير)

No. 72 Rejout Syria



منظر عام لوسط الدينة القديمة (بيروت)، أخد من ساعة السراي الكبير، في مطلع القرن العشرين. - على اليسار، جامع السراي الذي يناه الأمير منصور عساف في نهاية القرن السادس عشر. - في الوسط كاندرائية الروم الكاثوليك (سانت ايلي)، بنيت عام ۱۸۹۲. - على الهمين، كاتدرائية الروم الالرفوشين (سان جوري)، بنيت عام ۱۸۹۱، وكانت واحدة من أجمل الكنائس في الامبراطورية المثانية، - Debbas, F, Beyrouth, notre mémoie, P. 63).

منظر عام لبيرون في مطلع القرن العشرين (من تلة الجميتاوي)



(- Debbas, F, Beyrouth, notre mémoire, P.P. 194 - 195).

خارطة بيروت يُّ عهد السلطان عبد الحميد الثاني (۲۷۸۱)



